

## *Operation debatstorm*

Dette er afsløringen af  
den offentlige debats sande væsen  
- eller rettere mangel på væsen!

### Mine øvrige skrivelier

Såsom trykte bøger, der kan købes i boghandelsen og/eller lånes på biblioteket, ebøger, artikler og meget andet, finder du i Skriveri oversigten.

Klik her for at se den!

*Leif Bruun - 2018*

*leifbr@leifbr.dk*

[www.leifbr.dk](http://www.leifbr.dk)

Revideret: 2025-03-24

Mangfoldiggørelse af denne bog eller dele deraf er i henhold til gældende dansk lov om ophavsret ikke tilladt uden forudgående skriftlig aftale.



## Indholdsfortegnelse

	Side:
Indledning.....	3
Debatløs.....	4
Klummen.....	61
Debatterende.....	81
Æ Newwelgris.....	117
Efterskrift.....	123



## Indledning

[Fyldepenne.dk](http://Fyldepenne.dk) er en hjemmeside med cirka 3000 besøgende om dagen (2002), hvor forfattere frit kan få deres tekster udgivet - i håb om at blive opdaget. Dette havde jeg med stor fornøjelse benyttet mig af - uden dog, at der var nogen, der opdagede noget som helst.

I stedet kastede jeg mig over *Debatten* på Fyldepenne - hvor alle frit kan ytre sig om hvad som helst - uden dog at opnå andet end en gang goddag mand økseskaft snak om den syge møster.

Fornuftigvis burde jeg herefter have fundet noget andet at beskæftige mig med, men det triggede mig, at der sad nogle få 'debattører' og kvalte enhver form for debat i fødslen. Recepten var hver gang den samme: Lidt på den ene side, lidt på den anden og så fortsatte de med deres egne kæpheste, som mange gange intet havde med emnet at gøre, og som derfor stoppede den egentlige debat.

Det gav mig idéen til, at jeg kunne 'kvæle' dem ved i hurtig rækkefølge starte nye - mere eller mindre håbløse debatter. Jeg indrømmer gerne, at jeg ikke var klar over, hvilken hvepserede jeg stak hånden ind i, og at det udviklede sig helt ude af min kontrol.

Nogen vil sikkert mene, at det fortæller mere om mig end om debattørerne, og det har de uden tvivl ret i. Men det vidste jeg ikke i begyndelsen, først senere måtte jeg erkende, at det gjorde noget ved mig, som jeg ikke forstod. Det var så det, der fik mig til at kopieret teksterne til dette skrift - til videre bearbejdning og forståelse.

Men inden jeg slipper 'debatten' løs, er det nok rimeligt at gøre opmærksom på, at en stor del af teksterne er det rene, skære, meningsløse vrøvl, som jeg kun har bibeholdt for at dokumentere påstanden om den offentlige debats mangel på væsen.

Så min anbefaling er, at man skimmer hen over de enkelte debatter og nøjes med at læse det, man finder relevant.

Go' fornøjelse!



## Debatløs

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Ukvindelige håndboldspillere!

**Startet 13/12-02 15:01 af [Leif Bruun](#)** Jeg synes ikke, kvinder burde spille håndbold. Råben og skrigen. Skubben og masen. Svedige. Jeg synes, det er ukvindeligt. Nej, kære piger, frem med strikkesøjlet og påklædningsdukkerne. Og skal I endelig have motion, er folkedans en ganske udmærket måde til at lære om takt og tone.

### Besvarelser (22)

**Svar 13/12-02 16:05 af [Juli@](#)** HAAaaaLLLOOOooooo..... Dette må være en joke... Vi lever i 2002.... Jeg vil ikke tage dette debat-oplæg alvorligt \*ggggggggggggggg\* Hilsen Juli@

**Svar 13/12-02 16:36 af [Hansen](#)** Havde du skrevet Fodbold, men kvindehåndbold er faktisk, betydelig mere interessant end mænds håndboldspil, fordi de spiller teknisk og elegant, hvorimod herrehåndbold udelukkende er fysisk hårdt. Og forøvrigt, så har pigerne da vist betydeligt større resultater end mændene.

**Svar 13/12-02 16:44 af [Benno](#)** Tilslutter mig 100% Julia. Leif, dit oplæg MÅ da være en joke;) Det kvindesyn du lægger for dagen blev da afskaffet i nittenhundrede og ???

**Svar 13/12-02 17:00 af [Lulu](#)** Hej Leif. Jeg tager dig ganske alvorligt (høhø)...sKÅL! Nej jeg synes heller ikke mænd burde kigge på kvinder, der sveder, skubber, maser og råber.....det er jo direkte konsekventøst for mænd der ikke tåler at blive konfronteret med deres mandlige sider i de kvindelige kroppe. Nej lad os få noget mere tv med kvinder der strikker og drikker the, mens de kigger på andre kvinder der danser folkedans. DET er underholdning der batter, eller hvad ? Nå men god hjul. thihi

**Svar 13/12-02 17:33 af [Ymer](#)** - Hej Leif. En af de bedre jokes. Har ikke hørt nogen, der var så god i lang tid. Griner endnu!!!! OG har fundet et par pinde frem, samt garnet. Har lagt det frem foran tv'et, så det er klar til i aften, når kassen går. Regner så med, at du fortæller mig, hvor jeg kan finde noget folkedans. \*GG\* Knus

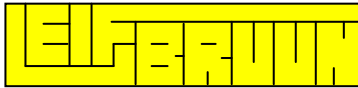
**Svar 13/12-02 19:48 af [WannaBee](#)** Det eneste, der kan gøre kvindehåndbold federe at se på, end det allerede er, er at spilledragten blev ændret til tangatrusser og stram top!!!He-he... mvh WB

**Svar 13/12-02 20:28 af [Mette Svane](#)** Det var dog det billigste grin, jeg længe har fået! Findes der virkelig den type mandschauvinister endnu i vore dage? Hold da op, jeg håber ikke, for din arme kones skyld, at du er gift. De piger er betydeligt mere underholdende at se på end 11 beskidte, svedige mandfolk, der sparker til en bold på noget, der mistænkeligt ligner en pløjemark. Mænd som du burde udstoppes eller kommes i sprit og vises frem for penge.

**Svar 13/12-02 21:03 af [Dianna](#)** Hej Leif Tager du pis på os eller har du glemt at skifte din kalender ud med en fra 2002 \*SFVAG\* Tjaaa så fik jeg da noget for min internetregning i dag..... et godt grin \*GG\*

**Svar 13/12-02 22:24 af [Julius](#)** Mette Svane! Du har som sædvanlig ikke forstået en brik af det hele. Derudover er du pikeret over udtagelsen, og ynker Leif's kone, hvorefter du skriver det samme, bare om mændene. Arme din mand, hvis du er gift! venligst Julius

**Svar 13/12-02 22:48 af [Mette Svane](#)** Nej, jeg er heldigvis ikke gift. Der er ingen, der skal få hundetegn på mig. Men hvis du, Julius, og Leif, virkelig mener det I skriver, så er I født omkring 100 år for sent. Vi kvinder fik trods alt stemmeret i 1915 og er ikke tvunget til at gøre, som mændene siger, heller ikke på det sportslige område. Jeg tør vædde med, at du og Leif elsker at se mudderbrydning. Hvad håndboldkvinderne angår,



så er I simpelthen bange for, at jeres dyrebare mandighed er truet af en kvinde, der kan kaste en bold med 80 km.´s fart i timen. Jeres meninger er antikverede, og I kaster smuds på en smuk, sportslig præstation.

**Svar 13/12-02 23:00 af [Julius](#)** Du forstår stadig ikke noget, jeg tager det for en provokation, enda en god en, kan du ikke selv se det? Denne tråd har fået 12-14 besvarelser, på ingen tid. Det er kun for at se om du er vågen, og det er du øjensynligt ikke! Debatten var ved at dø ud! venligst Julius

**Svar 13/12-02 23:02 af [Julius](#)** Ironi du! venligst Julius - ps. Det hedder vel egentlig "Hunbold"

**Svar 14/12-02 06:40 af [T'mershi Duween](#)** Mette Svane skrev: <Hvad håndboldkvinderne angår, så er I simpelthen bange for, at jeres dyrebare mandighed er truet af en kvinde, der kan kaste en bold med 80 km.´s fart i timen.> --- Hmm... kan det virkelig være rigtigt, at du er en af de mennesker, som absolut ingen humoristisk og ironisk sans har? Jeg synes at huske at du i et indlæg på "Stop for omskæring i det hele taget"-debatten, skrev noget i stil med at det at argumentere imod mandlig omskæring, var fordi vi frygtede for vores "guddommelige manddom" (Sic!). Er du sådan en god gammeldaws betonfeminist med lommefilosofi som speciale. Troede ellers arten var uddød, men måske vi skal orientere nærmeste frilandsmuseum om din (s)existens \*GGGG\* :-) TD.

**Svar 14/12-02 13:41 af [Lulu](#)** Av...den debat her gik hen og blev alt for seriøs!! Smil for s.... ....hej

**Svar 14/12-02 14:25 af [Benno](#)** Nå..eh, jo..eh? hvis! man nu læser Hr. Bruun's oplæg, præcist som det skrevet står, OG tilfældigvis er betonfeminist;) så MÅ man jo nødvendigvis fare i flint. Vi andre ka' jo bare more os \*GGGG\* OG la' os da bare få noget kvindelig mudderkastning. Godt grin fra Benno(;-D)

**Svar 14/12-02 15:15 af [louspigen](#)** Hvis vi nu sender Hr. Leif Bruun en pibe, en avis og et par sutsko, kan han og Fru Leif Bruun rigtigt hygge hver dag resten af livet. Og så kan vi andre spille og se håndbold og fodbold, dyrke sex og bygge om og til, så vi rigtig kommer til at svede! Puh-ha - findes der noget mere ukvindeligt end en rigtig svedig pige i en hvid gennemblødt t-shirt. Bvadder for ulækkert! Og så vil hun oven i købet have sex på en torsdag også! Så står verden da ikke til at redde! Svedent - eller var det svedigt -

### **Debatter - [Ordet er frit](#) - Vores Statsminister!**

**Startet 14/12-02 07:47 af [Leif Bruun](#)** Ja, nu er det jo ikke bare vores statsminister mere, men hele Europas - ja snart, hele Storeuropas. Det er godt gået. En dygtig statsmand, må man sige - og pæn tilligemed. Og som han gør sig på de bonede gulve. Man bliver sgu helt stolt af at være dansker!

### **Besvarelser (9)**

**Svar 14/12-02 08:39 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hørt hørt, Fogh for president ! det næste han skal have ordnet, og det skal nok lykkes, er at vi skal stemme om eurodollars og Danmarks forbehold. Vi må hellere stemme ja til hele molevitten, hvis Fogh skal være præsident for hele staten. Mvh Morten

**Svar 14/12-02 13:44 af [Lulu](#)** øh.....fogh?? hvem er det nu lige det er ??!!!!!! .....Nå jo det er vist ham der med de forvirrede øjne....ikk` ?

**Svar 14/12-02 16:47 af [Hansen](#)** Anders Fjogh, hmmm "statsminister, troede det var et cirkus han stod i spidsen for. En finansminister med sugerøret kangt ned i EU kassen, uden han er berettiget til, og så er det igen lykkedes for de borgelige, at s´kabe en arbejdskraftsreserve (Læs arbejdsløshed, det lykkedes for hartling i 1973, det lykkedes for Poul Schlüter i 80erne og det lykkes sandelig også for Fjogh.



**Svar 14/12-02 16:48 af [moe](#)** Jeg er også utrolig stolt af vores statsminister. Jeg synes, at han er meget dygtig og kompetent. Han har klaret det flot. Cudos!!!

### **Debatter - [Ordet er frit](#) - Holdsex!**

**Startet 15/12-02 07:46 af [Leif Bruun](#)** Holdsport. Træningslejre. Gruppepres. Uden mulighed for privatliv. Jamen, er det da så mærkeligt? Hvad skal de lave andet? De bliver opflasket med det. Homogeniserede. Og hvad med lederne? Jeg synes bare, det er alt for meget!

### **Besvarelser (9)**

**Svar 15/12-02 12:39 af [Mette Svane](#)** Hvad mener du i grunden med dette indlæg?

**Svar 15/12-02 15:34 af [Darkmus](#)** Hej Leif... Akkurat som Mette sidder jeg fuldstændig målløs og tænker: "Hvor vil du hen med det her indlæg? Hvad snakker du egentlig om?" Knus fra Darkmus...

**Svar 15/12-02 16:58 af [Julius](#)** Ha ha stor griner!!:-) venligst Julius

**Svar 15/12-02 20:10 af [pws](#)** Siden Julius griner, må det vel være sjovt. I så fald er den danske humor ved at bevæge sig et stede hen, som jeg ikke forstår. Med andre ord - jeg kan heller ikke forstå hvad du skriver og hvorfor

**Svar 15/12-02 20:22 af [Mette Svane](#)** Julius, jeg er på salmiakpastiller, hvad er du på?

**Svar 15/12-02 22:16 af [Ymer](#)** Sidder også og ligner et stort spørgsmålstegn ??? Men mon det igen kunne tænkes, at være noget med de svedige kvinder, der er så BRANDGODE til håndbold \*S\* Ja, for ellers, kan jeg ikke finde hoved eller hale i noget af det. Men man må sige, at Leif får folk til tastaturet, det er da flere dage siden, der har været så meget gang i debatten. Tak for det, Leif! Knus Ymer.

**Svar 16/12-02 00:39 af [Kookaburra](#)** Leif debatterer ikke, han skriver en provokation og lader I andre fare i tastaturet. Jeg havde dog "fornøjelsen" at debattere med ham under emnet "Til eftertanke"

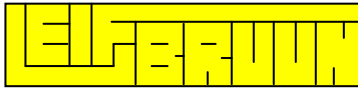
**Svar 16/12-02 01:07 af [Morten B. Boesgaard](#)** ja man kan vel nærmest kalde det et leif-show

**Svar 16/12-02 04:28 af [Kookaburra](#)**. Den var go' Morten.

### **Debatter - [Opslagstavlen](#) - Antidemonstration!**

**Startet 16/12-02 07:41 af [Leif Bruun](#)** FOD arrangerer antidemonstration! Vi mødes ved Rådhuset (på pladsen med brosten!) fredag den 20. december kl. 16,00. Dundertaler, slagsange, bannere og drikkevarer medbringes. Bagefter går vi med fuld musik ned ad gågaden. FOD's (Foreningen mOd Demonstrationer) formål er at bekæmpe alle former for demonstrationer. Hvad skal de gøre godt for? Vold og ballade er resultatet. Det er rent terror. Og så alle de betjente, der skal stå der - ude i kulden - til ingen verdens nytte - og fryse! Kom og vær med - fællesskab gør stærk! NB: Husk hætterne!

### **Besvarelser (7)**



**Svar 16/12-02 08:09 af [Sanne M](#)** Hihi Leif, nu bor jeg godt nok i jylland, men mon ikke jeg kan nå København inden den 20 dec. Hvordan skal hætterne se ud? \*ggg\* Julehilsen fra Sanne.

**Svar 16/12-02 08:23 af [Morten B. Boesgaard](#)** Sanne, hætterne skal være røde og foroven skal de ende i et slags kræmmerhus og have en hvid kvast på toppen. Det vil også være en fordel at medbringe de røde plasticnæsevarmere gerne dem med lys i. Af slagsange du kan øve dig på kan anbefales : Søren Banjomus og Rudolf med den røde tud

**Svar 16/12-02 08:41 af [Sanne M](#)** Uhh.. Morten, det var mange forberedelser - ved ikke om jeg kan nå det - står helt på bar bund \* sss\*

**Svar 16/12-02 09:22 af [julius](#)** Jeg har aldrig kunne tage folk alvorligt, der deltager i en demonstration. Det virker meget barnligt, syntes jeg. Hvis de ikke får deres vilje, hopper de rundt ude på landevejen og sinker den øvrige trafik. "Det er for at få vores budskab ud" nå! hvad var så budskabet ved dette topmøde? Jeg aner det ikke og er også ligeglad. Jeg møder op til denne demonstration, og vil lave et banner, hvorpå der bliver skrevet; NED MED DEMONSTRATIONERNE. Jeg vil herefter hoppe op på den første bil der kommer i min nærhed, og trampe hårdt i taget. Det skal nok få vores budskab ud! Rød front!! (julens farve)(Mine hætter er gennensigtige)) venligst Julius

**Svar 16/12-02 11:02 af [Pia Hansen](#)** Hejsa ! Hvad med en bøddelhætte? Kan jeg mon ikke lave sådan en af min gamle læderjakke? Jeg vil da også være med til at afskaffe demonstrationer ("dræbe" dem) og hvorfor ikke også alle andre former for ytringsfrihed? Det er altså irriterende at folk ikke mener det samme som mig. Og hvis de endelige er så sure, kunne de så ikke lave en rigtig revolution med sværd og høtve - så kunne de have Zorro-masker på eller trække de strikkede fæstebonde-huer ned over øjnene. (?) Det hjælper ellers at demonstrere. Her i Sønder Bøvelse stod vi foran kroen hele sidste uge, med store skilte, hvorpå der stod: "Ned med øl og snaps" - og I kan tro, folk fik både øl og snaps ned ! Undrende hilsen Pia.

**Svar 16/12-02 11:08 af [Mette Svane](#)** Det var dog en glimrende ide med den demonstration, Pia. Her, hvor jeg bor, havde vi forleden en demonstration af små gamle damer med hat, stok og rollatorer, der bar bannere med slagordene: "Fri kaffe til alle over 67", og der er mange her, som demonstrerer under det gamle Larsen-Ledet motto: "Ned med den fordømte sprit!"

**Svar 16/12-02 12:24 af [julius](#)** Hørt hørt, ned med øl og snaps. På med hætterne. venligst Julius

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Vi vil ha' Anker tilbage!

**Startet 17/12-02 07:49 af [Leif Bruun](#)** Først var det Auken, det lange hyl, så blev det leddeløse Nyrup og nu Mogens Lykkepille med den opmærksomhedssøgende kone. Nej, nej og atter nej, skal det lyde klart og rungende herfra. Det dur ikke. Anker er den eneste troværdige person i dansk politik. Vi vil ha' ham tilbage!

### Besvarelser (10)

**Svar 17/12-02 11:34 af [Mette Svane](#)** Jeg syntes godt om Anker Jørgensen, rent menneskeligt var han storartet; og han er en af de mest belastede statsministre, vi har haft; men hans politiske tæft var måske ikke så udpræget, som man kunne ønske for en mand i hans stilling. Desuden: han er jo trods alt en ældre herre nu.

**Svar 17/12-02 20:51 af [Hermansen](#)** Leif Bruun - Anker Jørgensen var det ikke ham på afgrundens rand, og som måtte løbe af pladsen? Fordi landet var bankerot. vh Hermansen



**Svar 17/12-02 23:37 af [lotuspigen](#)** Jeg formoder at I alle er medlem af et parti, så I kan gøre noget aktivt ved situationen. Det hjælper ikke meget at fortælle hinanden hvad der er galt. Aktion skal der til! Ta da da!! Julespark fra lotuspigen

**Svar 19/12-02 08:44 af [Kirstine](#)** Jada, lad os få Anker tilbage. Ved sidste folketingsvalg (tror jeg det var) blev han filmet og interviewet løbende gennem valgaftenen - han er da stadig fit for fight, sov da kun ca. halvdelen af tiden...

### Debatter - [Hvem er mere glad end mig?](#) - Årets julegave!

**Startet 18/12-02 07:47 af [Leif Bruun](#)** Jeg kan ikke røbe, hvor jeg har det fra, men det er ganske vist: Frederik og Mary skal forloves! De mangler bare at få datoen konfereret af med europaministeren, inden det offentliggøres. Det bliver inden jul, Mary er nemlig gravid! Tænk jer, måske er det vores næst-næstkommende konge, der som en haletudse svømmer rundt inde i maven på prinsesse Mary (tør jeg næsten godt kalde hende). Hvilken julegave til os alle!

#### Besvarelser (8)

**Svar 18/12-02 08:52 af [Sanne M](#)** Hej Leif, \*GGG\*, og hvordan er det nu... en fjer blev til fem høns, eller noget i den retning. Julehilsen til dig fra Sanne.

**Svar 18/12-02 08:58 af [Kåemer](#)** Ja, og bare haletudsen ikke bliver til fem frøer. Kåemer

**Svar 18/12-02 09:08 af [Pia Hansen](#)** Det gør da ikke noget den bliver til fem frøer, for hvis man så kysser dem, bliver de jo til prinser og prinsesser.

**Svar 18/12-02 09:20 af [Juli@](#)** \*griner\* - \*griner\* Nu har du vist læst for meget "se&hør" eller "her&nu" ...eller hvad alle disse blade nu hedder...er du sikker på at ikke "sætter-nissen" har været på spil ? Meget morsomt indslag. Hilsen Juli@

**Svar 18/12-02 09:35 af [Solveig Schjørmann](#)** Jamen Pia dog - du må aldrig nogensinde kysse en talende frø... Den er 1000,000 gange mere værd end alle verdens prinser.

**Svar 18/12-02 10:25 af [Dianna](#)** Hej Leif Man skal altid tage det diverse ugeblade skriver med et gran salt. Hvis det var aktuelt at de skulle giftes ville det stå på kongehusets hjemmeside :o) God jul

**Svar 18/12-02 13:10 af [Ymer](#)** \*GGG\* Tror snart Leif kommer på top 10, over flest sjove indlæg.....og flest besvarelser. Skønne indlæg. Glæder mig til at se, hvad du finder på næste gang. Juleknus og glade grin fra Ymer.

**Svar 18/12-02 13:39 af [Canaris](#)** Buuu bløde pakker igen i år :/



## Debatter - [Ordet er frit](#) - Danmark for folket!

**Startet 19/12-02 07:41 af [Leif Bruun](#)** Vel lever vi i et velfærds- og overflodssamfund. Men har vi ikke selv skabt det? Kæmpet os frem? Så er det da ikke rimeligt, at de fremmede bare skal snyde sig ind i vores land og uden videre mæske sig i vores goder. Hvad er resultatet? Højlydt brokkeri - uden at de vil indordne sig. Der er kun én løsning. Vi må ha' Pia Kærgården som europaminister - straks! Pia, Bush og Putin together - de skal snart få løst alverdens problemer!

### Besvarelser (29)

**Svar 19/12-02 11:03 af [tusindfryd](#)** Leif! jeg nægter at tro mine egne øjne, jeg var nødt til at læse dit inlæg to gange før jeg måtte inse at det jeg så var rigtigt. Vi har kæmpet, ja, og vi har lavet Dk til det det er, (både godt og dårligt). dertil og ikke længere er jeg ening med dig. Men så at sige at vi vil have det for os selv at vi ikke vil dele med andre, det er da bare det mest egoistiske man kan gøre. Vi må desværre erkende at alt for mange tænker ligesom dig. Tag fx dette lille ex: jeg går i 9. klasse, og efter sommerferien var der nogle som foreslog at vi skulle have en kageliste. fin nok det er da også meget hygeligt. men der var nogle som ikke havde lyst, de havde ingen penge til kage og gad ikke bage den selv. okay fint nok, det er okay at melde sig ud, også selvom grunden for de flestes vedkommene var dovenskab. Noget der derimod ikke var okay var at over halvdelen af dem som gerne ville være med begyndte at råbe op om at de ikke ville have kage med til dem som ikke ville deltage. resultatet blev at de som ville kunne tage kage med til dem de ville. Pinligt tænkte jeg, egoistisk, det drejede sig om en gang hver fjerde måne at bage kage til 20 per. KOM OVER DET! Sagen er bare at dette her er ligesådan. leif er ligesom de snottede unger som går i min klasse. Alle har lov til at være her! Tusindfryd.

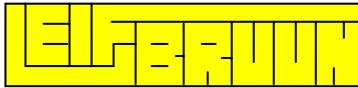
E-mail fra [Leif Bruun](#) 19/12-02 15:56: Hej Tusindfryd! (Dette var den eneste måde jeg kunne henvende mig direkte til dig på) Du har tilkendegivet dig i min debat "Danmark for folket", og jeg vil gerne fortælle dig, at det er ikke alt man læser, man skal tage for pålydende. Prøv at lægge mærke til, at der er flere af de andre, der godt kan se, at jeg faktisk mener det modsatte af det, jeg skriver. Hvis du vil læse noget jeg virkelig mener, så læs min tekst "Kærlighed" her på Fyldepenen. Hilsen fra Leif

E-mail fra [Tusindfryd](#) fr 2002-12-20 13:59 Hej Leif,Ja, undskyld. det gik først for mig bagefter da jeg læste det de andre havdeskrevet, jeg var også inde på din profil og din hjemmeside g kunne heller ikke får det til at passe.Jeg tænkte kort på om det mon var en joke før jeg svarede, men blev så enig med mig selv om at det var det nok ikke. jeg kunne ikke se hvad du fik ud af at skrive den slags for sjov! smutter ind og læser det du har skrevet en af dagene.Kh- og undskyld -Doro

E-mail fra [Leif Bruun](#) fr 2002-12-20 21:20 Hej Tusindfryd. Du behøver ikke undskylde, for du har da ikke gjort noget forkert. Du spørger, hvad jeg får ud af at skrive den slags? Det er et såkaldt godt spørgsmål. Egentlig er det vel fordi, jeg har opgivet at opnå en seriøs debat på Fyldepenen, fordi der hele tiden er nogle der plaprer om alt mulig andet. Og - nåh ja, så synes jeg også, der er lidt sjovt at være provokerende. Men du må ikke misforstå mig. Fyldepenen er åben for alle, vi argumenterer hver på vores måde, og det skal du endelig også fortsætte med. Jeg har forstået, at du er en 15'årig pige, og jeg synes det er flot, at du har lyst og overskud til at deltage i debatten.Mange julehilsner fra Leif

E-mail fra [Tusindfryd](#) ma 2002-12-23 23:17SV:Leif.Så fik vi vist udredt denne lille misforståelse, jeg kan godt se det sjove i at provokere folk på den måde, jeg vil for fremtiden læse alle dine tekster en ekstra gang fr jeg eventuelt svarer. Med ønsker om en god jul, og et begivelses-og lærerigt nytår! Doro.

**Svar 19/12-02 11:03 af [Nimzowitsch](#)** Hvad har du skabt? Pia, Bush og Putin together - de skal snart få løst alverdens problemer! Skriver du, men det er jo netop disse slyngler der er årsag til verdens problemer. Vores



velfærdssamfund har vi skabt netop ved udbytning af dem vi nu afviser - hvad med at få dine skyklapper af forbanede racist

**Svar 19/12-02 14:13 af [Ymer](#)** Hej Leif. Noget af et trekløver du der har tanker om at sætte sammen \*GGG\*. Men om ikke andet, får du da nogle op af stolene og til tastaturet, med dine indlæg. Julehilsner fra Ymer.

**Svar 19/12-02 14:20 af [Juli@](#)** Jeg kan kun sige : " Så gjorde du det igen Leif.....!" Jeg tror du ku' få fast arbejde her, med at skabe debat-emner som kan få folk op af stolene... \*ss\* Hilsen Juli@ - Og Ha' nu en rigtig god og peacefull jul.

**Svar 19/12-02 14:32 af [maya123](#)** God ide, Leif skal vi så ikke lige tage ham der blærerøven med, en firkløver bringer jo lykke \*SS\* God jul fra maya

**Svar 19/12-02 16:13 af [lotuspigen](#)** Hej leif. Du tænker ikke meget på dine medmennesker vel? Jeg mener - alle har julestress, og så smider du rundt med sådan noget bæ, som alle jo er nødt til at forholde sig til. Leif - vi har ikke tid :-). Sæt dig hen og nyd julefreden, og vent så til januar, hvor vi alligevel ikke har noget bedre at tage os til. En god jul til dig også! juleknus fra lotuspigen

**Svar 19/12-02 16:27 af [Dianna](#)** Noget slog mig Leif's indlæg minder de ikke meget om ham steen der en overgang skrev en masse indlæg for at få folk op af stolene?? eller tager jeg fejl \*S\*

**Svar 19/12-02 16:43 af [Hermansen](#)** Maya123 - Spørgsmål. Ham blærerøven du nævner, er det Mogens den lykkelige? vh Hermansen

**Svar 19/12-02 17:28 af [Kookaburra](#)**. Ehm...var der ikke engang én der hed Leif Den Lykkelige???????

**Svar 19/12-02 17:34 af [Hermansen](#)** Kookaburra Jep. vh Hermansen

**Svar 19/12-02 19:48 af [Mette Svane](#)** Jo, men han boede i Grønland og drog til Amerika.

**Svar 20/12-02 02:12 af [T`mershi Duween](#)** Hmmm....er der ingen, som har gennemskuet Leif? Leif, hvis jeg læser dit indlæg rigtigt, tror jeg jeg er enig med dig. Det med Pia, Bush og Putin "gave you away" :-))))

**Svar 20/12-02 02:52 af [Hermansen](#)** T`mershi Det kræver ikke den stor matamatiske uddannelse, for at se hvor Leif ville hen. Det skinder langt væk!! vh Hermansen

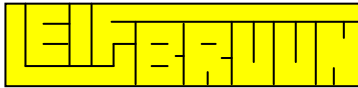
**Svar 20/12-02 07:00 af [Sanne M](#)** Hermansen, jeg læser det kun som en provokation, med et blink i øjet.:-))

**Svar 20/12-02 07:43 af [Kirstine](#)** T`mershi og Hermansen, jeg er nysgerrig: Forklar hvor det er Leif vil hen, og hvordan det er i har gennemskuet ham! For jeg aner slet ikke hvad i snakker om - men vil da meget gerne indvies.

**Svar 20/12-02 08:17 af [Kookaburra](#)**. Hvis man har læst indlæggene fra Leif - der har faktisk været en hel del her på det sidste - er det ikke svært at se hvor Leif vil hen: Ingen steder, simpelthen. De passer ikke sammen med hans forfatterprofil, eller hjemmeside som lyder seriøse nok. De passer måske bedre til hans nyligt oprettede profil.

**Svar 20/12-02 09:03 af [maya123](#)** Hermansen - Nej, Blair

**Svar 20/12-02 09:21 af [Sanne M](#)** Hej Kookaburra - Jo jeg tror han vil et sted hen; jeg tror han blot vil se hvordan vi andre reagerer på provokationer, og han sidder sikkert og morer sig, og det gør vi jo også. \*sss\*



Svar 20/12-02 16:47 af [Hermansen](#) maya123 - :-))) med varme julehilsner Hermansen

Svar 20/12-02 23:26 af [T`mershi Duween](#) Jeg er nu ret sikker på at Leif mener det modsatte af hvad han skriver. Og så igen - jeg kan ta fejl. Kill<santa>

Svar 20/12-02 23:42 af [Kirstine](#) Hmmm, måske Leif arbejder på et projekt, der skal vise hvordan man får en hel masse mennesker til at debattere alt andet end lige netop det oprindelige indlæg...

Svar 21/12-02 09:19 af [birte elkjær jepsen](#) Det kan være farligt at bruge ironi, hvis man vil opfattes som seriøs. Det skrevne kan nemt blive opfattet forkert, da nogle slet ikke har sans for ironien. T`mershi Duween du tager da aldrig fejl, det er jeg ganske sikker på. Du er altid klart tænkende, logisk og hurtigt opfattende:-) PS: Jeg HAR fået din tak for boglisten jeg sendte dig. Glædelig jul

Svar 22/12-02 04:00 af [T`mershi Duween](#) Birthe: Jeg tager da tit fejl. Måske også i dette tilfælde. Jeg forstår ikke helt dit indlæg. Er det ironisk? Hvilken bogliste er det du mener at have kommunikeret til mig?

### Debatter - [Brøkkassen](#) - Amdi P. og janteloven!

Startet 20/12-02 07:48 af [Leif Bruun](#) Hvor er det synd for Amdi Petersen, at han skal holde jul i fængslet. Den pæne mand! I det hele taget er det en tragisk, jantelovsagtig idé vi har, at alle landets kloge hoveder, som Amdi Petersen, Mogens Glistrup, Klaus Riskjær, Kurt Thorsen, Jørgen Mylius, Peter Brixtofte og mange andre, skal spærres inde. Prøv at tænke på hvilke solstrålehistorier, det kunne have udviklet sig til, hvis vi havde støttet disse mennesker fra starten. I stedet ender det som nogle destruktive processer, hvor samfundet bruger utrolige ressourcer på at få dem kanøflet og spærret inde. Man ligger, som man har redt, hedder det sig. Og vi har åbenbart kun format til at gebærde os på Pia Kærgården og Thor Hammer niveau!

### Besvarelser (8)

Svar 20/12-02 08:54 af [Juli@](#) Yappa-dappa-doooooooo... Leif har gjort det igen...fundet et rigtigt provokerende debat-emne...hvad du dog ikke finder på ! Venner : Følg med i Leif's jule-følgeton...hvad bliver det næste...Julemanden skal afskaffes ? Skatten skal op ? - Katte og hunde burde aflives ? Jeg venter spændt. Hvad har du i posen til d. 24/12 ??? Jeg må beundre dig for din ide-rigdom \*ss\* Hilsen Juli@

Svar 20/12-02 11:27 af [swendk](#) Leifi! - han må sgu da lide af et helt vildt udækket opmærksomhedsbehov!

Svar 20/12-02 11:39 af [Mette Svane](#) Er der nogen, som kan huske den gamle tegneserie om vikingen Hagbard? Der var sådan en sjov lille bificur kaldet LEIF LALLEGLAD. Nu ved jeg, hvad der blev af ham.

Svar 20/12-02 11:47 af [lotuspigen](#) He he Mette - HI5 til dig. Jeg kan fint følge dig! knus lotuspigen

Svar 20/12-02 11:47 af [Dianna](#) Forsættelse af Leif's jule-følgeton forsætter i morgen her på kanalen. Samme tid og sted \*LOL\* Leif har du flere gode i ærmerne jeg mangler et godt grin \*G\*

Svar 20/12-02 13:43 af [lotuspigen](#) Hallo - har du ikke glemt stakkels Peter Lundin og alle hans medfanger for den sags skyld? Er det dog ikke også synd for dem, at de ikke kan holde jul i familiens skød -eller det der nu ville blive tilbage efter hans ankomst? Leif, så hårdhjertet er du vel ikke, at de skal sidde i fængsel en højhellig jul? julehjerte fra lotuspigen



**Svar 20/12-02 14:54 af [Henrik](#)** Jeg vil da lige ønske Leif og jer andre en god jul, inden i ryger i totterne på hinnanden. Vi skulle jo helst, udvise respekt for andre på denne højtid. Leif dit meget provokerende spørgsmål kan vi så slås om, efter at den Hellige Maria har trykket barnet ud i den smalle foderbox.

**Svar 20/12-02 17:42 af [WannaBee](#)** Tsk, tsk. Leif din gamle provo, stram dog ballerne, hehe... 80)

### **Debatter - [Fyldepenen - ris, ros og/eller ideer](#) - Lønforhandlinger pågår!**

**Startet 21/12-02 07:45 af [Leif Bruun](#)** Vi, forfattere på Fyldepenen, er enige om - i hvert fald nogle af os - at vi ønsker at blive behandlet på lige fod med alle andre. Lige løn for lige arbejde. Det er trods alt os, der leverer alle teksterne. Dette er ubestrideligt. Men vi er ikke ublu. Her i starten ønsker vi kun en symbolsk betaling, hver gang vores tekster bliver læst. Kun 1 øre per besøg er det beskedne ønske. Ja, nogle af os vil såmænd nøjes med 0,5 øre per besøg. For hver af de efterfølgende besøg kan man så doble prisen op, så de "gamle" forfattere får mest. Det må være det retfærdigste. Lad os ordne det i mindelighed - uden indblanding af skattevæsnet!

### **Besvarelser (12)**

**Svar 21/12-02 09:09 af [Sanne M](#)** Hej Leif - Ja, med alt det "papir" du bruger \*ggg\*, er det vel rimeligt at du får lidt tilskud. Men hvordan afregner vi, der er jo hverken 1-ører eller 0,5-ører? Kan man skyldes? Julehilsen

**Svar 21/12-02 09:28 af [Ymer](#)** Hej Leif. Jøsses, jeg ved slet ikke om jeg så har råd til, at surfe på Pennens sider mere. Det kan jo blive til en hel formue, inden det får ende. Nå, måske man kan sælge julegaverne igen, så er der da til lidt tid med læsning. Grinende julehilsner fra Ymer.

**Svar 21/12-02 09:38 af [Dianna](#)** Hvordan vil du admistrer det leif?

**Svar 21/12-02 10:47 af [Juli@](#)** \* grine - fnise - grine - fnise \* Ja ...Leif...eller hvad med betaling for dem der har flest oplæg til debat ? De skal da også ha' noget for deres energiske ideer....men kun dem der også får spons på oplæggene ( ik')! Hmmmm...jeg MÅ gå i tænke-box... Hilsen Juli@

**Svar 21/12-02 11:36 af [Mette Svane](#)** Hvem har bedt dig tale på andres vegne? Jeg har i hvert fald ikke. Du kan sige vi, hvis du har bændelorm.

**Svar 21/12-02 19:46 af [WannaBee](#)** Vorherrebevares!!! Hold kæft en skodidé. Håber det er en af de sædvanlige provokationer. Ikke engang Stephen King lykkedes det at tjene penge på dén måde...hvordan i Himlens navn havde du så tænkt dig, Fyldepennens forfattere skulle kunne? Hø! 80( mvh WB

**Svar 22/12-02 19:16 af [Julius](#)** Jeg giver hermed Leif Brunn lov til at udtale sig på mine vegne. Så hvis du vil skrive "vi" i dine næste indlæg, skal du endelig benytte dig af dette tilbud. For jeg syntes du har fat i noget der, hvis man også kunne få lidt "jydepenge" for at skrive et par indlæg i debatten, åbner det en mulighed for, at vi herhjemme kan få råd til at leve som vi gør.:-) Især i denne for vores land så svære tid. venligst Julius

**Svar 22/12-02 23:06 af [WannaBee](#)** Hm! Så sig mig en ting: hvor skal pengene komme fra??? Brugerne får I sgu ikke til at betale noget... med nysgerrig hilsen WB

**Svar 22/12-02 23:15 af [Mette Svane](#)** Jeg tror, der er noget, Leif misforstår. Fyldepenen er ikke et forlag og skal derfor ikke betale forfatterne. Faktisk burde vi amatørforfattere betale Fyldepenen for at offentliggøre vore tekster. Har du tænkt på det, Leif? Fyldepenen gør os faktisk en tjeneste ganske gratis.



**Svar 23/12-02 10:43 af [Lars Bo](#)** Er der nogen, der har tænkt på, at hvis man doubler prisen op for hvert besøg, så kommer det 10. besøg til at koste 5 kr... det 20. besøg = 5200 kr... det 30. besøg = 5400000 kr. ??? Det er jo vanvid! -Lars Bo

**Svar 23/12-02 12:40 af [Canaris](#)** Personligt syntes jeg at jeg burde tage betaling for at læse Leif Bruuns idiotiske indlæg.

**Svar 23/12-02 13:18 af [Julius](#)** Lars Bo! Du har forstået det rigtigt, du har regnet lidt på det, og jeg syntes det har de rette perspektiver. Det var faktisk noget i den stil jeg havde forestillet mig. Til de ærede damer herinde; lyst sind, det er jul og lidt morskab er vel ikke skadeligt? venligst Julius

### **Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Kære pennevenner!**

**Startet 22/12-02 07:33 af [Leif Bruun](#)** Jeg lever et lykkeligt liv, er glad for min ægtefælle, har dejlige børn, gode venner, et godt arbejde og en god økonomi. Hvad skal jeg nu?

#### **Besvarelser (5)**

**Svar 22/12-02 08:23 af [maya123](#)** Kære penneven Leif - Bliv for guds skyld hvor du, foretag dig intet, absolut intet. VH maya

**Svar 22/12-02 08:25 af [Dianna](#)** få din kone til at låse dig fast til din stol med håndjern så laver du da ingen ulykker \*SFVAG\*

**Svar 22/12-02 09:57 af [Juli@](#)** Kære Leif... Sæt dig ned og nyd livet... " CARPE DIEM" ...Men husk at vise dine omgivelser dine positive følelser, så varer følelsen længere... Hilsen Juli@

**Svar 22/12-02 10:51 af [Julius](#)** Nu skal du ikke planlægge for meget, for du skal stadig lige kunne finde tid til, at ruske lidt op i gemytterne herinde! Nu efterhånden har det hjulpet, men der har været personer der har været meget langsomme i optrækket. Og de skulle jo nødig komme ud af træning.:) Venligst Julius

**Svar 22/12-02 18:28 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Leif - Hvad med at dele brugsanvisningen ud. Der er tilsyneladende ret mange, der mangler den. Venlig hilsen Birte

### **Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Store kirkedag!**

**Startet 24/12-02 07:37 af [Leif Bruun](#)** Så oprandt dagen, hvor de mange skal have afklaret deres gudelige mellemværender! For mit vedkommende synes jeg bare, det er meget ubetænksomt at overrende Vor Herre på netop denne dag. Jeg mener, han skal vel også hjem og holde jul - og det er trods alt hans søn, der har fødselsdag! Mange julehilsner fra Leif

#### **Besvarelser (6)**

**Svar 24/12-02 09:16 af [Hansen](#)** Måske burde mange af de mennesker der fejrer en kristen jul, gå over til at fejre solhvervsfest i stedet. Det er uhyggelig mange mennesker der bliver kristne lige den dag, hvorfor egentlig, når de i dagligdagen ikke mener, at der eksisterer en gud, så burde de jo holde sig ude af guds hus den 24-12-hvertår! God jul og et godt nytår



**Svar 24/12-02 10:09 af [Julius](#)** Hej Leif! Jeg skrev et indlæg om netop dette fænomen for noget tid siden, og hvis jeg dog bare kunne finde det igen! Men hvor om alting er, så risikerer du altså at give folk dårlig samvittighed over deres juletraditioner. Jeg ville syntes det var mærkeligt, hvis jeg ellers aldrig kom i kirken, og så skulle bede om en klapstol, fordi alle bænke var optaget. Vi kommer sommetider i vores kirke, men kunne aldrig drømme om at gå derved juleaften. Der er så mange mennesker, og ingen af dem ved hvordan mangeberter sig. venligst Julius

**Svar 24/12-02 11:14 af [Mette Svane](#)** Jeg har ikke været i kirke i mange år og kommer det heller ikke i dag. Jeg synes, det er synd, hvad kristendommen har gjort ud af den unge rabbi fra Nazareth.

**Svar 24/12-02 13:03 af [Dianna](#)** Jeg går aldrig i kirke og da jeg ikke føler at kirken eller kristendommen siger mig noget meldte jeg mig ud af folkekirken. Når det ikke siger mig noget holder jeg snuden hjemme for hvorfor tage til noget der ikke siger en noget eller måske bare ødelægge det for andet ved at trækkes med noget der ikke har interesse? God jul alle sammen :o)

### Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Pavemishandling!

**Startet 26/12-02 07:35 af [Leif Bruun](#)**

Hvis paven var omfattet af dyreværnsloven, ville han for længst have fået fred!

#### Besvarelser (9)

**Svar 26/12-02 11:24 af [Ymer](#)** Hej. Ja det må så absolut være pavemishandling. Stakkels mand. Knus Ymer.

**Svar 26/12-02 13:10 af [Mette Svane](#)** Er du katolik? Ellers kan jeg ikke se, hvad paven vedkommer dig.

**Svar 26/12-02 20:31 af [lotuspigen](#)** Hmm - hvorfor mener du det, Leif?

**Svar 27/12-02 11:30 af [Hansen](#)** Om man er katolik eller ej, så respekterer man paven, eller forsøger på, at påvirke kirken, i retning af reformer, der ligesom i Danmark siger, at de højst må sidde i embedet til de er 70. Nu har jeg forstået, at han kun er fysisk svækket og ikke intellektuelt, og når reglerne er, at han skal blive siddende på pinden, så er det vel ikke mere kød på det ben Leif.

**Svar 28/12-02 21:35 af [lotuspigen](#)** Det jeg mener er - ville han have fået fred fordi han er gammel eller fordi han er syg af parkinson? lotuspigen

**Svar 28/12-02 23:51 af [birte elkjær jepsen](#)** Det er sørgeligt at se på, når paven er ved at falde ned af stolen på grund af alderdom, men det er samtidig også udtryk for stor viljestyrke, som man må respektere ham for, synes jeg. Birte

**Svar 29/12-02 00:18 af [Julius](#)** Ja, reglerne påbyder ham at fortsætte, men er det det han vil? venligst Julius

**Svar 29/12-02 00:37 af [Morten B. Boesgaard](#)** Det kommer vel ikke os ved eftersom vi alle højst sandsynligt er protestanter eller fritænkere. - og han ( de ) ikke bryder ind i vores sfære udover at stjæle 1 minut i tv-avisen.

**Svar 29/12-02 00:42 af [Julius](#)** Nej selvfølgelig! Vi kan da være ligeglade, og slå skyklapperne ud. Hvad rager den øvrige verdens kvide os! Så kan vi sidde og drikke punch, og læse lyrik op for hinanden. Det er også meget hyggeligere.



### Debatter - [Hyggeekrogen](#) - Je' spø'r bare ...

Startet 27/12-02 07:33 af [Leif Bruun](#) Hvorfor kommer juleaften før juledag?

#### Besvarelser (4)

Svar 27/12-02 12:06 af [Julius](#) Tak Leif, du har igen set det usynlige. Jeg har aldrig tænkt på dette før, men det virker som noget der er opfundet på en socialdemokratisk kongres. Kun de, kunne finde på at lade aften komme før dag! venligst Julius

Svar 27/12-02 12:17 af [lotuspigen](#) Tja, måske fordi det hedder 1. juledag og 2. juledag?

Svar 27/12-02 22:46 af [ambrosius](#) Hej Leif - Måske skal svaret søges i spørgsmålet: hedenskab - kristendom. Hvad er hvad? Vore forfædre har lagt de store fester på et tidspunkt, hvor man i "hedensk" tid havde en fest. Hvis du går ind på google og søger på Valborgsaften, kan du se, hvad jeg mener. Fortsat god fornøjelse med spørgsmålet.

Svar 29/12-02 13:57 af [Kirstine](#) Nå ja, man kunne da også spørge: Kommer natten FØR dagen, eller EFTER?

### Debatter - [Opslagstavlen](#) - Ulovligt fyrværkeri aftages!

Startet 28/12-02 07:34 af [Leif Bruun](#) Alle former for ulovligt fyrværkeri aftages. Rimelig afregning kan påregnes. Henvendelse 33 14 88 88.

#### Besvarelser (4)

Svar 28/12-02 10:47 af [maya123](#) Næhhh Leif - Telefonnummeret er : 33 14 14 48

Svar 28/12-02 11:02 af [Julius](#) Maya, er det nummeret til krudt Peter? venligst Julius

Svar 28/12-02 13:56 af [Mette Svane](#) Narhat!

Svar 28/12-02 16:40 af [Julius](#) Ifølge retskrivningsordbogen staves det; NARREHAT venligst Julius

### Debatter - [Brokkassen](#) - Hvor er humoren??

Startet 28/12-02 18:34 af [Ymer](#) Håber, at alle er kommet godt gennem juledagene. Så til lidt brok....eller måske lidt mere en undren. Jeg fatter ikke, at der er visse folk, der ikke har mere humoristisk sans. For mig at se, er Leifs indlæg et sjovt krydderi på tilværelsen. Ja nærmest en lille julekalender her i december, som en sagde til mig. At der er nogle, der kan tage det fuldt seriøst kan da ikke passe, hva'?? Næææ, for mig er det nærmere for at se, hvordan vi andre reagerer på indlæg, og vel for at lave lidt sjov. Tak for skønne indlæg og for, at sætte gang i debatten, Leif. Og frem med humoren folkens!! Smilende hilsner Ymer.

#### Besvarelser (11)



**Svar 28/12-02 19:57 af [Mette Svane](#)** For mig er Leif aldeles ikke morsom. Humor er for mig noget langt mere sofistikeret end Leifs indslag.

**Svar 28/12-02 21:38 af [lotuspigen](#)** Gudskelov er vi og vores humor ikke ens. Og gudskelov er der plads til det hele herinde! Godt nytår fra lotuspigen

**Svar 28/12-02 23:49 af [Julius](#)** Ymer, jeg vil gerne give dig ret, det er sket mere end én gang at Leif har ramt hammeren på neglen. Og jeg har moret mig godt, og undret mig en del over de negative reaktioner? Vi lever (vist nok) kun én gang, så hvorfor ikke få det bedste ud af det? venligst Julius

**Svar 29/12-02 02:33 af [Kirstine](#)** Hmm, ja Leif minder lidt om de der satire-programmer 'uha-da-da', og hvad de ellers hed. Der var sikkert også nogle dengang der heller ikke syntes de var sjove...

**Svar 29/12-02 08:11 af [Ymer](#)** Jeg giver jer helt ret i, at der er forskel på, hvordan folk opfatter humor. Og det er fint, at vi ikke har den samme. Om den skal være mere eller mindre sofistikeret, er jo noget der afhænger af, hvordan folk hver især ser på det. Men jeg kan med min bedste vilje ikke se, at Leifs indlæg skal tages alvorlig, og dermed heller ikke at man giver, nogle af de besvarelser der er blevet givet ham. Men det er jo bare min ringe mening! Knus Ymer.

**Svar 29/12-02 13:39 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Ymer - Grænsen for, hvad der er plat og hvad der er humor, er hårfin. Jeg har da selv leet af en del af hans "indslag", men grænsen overskrides for mit vedkommende, når Leif spør`, hvad man skal gøre med sin liderlighed i julen! Venlig hilsen Birte

**Svar 29/12-02 21:37 af [SF](#)** Ja Ymer - nogle vil jo sige at DU ikke har humoristisk sans, alle behøver jo ikke at synes det samme vel?

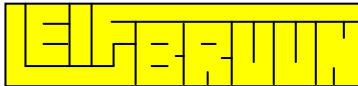
**Svar 29/12-02 22:51 af [Mette Svane](#)** Jeg er enig med Birte i, at der er en hårfin balance mellem plathed og humor. F.eks. kunne jeg ikke drømme om at fortælle og lytte til blondinevittigheder, nej, jeg er selv brunette, fordi jeg synes, de er kvindenedgørende. Jeg synes, at Leif er nøjagtig lige så morsom som en byld et vist sted, så er det sagt; og jeg er ret sikker på, at han bare er ude på at synliggøre sig selv. Det ville være en god ide, om han fik sig et liv udenfor cyberspace.

**Svar 30/12-02 00:08 af [Julius](#)** Hej Mette! Jeg syntes faktisk ikke du kan være dine udtagelser bekendt. Du farer frem med de store ord, og har sikkert ikke læst nogle af de tekster Leif har skrevet. Har du været på hans hjemmeside? Har du læst de mange roser han høster for sine tekster? Hvorfor kan vi ikke tale pænt til hinanden, du kommer med grovheder, der ikke sømmer sig for et kultiveret forum! Dit sprog ville få ørerne til at krølle i enhver skurvogn på de fleste byggepladser. Det er altså ikke nødvendigt! Hvis du heller ikke kan lide mig, har du to muligheder; 1: du kan lade være med at svare mig.... 2: du kan fortælle mig det på en blid og nænsom måde, så jeg ikke behøver at græde mig i søvn.:-) Godt nytår til dig! venligst Julius

**Svar 30/12-02 00:41 af [lotuspigen](#)** Det er ret morsomt - eller er det trist? Ihvertfald har der de sidste par måneder kørt nogle strenge, hvor pennen og læserne/debattørerne roses for deres måde at være på. Ros fordi det aldrig kom til mudderkastning trods forskellige meninger. Kunne vi ikke prøve at fastholde det, så det til stadighed er et rart sted at komme? knus fra lotuspigen

**Svar 30/12-02 10:45 af [Mette Svane](#)** Hvordan skulle jeg have noget imod dig, Julius, jeg kender dig jo ikke personligt. I øvrigt tror jeg, at du, Leif og en tre, fire andre identiteter er en og samme person. Hvis du ikke synes om mit sprog nu, skulle du bare opleve det, når jeg bliver rigtig gal i hovedet.

**Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Julelir!**



**Startet 29/12-02 07:45 af [Leif Bruun](#)** Hvad gør man her i juledagene, hvis man går hen og bliver liderlig og ikke lige har noget at gribe i?

#### Besvarelser (5)

**Svar 29/12-02 10:09 af [lotuspigen](#)** Åh nej Leif - har du fået skåret den af? lotuspigen

**Svar 29/12-02 11:07 af [birte elkjær jepsen](#)** Og ved du hvad Leif. Prøv at lede efter den i den bunke jord du har imellem ørerne. Måske kunne du også være så heldig at finde et debateme, der var interessant.

**Svar 29/12-02 13:45 af [birte elkjær jepsen](#)** Jeg undskylder, at jeg blev personlig. Det var unødvendigt, jeg kunne blot have ladet være med at reagere på dit indlæg, men for mig er humor en balancegang, og sommetider bliver det hele bare plat. Dit indlæg syntes jeg var plat. Birte

**Svar 29/12-02 16:02 af [dianna](#)** Leif køb noget lever og noget cremfraise og klem det om fido og sæt den ind i radiatoren .....

**Svar 29/12-02 21:15 af [WannaBee](#)**

\*GGG\*

#### Debatter - [Ordet er frit](#) - Dronningens nytårstale!

**Startet 30/12-02 07:38 af [Leif Bruun](#)** Dronningens nytårstale vækker altid stor opmærksomhed og beundring. Hvis i stedet lærer A. Jensen indrykkede den samme tale som læserbrev, hvor stor ville opmærksomheden og beundringen så blive? Gud fader bevares!

#### Besvarelser (20)

**Svar 30/12-02 10:09 af [Henrik](#)** Nu er jeg ikke lige klar over, hvor du vil hen med det her Fætter Højben (Leif). Men vores kære Dronning har jo nogle forpligtelser der følger med jobbet. Så må du som indbygger i DK selv bestemme om du bruge de 10 min på at hører den, eller om du vil drikke 6 glas smågrå, eller hva du nu eller gør. Og der er vidst en hvis form for pligt fra mediernes side, at give den årlige begivenhed sendetid.

**Svar 30/12-02 10:39 af [Mette Svane](#)**

Du har gjort det igen, Leif.

**Svar 30/12-02 12:05 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Leif - Jeg undrer mig mere og mere. Hvad er det, der får dig til at provokere igen og igen? Er du bitter over et eller andet? Jeg tror, at du synes, mange mennesker lever et overfladeliv, men du får dem ikke til at leve anderledes ved at provokere. Vi går alle vores egen vej. Du går din, og jeg går min. Vi er alle forskellige steder i tilværelsen, det kan du ikke lave om på, det kan kun den enkelte selv. Kærlig hilsen Birte

**Svar 30/12-02 22:55 af [Hermansen](#)** Mette Svane - Hvad er det Leif har gjort igen?????

**Svar 30/12-02 23:29 af [Juli@](#)** Til Mette Svane...Ja, jeg gir' dig ret...leif har gjort det igen....Hmmm... fundet et emne at provokere med. Til Leif...Har du ikke nogle gode nytårsfortsætter ?? Men "anyway" godt nytår til jer allesammen. Hilsen

**Svar 30/12-02 23:30 af [Mette Svane](#)** Dummet sig.



**Svar 31/12-02 03:54 af [Kookaburra](#)** Jeg er enig med Hansen og Lotuspigen, vores dronning er meget dygtig og intelligent. Margrethe vil altid være min dronning - så længe vi begge lever. Også selvom jeg måske en dag aflægger ed til det engelske kongedømme, som slet ikke er så folkeligt som det danske. Den kommentar om dronningens blå blod, apanage versus intelligens afslører lige præcis skribentens mangel på samme.

**Svar 01/01-03 08:59 af [Morten B. Boesgaard](#)** Jeg synes dronnings nytårs tale i går, sidste år, var den bedste hun nogensinde har holdt. Fantastisk, jeg blev helt rørt – Gud bevare dronningen ! Mvh Morten

**Svar 01/01-03 12:19 af [Hauschildt](#)** Imponerende hvor lidt der skal til, for at få en gruppe VOKSNE mennesker til at diskutere (nærmere skændes), og forbande hinanden af H til. Godt Nytår En lidt undrende

**Svar 01/01-03 12:30 af [Julius](#)** Jeg har aflagt fane-ed, for nu snart mange år siden. Så jeg er royalist. Jeg synes også Dronningen gjorde det rigtigt godt i aftes. Jeg bliver altid klogere af at høre nytårstalen. Vi har en utrolig klog og meget smuk Dronning!! venligst Julius

**Svar 01/01-03 13:27 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hauschildt, så skulle du prøve at gå ud i den virkelige verden(TM) og se hvad man kan skændes over der

**Svar 01/01-03 17:34 af [Kookaburra](#)** En debat handler om udveksling af forskellige meninger. Vi har hver vores måde at udtrykke os på. Men ligefrem at ønske nogen ad h til, tror jeg inderst inde ikke nogen her mener, selv om tonen af og til er skarp. Man må være klar over når man deltager i en debat, især hvis man er provokerende, at man kan risikere at høste nogle verbale øretæver, det må man tage med. Og hvor ville det dog være kedeligt hvis vi alle sammen var rørende enige.

**Svar 01/01-03 17:36 af [lotuspigen](#)** Hej Kookaburra - Jeg er helt enig med dig (gab-gab) \*SS\* knus fra lotuspigen

**Svar 02/01-03 02:28 af [Kookaburra](#)** Så, så Lotuspigen, nu skal du ikke gå hen og blive alt for kedelig, vel?

### **Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Egoisternes aften!**

**Startet 31/12-02 07:45 af [Leif Bruun](#)** Når man i mørkningen til nytårsaften har stået ved bunden af Vejle fjord og set, hvor opskræmte fuglene bliver ved blot det mindste knald og lysglimt, har man et godt indtryk af, hvor egoistiske vi mennesker er!

#### **Besvarelser (5)**

**Svar 31/12-02 11:11 af [Julius](#)** Jeg har prøvet at lodde stemningen på dette spørgsmål. Resultatet var, at det var så stor en oplevelse for nogle, at de var ligeglade med både miljø og alle andre hensyn, de ville bare have deres krudt. Det er synd for alle dyrene, og det er tåbeligt at fyre af for 350 mill. kr. Jeg vil gerne lige slutte af med en glædelig nyhed (for nogle). Der kommer alligevel ikke pant på Tyske dåseøl!!! Hurra hurra, ja det vil sige, det er lidt synd for alle dem der holdt i kø i går i mange timer, for lige at fylde lagrene op. I aften vil jeg tage et par stykker af dem, jeg hentede i brugsen før jul. Godt nytår til dig Leif! venligst Julius

**Svar 31/12-02 11:21 af [Sanne M](#)** Ja, dyrene bliver rædselsslagne ved skyderiet, og derfor bliver der heller ikke fyret noget af hos os. Ikke at jeg har noget imod fyrværkeriet, men vi vælger at tage hensyn til vores dyr, og lader være. Vores hund ryster som et "espeløv" ved første skud, og det varer resten af aftenen. Så ingen skyderi her hos os! Godt nytår til jer.



**Svar 02/01-03 09:55 af [birte elkjær jepsen](#)** Ja, det var egoisternes aften såvel som de dobbeltmoralsskes. De lever allesammen i bedste velgående alle årets 365 dage, men de ser kun splinten i deres broders øje og ikke bjælken i deres eget, som Jesus sagde for snart mange år siden. Birte

### **Debatter - [Slankegruppen](#) - Slankekure!**

**Startet 02/01-03 07:40 af [Leif Bruun](#)** Overvægt er udtryk for, at man spiser mere, end man forbrænder. Misforholdet er oftest psykisk betinget og har mange gange stået på gennem det meste af livet. Man skal være naiv for at tro på, at slankekure kan ændre på det.

### **Besvarelser (6)**

**Svar 02/01-03 09:14 af [Sanne M](#)** Hej Leif, og GODT NYTÅR! Nu har vi så både en "Mestergætter", og en "Mester" i at komme med nye indlæg på debatten - flot, syntes jeg \*sss\*... ed hensyn til at du mener vægtstigninger OFTEST er psykisk betingede, det vil jeg ikke holde med dig i. Rigtig mange får andre sygdomsrelaterede vægtproblemer med årene, og ikke kun på grund af for meget/forkert mad. Og så er der den store gruppe der i disse år går på slanke-kurser, og som taber masser af kilo (kender selv nogle stykker), og dem tager jeg virkelig "hatten af" for. Så helt naivt kan man vist ikke kalde det, at tro på man kan tabe sig.

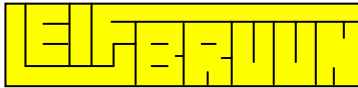
**Svar 02/01-03 16:08 af [Julius](#)** Leif, du har fat noget rigtigt, dem der er rigtigt overvægtige, her mener jeg 20-40 kg. for meget, skulle hellere opsøge en psykolog, end en diatist. For jeg ved, at de ikke er i tvivl om hvad de gør forkert, men de har måske ikke overskudet psykisk, til at træffe de rigtige valg. Jeg fulgte med i de fjernsynsudsendelser hvor man fulgte nogle mennesker i deres kamp mod overvægten, det var meget interessant. Men ingen kan få mig til at mene, at hende der gik ind til bageren og købte 20 romkugler, ikke vidste at det var forkert! Hun havde nogle kampe, som hun ikke havde fået kæmpet, med sin mor. Det er min mening. Sanne M, du skulle lige læse Leif's indlæg igen, for når jeg læser din sidste linie, kan jeg læse, at det faktisk ikke var det Leif skrev.:-) venligst Julius

**Svar 02/01-03 19:06 af [Sanne M](#)** OK Julius, jeg kan se hvad du mener. Var nok lidt hurtig :-)

**Svar 02/01-03 21:54 af [tskaade](#)** Det er for nemt at sige at overvægt er et psykisk problem. Husk på, at det har man igennem årene sagt om mange sygdomme etc. Eksemplerne er mange, allergi, depressioner som skyldes stofmangler og ikke mindst mavesår, hvor mange har ligget på psykologernes madras og krænget det inderste af sjælen ud. Senere har det vist sig at være en simpel bakterieinfektion som nemt kan kureres med antibiotika.

**Svar 05/01-03 01:00 af [Darkmus](#)** Jeg vil give Leif lidt ret - overvægt KAN være psykisk betinget. Det behøver så absolut ikke at være det. Men hvorfor afvise, at det kan være en del af årsagen til overvægt?

**Svar 05/01-03 12:10 af [cilea](#)** Jeg giver Leif ret i sine argumenter. Vi lever i en tid, hvor man forlanger alt for meget af sig selv. Der laver kurser i alt, for egoet sidder i højsæde og skal plejes ud over alle grænser. Man skal have succes på alle områder. Kroppen rettes til så den passer til reklamerne/filmstjernerne og andre helte. Kun en meget lille del af de overvægtige kan putte sine for mange kilo ind under sygdom. Børn af i dag har ganske enkelt for mange penge og kan derfor mæske sig i alt det usunde. Personligt kender jeg flere børn der ikke er i stand til at spise et normalt måltid mad. Det skal alt sammen kun bestå af fritter, burger, pizza og skylles ned med 1½ liter cola. Jeg undrer mig ikke over at overvægt er et problem i alle aldersklasser og at man kan læse i aviserne at hver anden dansker er kronisk på slankekur. Velfærdsproblem.



## Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Juleknas

**Startet 03/01-03 07:41 af [Leif Bruun](#)**

Det, der gør os så sårbare i julen, er, at vi prøver at opretholde illusionerne om den barndommens jul, vi aldrig har haft!

### Besvarelser (7)

**Svar 03/01-03 10:12 af [Juli@](#)** OK Leif...igen !! Nu er julen jo slut for i år...men det er synd for dig hvis du ikke har haft en "barndommens jul" ! For mit vedkommende er det ikke kun 'illusioner' om en barndommens jul, jeg kan huske om dejlige juledage og jeg håber... nej, jeg ved... at mine børn vil have de samme minder om dejlige juledage, hvor vi sammen hygger og lever. Jeg synes det er skønt at gå i barndom og jule sammen med sin familie. Hilsen Juli@

**Svar 03/01-03 10:28 af [Sanne M](#)** Lige mine ord Juli@!

**Svar 03/01-03 14:31 af [birte elkjær jepsen](#)** Jeg kan kun tilslutte mig julie og Sanne. Jeg havde en dejlig barndom og julen var et af årets højdepunkter. Da jeg selv blev gift fortsatte traditionerne her hos min mand og jeg med den ældre generation og børnene der kom til. Nu er de ældre alle døde. Nu er min mand og jeg den ældre generation, og efter 42 års holden jul har min søn og svigerdatter overtaget "roret". Vi havde en rigtig dejlig juleaften. Venlig hilsen Birte

**Svar 03/01-03 14:42 af [cilea](#)** Leif. De fleste af os syntes vist at barndommens jul var den bedste. Jeg er opvokset i en ret stor søskendeflok under små kår, hvor vi kun fik en julegave hver og ikke som i dag, hvor børnene sidder i et sandt gaveorgie. Vi var lykkelige for bare at se det store juletræ, som nåede loftet. Min far samlede hvert år en julekalender, hvor vi på skift fik lov til at åbne den daglige låge. Han flettede papirstjerner og bibragte os unger den kunnen. På en eller anden måde følte børn sig nok mere trygge dengang. De blev ikke påduttet al den møg, som medierne påfører os i dag. Man kan knap nok tillade mindreårige af se tv-avisen kl. 19.00. De stakkels børn bliver dagligt konfronteret med terror, død og lemlæstelse m.m.. Var vi ikke lykkeligere dengang? Hilsen CiLea.

**Svar 04/01-03 02:45 af [Hermansen](#)** Leif Brun Mener du virkeligt at din barndomsjul, er et debateme????

## Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Storpolitisk analyse

**Startet 04/01-03 07:32 af [Leif Bruun](#)** Problemet er, at verdens mægtigste mand, George Bush, ligner en forurettet dreng, når noget går ham imod!

### Besvarelser (17)

**Svar 04/01-03 08:55 af [Kookaburra](#)** Vil du uddybe nærmere hvad problemet deri er?

**Svar 04/01-03 09:26 af [birte elkjær jepsen](#)** Ja, så står han da i hvert fald ikke alene. Birte

**Svar 04/01-03 09:54 af [Juli@](#)** .....OG ??? Er det et stort problem for dig ??? I morgen må du komme med en påstand der er lidt mere kød på...Leif \*ss\* Hilsen Juli@

**Svar 04/01-03 19:45 af [WannBee](#)** @Leif - Hvordan faen kan du kalde "ligner en forurettet dreng" for: "Storpolitisk ANALYSE?????????"



**Svar 05/01-03 00:09 af [Hermansen](#)** Leif Bruun - Hvis det er storpolitisk analyse, må det være set ud fra et frimærke's højde.

**Svar 05/01-03 02:30 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hvis jeg skal sige noget godt om denne storpolitiske analyse, må det være at den er kort og let at forstå, argumentationen må man dog selv fylde på. Nå, men så var Bush atter på TV, efter at have læst Leifs analyse skyndte jeg mig at finde en speedmarker frem og male skæg og briller på manden (altså Bush... ikke Leif naturligvis). Det var rimeligt let da han ikke bevægede sig ret meget (stor tak til CNN). Jeg var færdig og smed mig på sofaen og beundrede mit værk, det så rigtigt godt ud, men alt hvad han sagde var temmelig søvndyssende, hvorfor jeg lullede hen. Jeg tror det var ved 22:00 tiden jeg vågnede op og fik et chok. Der måtte være gået mode i det skæg og de briller jeg havde givet Bush tidligere, nu rendte Sylvester Stallone sku også rundt med sådan et, ja faktisk er der vist gået inflation i det, alle render sku rundt med mit skæg og de briller nu. Elvis, Clark Kent, John Wayne, Madonna forholder det sig ikke med Asiaterne, de kæmper til sidste mand (M/K) og sidste åndedrag.

**Svar 08/01-03 00:13 af [Morten B. Boesgaard](#)** Ja så var Bush i flimmeren igen, stadig med skæg og briller, han holdt tale til folket og hvilken tale. Jeg må sige at tilhørerne må have haft svært ved at få armene ned efter den tale.

**Svar 08/01-03 17:03 af [Hansen](#)** Ti, Morten B. Boesgaard. Er dit TV ikke umuligt, at se, med alle de streger du tegner på det. \*G\*

## Debatter - [Ordet er frit](#) - Debattørtest

**Startet 05/01-03 07:37 af [Leif Bruun](#)** "Formålet med at debattere er at udvide forståelsen af et i forvejen aftalt emne ved at belyse det fra forskellige synsvinkler. Personlige meninger og kommentarer om debattørerne er debatten uvedkommende." Kære FyldepenneDebattør, hvordan synes du, det går? Debatterer du i henhold til ovenstående?

### Besvarelser (17)

**Svar 05/01-03 07:44 af [Kookaburra](#)** Leif, sikke en gang vrøvl du der har fået bikset sammen.

**Svar 05/01-03 09:37 af [Kåemer](#)** Hej Leif - Ja, det du skriver her er virkelig rent vrøvl, og det er oven i købet selvmodsigende. Hvis et i forvejen aftalt emne skal belyses fra forskellige synsvinkler, og personlige meninger og kommentarer er debatten uvedkommende, hvad bliver der da tilbage. Ekspertudtalelser? For mig at se er det netop det at personlige meninger og holdninger krydses der skaber debatten. Måske nogen virkelig er ekspert på et eller flere områder. Det er helt fint, vi hører gerne hvad de har at sige, men i bund og grund er det personlige erfaringer og holdninger der tæller - her i hvert fald. Udtalelsen står i citationstegn, hvilket tyder på, at du har den et eller andet sted fra. Det kunne være interessant at vide hvorfra. Måske giver den mening i den sammenhæng den er hentet fra. I vores debatter her, som næsten udelukkende bygger på vore personlige holdninger duer den ikke. Overholder du den selv? Så vidt jeg har set, har du ikke holdt dig tilbage når det gjaldt personlige meninger og udsagn. Venlig hilsen Kåemer

**Svar 05/01-03 10:18 af [Julius](#)** Har du et emne du gerne vil have debatteret, skal du være klar over at herinde er emnerne opdelt i 3 kategorier; 1. Der er morsomme indlæg - 2. Der er forfatter/skrive "ting" - 3. Der er samfunds/person relaterede - 1. Det er ikke noget problem, der er masser af muligheder, og interessen er stor. - 2. Her bliver der lagt stor energi, og indlæggene er engagerede og deltagende. - 3. Laver man et oplæg, selv i "ordet er frit", (det må ikke være på over tre linier, af forståelseshensyn) skal man forvente at få hug, og der vil endda være nogle der vil skrive et indlæg om, at de ikke gider skrive et indlæg! Så hvis man får et indfald, eller går og grubler over et eller andet, skal man overveje det nøje, om det er noget man bør dele med



nogle. Jeg lavede en prøve igår, det gik desværre ud over Hansen, undskyld. Sådant en dum bemærkning, der ikke hører hjemme i et debatforum, høstede flere grin og kommentarer end mit indlæg om statsministerens nytårstale. Det var der ikke så mange, der havde en mening om. Men skidt med det, bare at man er klar over sammenhængen. (nu er dette indlæg sikkert for langt) venligst Julius - ps. jeg gad faktisk ikke at skrive dette indlæg. Men hvis jeg ikke skrev det, ville i jo ikke vide, at jeg ikke gad.

**Svar 05/01-03 10:36 af [Juli@](#)** Kan man forstå dit indlæg på to måder ? Altså : " Formålet med at debattere, er at få belyst et givent emne fra flere synsvinkler !" Så vil jeg - her - give dig ret i din påstand ! Tilføjes : "Personlige meninger og kommentarer er sagen uvedkommende !" ?? Her skulle tilføjes ( fra din side )... Som ikke er relevante for det diskuterede emne er sagen uvedkommende ! Så kunne jeg også give dig ret her. Er det sådan du mener dagens påstand ? Hilsen Juli@

**Svar 05/01-03 12:25 af [Mette Svane](#)** Leif Bruun, du er virkelig noget af et unikum. Det sidste, du ønsker, er en virkelig debat. Du ønsker blot at føre dig selv frem på scenen, andres mening betyder ingenting for dig. Du vil styre debatten og trumfe dine egne ideer igennem.

**Svar 05/01-03 16:13 af [WannaBee](#)** Er der andre end mig, der har lagt mærke til, at Leif kun STARTER debatterne? Udover det oprindelige oplæg hører man aldrig mere et kvæk til ham... og burde vi ikke bare tie hans provokationer (jeg kan ikke se det som andet) ihjel? Bare en tanke. mvh WB 80/

**Svar 05/01-03 16:33 af [lotuspigen](#)** Du har helt ret wannabe - der kommer aldrig yderligere kommentarer fra den kære Leif. Men - ok - han holder da gang i siden her \*S\* lotuspigen

**Svar 05/01-03 17:24 af [Morten B. Boesgaard](#)** Jeg synes det går rigtigt fint, ikke kun for mig, men sådan set for de fleste. Det handler dog om, at debattøren der starter emnet er ærlig og interesseret og viser dette, ved at deltage i debatten og svarer på spørgsmål der bliver stillet. Sker det ikke bliver det som regel ikke til nogen debat, hvilket synes mig meget forståeligt ( det er her der er frit "slav" om jeg så må sige ) Af og til fjerner en "seriøs" debat sig fra det oprindelige emne, idet den afføder nye debatter, det kan ofte være ganske interessant. Det minder mig om, at da jeg stod op i morges tændte jeg for TV'et igen og ihh du milde, det var Saddam Hussein der holdt tale, yeps ! Saddam har nu tillagt sig samme skæg og briller som Bush, Jeg synes det er vildt hvordan moden i dag nærmest er grænseløs, men at Saddam ville følge Bush, det havde jeg alligevel aldrig gættet. Jeg ville, jo bare give Bush ( den drengerøv ) en lærestreg og se hvad det nu har affødt - en helt ny TV mode

**Svar 05/01-03 17:44 af [Julius](#)** Nu f.eks Wannabee, hvor står dit sidste oplæg til en debat? Og hvad handlede det om? venligst Julius

**Svar 05/01-03 17:51 af [WannaBee](#)** @Julius ??? - Jeg er ikke med på, hvad du mener, men mit indlæg i denne debat går ud på, at hvis man STARTER en debat, har man - efter min beskedne mening - en vis pligt til at følge det op, hvis folk går ind i debatten...og det gør Leif ikke: han venter på, at tråden dør ud, så starter han en ny.

**Svar 05/01-03 20:06 af [Mette Svane](#)** Wannabe, du har fuldkommen ret. Ved du og de andre forresten, hvad jeg tror? At Leif og Julius er en og samme person. Julius har tilsyneladende ingen e-mail adresse. Men lad os bare fremover ignorere Leif.

**Svar 05/01-03 20:49 af [Benno](#)** Jeg ved godt at dette IKKE er en debat om hr. Leif Bruun. Men, han er jo meget interesseret i psykisk udvikling, og jeg gætter på, at han sender provokerende oplæg på 'Pennen for at se/læse JERES reaktioner;) De interesserede kan tjekke Leif's egen hjemmeside <http://leifbr.dk/> Og Mette: du får aldrig hevet en mail-adr. ud af Julius - har prøvet - og whatever. Hej fra Benno.



**Svar 05/01-03 22:39 af [Juli@](#)** >> Mette Svane...Hmmm....tanken om at Julius og Leif er den samme har faktisk også strejft mig... og at Leif faktisk aldrig svarer igen har også undret mig...derfor stillede jeg et modspørgsmål i dag ( se tidligere i denne debat)... men jeg fik aldrig noget svar. OK...men vi fik da debatteret lidt forskelligt lige fra debatter, personlige meninger og over til Bush og Hussein... \*gggg\* Ha' en fortsat go' dag ;0) Juli@

**Svar 05/01-03 23:04 af [Mette Svane](#)** Som Benno foreslog, gjorde jeg mig den umage at gå ind på Leif Bruuns hjemmeside, der var nydelig og professionelt sat op. Men nu forstår jeg også bedre formen af hans indlæg, for tekstindholdet på hjemmesiden var egocentret og sekterisk.

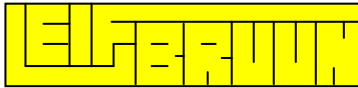
**Svar 06/01-03 08:54 af [Sanne M](#)** Mette, efter de første indlæg fra Leif, læste jeg hans profil og nogle af hans tekster, og fandt hans hjemmeside. Jeg har haft den samme mening som Benno, at han vil se hvordan vi reagerer. (Nu sidder han sikkert og morer sig):-) Med hensyn til at du mener han og Julius er den samme, tjaa... jeg har tænkt over det siden du første gang skrev det, og måske, for hans udtryksmåde er lidt forandret, såaa... Jeg indrømmer da også at det efterhånden er lidt irriterende, ikke at få respons fra Leif, men den kan vi nok kigge i vejviseren efter. :-)))

**Svar 06/01-03 18:22 af [birte elkjær jepsen](#)** Benno jeg tror, at du har ret, men det ville da være rart, hvis også Leif gav sin mening til kende, måske kunne der så komme en frugtbar dialog igang. citat fra Leifs hjemmeside, som jeg forøvrigt finder god: "hvis vi altid kommunikerede med det formål at åbne døre og vise veje, ville livet være meget enklere." Leif var det ikke en ide at forsøge at leve op til dine egne ord? VIS VEJEN, ÅBEN DØREN Venlig hilsen Birte

**Svar 06/01-03 20:22 af [Morten B. Boesgaard](#)** Åhh jeg fik da, respons fra Leif efter at have kommenteret en af hans tekster, den forekom mig at være en indholdsløs reklame for en af Leifs bøger, som han ikke har fået udgivet og for noget traumeudkørsel som ikke var ordentligt beskrevet. Det skrev jeg så. Jeg var overrasket over at Leif i det hele taget svarede. Sagen var, at han gerne også ville have kommentar til indholdet, som jeg ikke kunne se da det bare var reklame. Det fik mig til at tænke på at Leif bare er en fyr der vil have lidt opmærksomhed ( ligesom alle os andre ) og jeg spekulere på om ikke en eller anden burde give ham det ? Mvh

## Debatter - [Ordet er frit](#) - Undren

**Startet 05/01-03 20:27 af [Julius](#)** Meget mere undren!!!! Jeg troede, da jeg lavede en profil her på pennen, at det var et frit forum. Her er ingen regler om, hvilke emner man måtte skrive om. Der står endda at ordet er frit, og så kører der er hets imod især en debattør. Jeg vil ikke opremse alle de ord der er smidt rundt med. Jeg har sikkert misforstået noget, men det kan da ikke være rigtigt, at der skal sidde nogle og bestemme hvem vi skal ignorere idag. Det ham/hende skriver er noget værre kludder, så ham/hende skal vi ignorere. Ja, jeg kan lige så godt nævne hans navn; Leif kan, efter det jeg har forstået, starte lige så mange debatter han har lyst til, uden der kommer nogle selvbestaltede ordstyrere ind, og skal prøve at dirigere læserne hen i en bestemt retning! Den mulighed der foreligger, og som jeg tit benytter mig af, at springe det over man ikke "gider" svare på endsige læse. Jeg har læst meget hø her, men kunne da aldrig finde på at kommentere det. Jeg fik en mail af Lotte-mor:-) for lang tid siden, og i den blev det ridset op, at mange brugte dette forum til at "få sat nogle ting på plads," og at det netop var meningen med dette forum, så det undrer mig meget, at Leif ikke må benytte sig af samme tilbud. Derudover syntes jeg også, at det er modbydeligt at der er nogle der kan finde på, at spekulere i om Leif og jeg er den samme person. Er det virkelig linien i ønsker at køre? Jeg har en profil herinde, det er bevist at Lotte-mor:-) kender min mail adr. og det er tilladt ikke at oplyse den. Der er en rubrik hvor man kan oplyse at man gerne vil være anonym! Så hvad odiøst er der i det? Jeg kender navnet på en af mine "kollegaer" der sletter al sin mail, uden at læse hvem der har sendt den, så hvis jeg skal få lavet en eller anden fup adr. jeg aldrig tømmer, kan jeg da godt gøre det. Men det er vel omsonst. Alt der skal siges til mig, kan gøres på disse sider. Jeg regner med, at der er nogle der "gider" give mig en forklaring på om jeg er helt ved siden af, og ikke blive "ignoreret" eller boykottet. venligst Julius



## Besvarelser (13)

**Svar 06/01-03 15:06 af [lotuspigen](#)** Hej julius - Naturligvis kan man da starte alle de debatter man ønsker - og også være anonym. Jeg tror bare at grunden til hetzen mod Leif kommer af, at han aldrig reagerer på svarene i sine strenge. Det virker ikke som om, at han er interesseret i at debattere - kun starte nye strenge op. Det virker ikke så seriøst. Det kan vel næsten sammenlignes med, at man går hen til en flok mennesker ved et bord på et værtshus, og spørger om de vil være MED til at spille kort. Man smider så et spil kort på bordet - og går sin vej. Når man har gjort det 10 gange, er dem ved bordet nok også tilbøjelige til at ignorere vedkommende. Men det er jo bare mit bud!

**Svar 06/01-03 18:05 af [WannaBee](#)** @lotuspige+Julius - Godt billede. Lige nøjagtig det, jeg mener! 80) WB

**Svar 06/01-03 20:26 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hej Julius - Jeg må sige at jeg ikke er tilhænger af den teori at du skulle være Leif, eller omvendt. værtimod kan jeg ikke rigtigt forestille mig det. Mvh Morten

**Svar 06/01-03 21:17 af [Lotte-mor](#)** [Ejer af Fyldepenen] Beklager at jeg har været mere end ophængt de sidste par dage, så jeg har desværre ikke rigtig fulgt med herinde på debatsiden. Jeg iler dog med en kommentar, som jeg mener er på sin plads hurtigst mulig inden det hele løber løbsk :-). Leif Bruun og Julius er ikke en og samme person. Så skulle det ligesom være på plads

**Svar 06/01-03 22:54 af [Benno](#)** ÆV! hvor ærgerligt!! Lotte-mor: Du har lige aflivet du een af 'Pennens myter

**Svar 06/01-03 23:51 af [Lotte-mor](#)** Til gengæld har jeg så i stedet måske reddet et par beklædningsgenstande, briller og parykker inden nogle blev fór uenige \*G\* Lotte-mor, der går ud og graver sig ned... Missionen afblæst. Begrundelsen lyder på for meget frost.

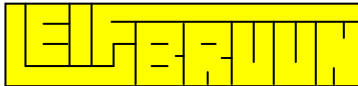
**Svar 07/01-03 02:01 af [Julius](#)** Ok, den er jeg med på! Jeg ignorerer Leif Bruun foreløbig i et par dage, eller indtil der er en eller anden der siger, at det er tilladt igen at læse hans indlæg. Nej, jeg gør det ikke, basta... kunne aldrig finde på det! tror jeg!.... Jeg følger flertallet; kikker ikke i den retning!! "Nogle kalder det en hetz!!" åhh hvad... det var der vist ingen der så! Hvis Leif skriver et indlæg, og finder på en fængende overskrift, er jeg standhaftig.... HALLO!! Må man ikke lige læse første linie???.....Eller skæmme det??? Nå, det var skammeligt! Er der nogen der kan se, at jeg har læst det???? Nå ikke, så har jeg bestemt mig! HØR MIG!!!! Vi læser ikke Leif's indlæg mere! Basta, bom, færdig, slut..... (er du sikker på der ikke er nogen der kan se det?)..... Hans indlæg er for seriøse, fra nu af læser vi kun de indlæg, der er seriøse!!!! :-)  
\*LOL\* venligst Julius Tak for svarene!

**Svar 07/01-03 02:11 af [WannaBee](#)** De er strengt taget ikke useriøse. Det, der er useriøst, er, at han ikke følger dem op, når folk ulejliger sig med at svare/debatte. 80/ WB

**Svar 07/01-03 02:27 af [lotuspigen](#)** Hmm - meget vanskeligt. En smule useriøsitet kan nu også være ganske charmerende - bare nogen gange.. fniz.. lotuspigen

## Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Økotvang

**Startet 06/01-03 07:41 af [Leif Bruun](#)** Det er helt vildt! At mejerierne har økologisk mælk i overskud, er en kendt sag. Men ved du, hvad de gør ved den? Jep! de hælder den bare oven i den almindelige kopattesaft. Så hvad enten vi ønsker det eller ej, får vi alle påduttet økologiske produkter - osse økologierne! Det er fand'me uhyg'ligt do!



## Besvarelser (2)

**Svar 06/01-03 08:13 af [Kåemer](#)** Hej Leif - Var det ikke en idé at du svarede på nogen af de spørgsmål du er blevet stillet på den forrige tråd du startede, før du begynder på en ny. Noget frisind kan jeg ikke få øje på i det du skriver, snarere zapperi.

## Debatter - [Opslagstavlen](#) - Meddelelse!

**Startet 07/01-03 07:47 af [Leif Bruun](#)** På givnen foranledning skal jeg hermed meddele at "Julius" og "Leif Bruun" udgør 2 forskellige personer. Derimod hvor forskellige "Mette Svane", "birte elkjær jepsen", "Juli@" og Sanne M" er, og hvor mange personer de udgør, skal jeg lade være usagt. Det er dog helt forrygende så stor interesse, der udvises min person. Antallet af kommentarer, jeg har modtaget i den sidste måned, overstiger langt, hvad jeg har oplevet før. Så tak for det. Ros modtages med begærlighed, ris med taknemmelighed. Der er nogen, der mener, jeg lægger røgslør ud. Det er jeg ret uforstående over for. Til forskel fra flere andre, tilkendegiver jeg mig med både navn og e-mailadresse, jeg benytter enhver lejlighed til at henvise til min hjemmeside (leifbr.dk), hvor der både er adresse og telefonnummer, på hjemmesiden beskriver jeg indgående mig selv, og det jeg står for. Ja, jeg har sågar udgivet bøger om de fleste af de emner, jeg skriver om. Til dem, der har stillet mig spørgsmål uden at få et svar, skal jeg hermed beklage. Årsagen er den, at jeg først har opdaget spørgsmålene efter, at debatten er drejet ud i en helt anden retning, og så har jeg tænkt, at det nok vil virke forstyrrende, hvis jeg begynder at svare på noget, der ligger en 5 til 6 led tilbage. Det vil svare til, som man oplever det i tv i partilederrunden op til folketingsvalg, at de spørger i øst og svarer i vest, og så fjollet mener jeg da ikke, vi skal opføre os. For at undgå at det sker fremover, foreslår jeg, at man kontakter mig direkte. Der er der mig bekendt aldrig nogen, der har gjort forgæves. Tak for kritikken. Ikke fordi jeg nødvendigvis er enig, men tak fordi I tilkendegiver jeres mening.

## Besvarelser (11)

**Svar 07/01-03 08:22 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hej Leif - Det er en misforståelse, at man ikke kan dreje debatten tilbage fordi der er gået 6-7 indlæg, det bør man gøre, at undlade at gøre det virker useriøst især når det forekommer gang på gang. At fortsætte debatten via e-mail synes mig meget fjernt, hvad skal man så med et debatforum ? Mvh Morten

**Svar 07/01-03 10:29 af [Sanne M](#)** Ja Leif, man kan jo altid tage fejl, og det beklager jeg da (også til Julius). Om det så lige har været din person der har været interessant, ved jeg ikke, sikkert mere den måde hvorpå dine indlæg væltede ind. Efter at have læst din profil og hjemmeside, opfattede jeg egentlig dine indlæg, som at prøve os af - hvor langt kunne du gå. Men på et tidspunkt bliver det så for meget, når der ingen respons kommer, og jeg vil ikke gentage Mortens ord, men min mening er den samme. Der er gamle indlæg der bliver taget op og besvaret måneder efter de er gået ind, så den undskyldning gælder ikke. Venlig hilsen Sanne.

**Svar 07/01-03 11:04 af [Mette Svane](#)** Jeg er ikke Sanne M. eller nogen af de andre, du nævner; jeg er, lige som Piet Heins kat, min egen. Og hvis du er ude på at benytte os som forsøgsobjekter, tror jeg, du gør bedst i at underrette os om det først. Der er ikke mange mennesker, som bryder sig om at blive brugt som forsøgsdyr.

**Svar 07/01-03 12:52 af [Kookaburra](#)** Leif du må da mene vi er utroligt dumme hvis vi skal tro på den søforklaring du kommer med for ikke at svare på spørgsmål i dine mange debatoplæg. Mage til vås skal man da lede længe efter, det gavner ikke din troværdighed.



**Svar 07/01-03 13:15 af [Julius](#)** Jeg har haft det godt i Leif's "selvskab." Det med at vi skulle være forsøgskaniner, ja det er vi da, men det er vi vel også i en vis udstrækning, når vi læser dagbøgerne og de øvrige tekster herinde? Folk skriver for deres egen skyld, men gør det et sted, hvor andre kan kikke med over skulderen! .... Forsøg??..... Forhåbning om en positiv tilbagemelding? Om ikke for andres, så fortsæt for min skyld! Du ser ting, ingen andre ser. venligst Julius

**Svar 07/01-03 16:41 af [Sanne M](#)** Julius, jeg er nysgerrig.... Hvad er det for ting Leif ser, som ingen andre ser? Ja, jeg forstår ikke hvad du mener med det. Hilsen Sanne.

**Svar 07/01-03 20:31 af [Juli@](#)** "Sorry"...har ikke været på nettet i 2 dage ( er på kursus !) så jeg har ikke fulgt med så godt. ( Har sq helt abstinenser \*ss\*) Men det var da rart at høre lidt fra dig Leif, som ikke bare var en : Påstand !!

Jeg har da set på din hjemmeside for noget tid siden. Men det undrer mig at det du skriver på din hjemmeside synes jeg virker ambivalent i forhold til dine påstande her på debatsiden...derfor føler jeg da også at vi er en slags "prøve-kaniner" på en evt. reaktion på påstandene du her kommer med ! (?) Hilsen Ju

**Svar 08/01-03 14:06 af [Sanne M](#)** Lige et sidste indlæg her i tråden... Julius nu har jeg opfyldt dit ønske om et nyt indlæg, så venter jeg spændt svar på mit spørgsmål: Hvad ser Leif, som andre ikke ser? jeg håber du svarer, ellers må jeg have mine tvivl om der er hold i de påstande du for fremtiden kommer med. Venlig hilsen Sanne. Julius, jeg var lige ved at skrive "Som du befaler, Herre", men læg mærke til, jeg gjorde det ikke.

**Svar 09/01-03 00:23 af [Julius](#)** Hej Sanne! Ja, det arbejde tager meget af éns tid, derfor gik der lidt tid! Jammen der er da et udmærket skridt du har taget, sådan at lave et indlæg bare for min skyld, det kan jeg ikke takke dig nok for! Men du behøver ikke sige Herre til mig, bare du siger de og hr. Julius.-) Nå spøg til side, det jeg syntes er godt ved Leif, er at han har humor. Jeg har lagt mærke til, at der er nogle der har lidt svært ved at forstå noget af det, men igen jeg syntes der indimellem falder en god bemærkning af. Den med at juleaften egentlig skulle komme efter juledag, den hører ind under kategorien; Leif ser ting andre ikke ser!! Det har jeg skrevet før men gentager det da gerne. Så skulle min troværdighed være redet for denne gang.

**Svar 09/01-03 06:41 af [Sanne M](#)**....bøjer mig dybt i støvet for Hr Julius, og siger tak for Deres svar! Ja, spøg til side. Vi er ikke enige, men det behøver vi jo heller ikke være. Tak fordi du svarede alligevel. :-)

**Svar 09/01-03 14:32 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius jeg kunne da også godt lide at vide, hvad det er Leif ser, som ingen andre ser? Mon ikke vi skulle lade Leif selv fortælle, hvad han ser, hvis han da i det hele taget ser noget uanset om det er interessant eller det modsatte. Julius hvad TROR du han ser??? Venlig hilsen Birte

## Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Misforståelse

**Startet 08/01-03 07:40 af [Leif Bruun](#)** Når vores kommunikation så ofte mislykkes, skyldes det forskellen på den kommunikation, vi tror, vi sender, og den kommunikation vi rent faktisk sender. Samt forskellen på den kommunikation vi rent faktisk sender, og den kommunikation som andre tror, de modtager!

### Besvarelser (8)

**Svar 08/01-03 08:43 af [Kåemer](#)** Hej Leif - Ja, det har du da så evig ret i. Jeg har også længe syntes der var noget helt galt med din måde at kommunikere på. Ja, du synes slet ikke at prøve at kommunikere. Du fremsætter erklæringer, og deltager så ikke mere i debatten. Vi andre prøver da at tale sammen, kommer med argumenter og modargumenter, og lidt rykker det da ind imellem. God vilje og humor hjælper da på kommunikationen. Det er i hvert fald mit indtryk. Jeg vil gerne stille dig et direkte spørgsmål. Det har jeg gjort før, men har ikke fået svar. Hvordan ser du din rolle i debatten her? Kåemer



**Svar 08/01-03 09:11 af [Sanne M](#)** Ja Leif, Kåemer har ret. Den forklaring du kom med i går, holder ikke en pind. Du kan vist ikke få nogen med på, at vi er for langt inde i tråden fra i går, til at du kan kommentere de svar der var. Og jeg venter da stadig på svar fra dig og Julius. Så misforståelser, Hmmm.....

**Svar 08/01-03 09:55 af [Julius](#)** Sanne M, jeg ved godt du spurgte mig om noget igår, men jeg vil hellere spørge DIG om noget! Hvad vil du gøre, når du og andre har haft succes med det i er i gang med? I kæmper jo en kamp for, at få dem der kommer med oplæggene til debatterne, til at lade være! Hvad er du selv kommet med, hvor står dit sidste oplæg? Nej vel, du sidder som flere andre, bare og venter på at nogle andre kommer med noget. Sanne, skriv et oplæg om det du er utilfreds med i samfundet, og lad os debattere det! Det kunne være rigtigt sjovt! Istedet for at kritisere formen på Leif's måde at debattere på, skulle du måske heller tage stilling til indholdet! Du kommer ikke selv med oplæg, det er der heller ikke andre der gør, hvad skal vi så??... Vi kunne sidde og spille mahjong, det er vel det eneste der er tilbage? venligst Julius

**Svar 08/01-03 10:30 af [Sanne M](#)** Altså Julius... jeg kan da ikke finde nogen her der i sig selv er utilfredse med Leif. Det der ankes over, er at han ikke kommenterer nogen af svarene på hans indlæg, og det er vel meget forståeligt, er det ikke? Vend lige en gang rundt, og sig mig hvordan du ville reagere hvis jeg nu sendte et nyt indlæg hver dag, uden nogen som helst kommentar til eventuelle svar. Vedr. indlæg fra mig... måske har jeg ikke noget jeg sådan er vildt utilfreds med. Venlig hilsen Sanne :-)

**Svar 08/01-03 11:41 af [Hr. Benno](#)** Kåemer: jeg vil gerne svare på hvordan jeg ser Leif's rolle i hans debatter: Som et selvbestaltet orakel, der drysser sine visdomsord udover disciplene. Man kan godt sige, at Leif har fået sin egen klumme på 'Pennen. Og, hvis man ikke kan lide formen, ja kan man jo bare lade være med at klikke på oplæggene. Venligt hej fra Benno.

**Svar 08/01-03 16:10 af [Kåemer](#)** Hej Benno. Ja, det er meget godt. Jeg har skam ingen problemer med at lade være med at klikke på de indlæg der ikke interesserer mig. Men når der nu er noget der faktisk interesserer mig og jeg kommer med en reaktion og måske spørgsmål - og der så slet ikke kommer noget svar, så irriterer det mig. Så er det som om vedkommende føler sig højt hævet over os andre, og da ikke vil nedlade sig til at svare på de dumme spørgsmål vi kan finde på at stille. Så kan jeg kun sige til vedkommende: Kom ned på jorden. Venlig hilsen Kåemer

**Svar 08/01-03 23:41 af [Benno](#)** Jamen Kåemer: vi er jo helt 100% enige:)

## Debatter - [Hyggeekrogen](#) - Dagens Leiffi

**Startet 09/01-03 15:56 af [Benno](#)** Slå dig selv over tommelfingeren, bare for at føle, hvor ondt det gør. Selv foretrækker jeg, en dunhammer:)

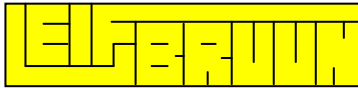
### Besvarelser (26)

**Svar 09/01-03 16:08 af [Kookaburra](#)** Vil du mon være så venlig at svare! mig på hvilken tommelfinger det skal være? Jeg har ca. 5 på hver hånd - altså ca. t-i ialt..... Vente, vente,vente...

**Svar 09/01-03 16:11 af [Benno](#)** Jamen kære kookaburra:) der er naturligvis, frit valg:)

**Svar 10/01-03 08:11 af [Morten B. Boesgaard](#)** plejer Leif's indlæg ikke at komme ved den her tid, jeg sidder spændt og venter. Der er ikke sket noget - jeg frygter det værste ! mvh Morten

**Svar 10/01-03 08:25 af [Sanne M](#)** Morten jeg venter osse... han har nok været på "vulkaner" i nat... og sover...op med sig!!



**Svar 10/01-03 08:29 af [Morten B. Boesgaard](#)** Sanne han har været her, puuuhh ha heldigvis, han skriver følgende: CITAT : Disharmonier i hjemmet forklares nemmest ved at give naboen skylden, men årsagen skal som regel findes et helt andet sted! mit bud på hvor det sted er, er : den må så skulle findes hos genboen. mvh Morten ps. så slap jeg for at skrive nekrolo

**Svar 10/01-03 08:35 af [Sanne M](#)** Neejj Morten, tror du tager fejl... det må være ovenboen....

### **Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Orgasmesnak**

**Startet 09/01-03 07:42 af [Leif Bruun](#)** Prøv en anderledes orgasme! Sæt dig op på vaskemaskinen, når den centrifugerer!

#### **Besvarelser (3)**

**Svar 09/01-03 09:26 af [Mette Svane](#)** ANJA!

**Svar 09/01-03 09:41 af [Charlotte](#)** hej leif. Du har måske selv prøvet?

**Svar 09/01-03 14:20 af [birte elkjær jepsen](#)** opmærksomhed - bitterhed - selvoptagethed - kontaktsøgning - ensomhed - fantasi - sjov - glad - bedrøvet - mærkelig - enspænder - selskabelig - Leif tag hvad du vil af listen, du ved selv bedst.

### **Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Disharmonier**

**Startet 10/01-03 07:41 af [Leif Bruun](#)** Disharmonier i hjemmet forklares nemmest ved at give naboen skylden, men årsagen skal som regel findes et helt andet sted!

#### **Besvarelser (11)**

**Svar 10/01-03 08:49 af [Hansen](#)** Så smed du atter en bombe Leif, har du det godt med det?????????????

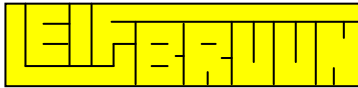
**Svar 10/01-03 09:20 af [birte elkjær jepsen](#)** Ja, det er nok postens skyld"GG" Det er jo hørt før

**Svar 10/01-03 09:36 af [Morten B. Boesgaard](#)** Birthe, det kan du da ikke mene. Vi har jo netop, andet steds her på siden, ført grundigt videnskabeligt bevis for at det drejer sig om overboen. Det, du kommer med mod posten, er løse beskyldninger og personhætz, mod postbude, der ikke har nogen baggrund i videnskabelige fakta. Jeg forlanger et dementi af din påstand

**Svar 10/01-03 09:57 af [Juli@](#)** Jamen Leif.....Vi er enige !! Disharmonier i hjemmet skal som regel findes.....i hjemmet ! Hilsen Juli@

**Svar 10/01-03 10:02 af [Julius](#)** Juli@, enig. Men det er en naturlig forsvarsreaktion at affærdige alt med en vits, eller en "morsom" bemærkning! venligst

**Svar 10/01-03 10:10 af [Morten B. Boesgaard](#)** Aiiij, nu stopper vi Juli@, hvis Leif havde ment at årsagerne skulle findes i hjemmet, havde han ikke formuleret sig på den åndsvage måde, enhver kan vel se, at det ikke er hjemmet Leif mener for så havde han skrevet således : Disharmonier i hjemmet forklares nemmest ved at give naboen skylden, men årsagen skal som regel findes \*\*\* I HJEMMET \*\*\* < ---- ( sådan skal der så stå )



At tillægge Leifes udsagn, den fortolkning er sku noget af et postulat, så havde Leif jo skrevet sådan med det samme, manden er jo ikke analfabet. Mvh

**Svar 10/01-03 10:14 af [Pia Hansen](#)** I- ih, skal det udmærkede ugeblad "Hjemmet" nu også kritiseres ?? Pia.

**Svar 10/01-03 10:21 af [Juli@](#)** Det er mig selv, der påstår at.... " Disharmonier i hjemmet skal som regel findes....i hjemmet !" Med det mener jeg, at det er lettest at give postbudet, overboen ...what ever...skylden over evt. disharmonier i hjemmet...men i virkeligheden skal man nok "gribe i egen barm" og finde disharmonierne hos sig selv ...ergo: i hjemmet !! Det er bare min mening... Venligst Juli@

**Svar 10/01-03 10:23 af [Morten B. Boesgaard](#)** nååå ok, men hvad så hvis man er på besøg hos overboen ?

**Svar 10/01-03 10:27 af [birte elkjær jepsen](#)** Morten jeg bøjer mig i støvet for de videnskabelige beviser og udsender her med et dementi: Postbudet er sagesløs"GG" Ved nærmere eftertanke kan der nu nemt komme disharmonier med al den post fra f.eks. skattevæsenet, så jeg trækker dementien tilbage igen"GG" Man har vel et standpunkt til man tager et nyt"SSSS" Med ærbødig hilsen Birte :-)

**Svar 10/01-03 11:08 af [Juli@](#)** OK...Morten.... Hvis man er lidt FOR meget på besøg hos overboen....er man der måske p.gr.a disharmonien ?? \*gggg\* >>Birthe>>.....Hmmm....Måske vil jeg alligevel give dig lidt ret i, at post fra skattevæsenet kan give STORE disharmonier. \*gggg\* Venligst Juli@

### **Debatter - [Fyldepenen - ris, ros og/eller ideer](#) - Debatteringsstandardiseringscentral**

**Startet 11/01-03 07:15 af [Leif Bruun](#)** Der må være andre end mig, der har opdaget det? Der er opstået et nyt sammenhold blandt deltagerne i "Debatten". Hvor det varmer. Vi siger ikke længere "jeg", men "vi" og "os". Vi udtaler os på hinandens vegne. Står sammen. Taler med én stemme. Det er rørende og enestående. Lad os udnytte det. Sammenhold gør stærk. Vi har trods alt 3000 besøgende hver dag. Det er der ingen politiske partier, der kan hamle op med. Ikke at jeg foreslår, vi skal stifte et nyt parti. For Guds skyld. Lad det være sagt straks. Partiet har vi jo. "Det Danske Folks Parti". Symbolet på sammenhold. Man kan ligefrem høre Dannebrog smælde i den friske danske blæst. "Med Kærgården ved roret, får vi smør på bordet!" Kan det siges smukkere. For at styrke sammenholdet og sikre at vi også fremover taler med én stemme, må vi have oprettet en central, hvor alle debatindlæg skal ind over, sorteres og standardiseres, inden de sendes ud i cyberspace. Under kampprøbet: "Fylde penne klatter mest" er vi på vej mod nye mål/tider! Med den fornødne oppakning stiller jeg mig hermed til rådighed for dette krævende, men ærefulde job. Ærbødigst Leif den Lykkelige

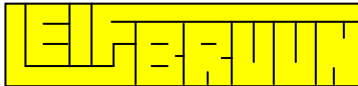
### **Besvarelser (15)**

**Svar 11/01-03 10:12 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hil dig Leif - Thi dit er riget magten og æren i al evighed amen hilsen en Leif Brun skabsfan

**Svar 11/01-03 11:17 af [Mette Svane](#)** Jeg kan et par andre ord, som jeg ikke vil bruge her.

**Svar 11/01-03 12:16 af [Juli@](#)** Kære Leif Den Lykkelige... SOLIDARITET ....SOLIDARITET... Nu er du vist ved at blive meget sarkastisk.....eller hva' ??? Hilsen Juli@

**Svar 11/01-03 13:30 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Leif for at sige det lige ud, som jeg plejer. Du irriterer mig efter hånden ret meget. Det er, som om du sidder på en eller anden piedestal og kigger ud over folket. Det må du da selvfølgelig også, det er din gode ret, men at smide debatmenner ud een efter een og ikke følge dem om, det er for dumt. Det er som om, du siger - sådan opfatter jeg det ihvert fald - jeg ved bedst. ER du virkelig så indsigtfuld, så synes jeg faktisk, at det ikke kun er din ret men også din PLIGT at indformere om, hvad det er du har indset, som andre endnu ikke har. Du kan risikere at rende dig nogen staver i livet, men sådan er det



nu engang, hvis man vil forsøge at overbevise nogen om noget, de ikke har indset eller forstået, det er jeg da vist den første til at kunne tale med om. Jeg har da haft en ordentlig dyst med en bestemt person, der har en ganske anden opfattelse end jeg selv, men så må man jo KÆMPE. Alt andet er for nemt/sløvt efter min mening. Venlig hilsen Birte

**Svar 11/01-03 14:22 af [Morten B. Boesgaard](#)** Altså Birte med den attitude kan du altså ikke være med i skabsfanklubben. Mvh Morten

**Svar 11/01-03 14:31 af [k.edvin](#)** Det er ikke Dannebrog, som du kan høre smælde, når du nævner "Dansk Folkeparti". Det er ærte lignende hjerner, der rasler i tomme hovedskaller! Med STOR undren over dette indlæg af Leif Bruun K.Edvin

**Svar 11/01-03 14:40 af [birte elkjær jepsen](#)** Morten jeg troede, at du VAR sprunget ud "GG" Venlig hilsen

**Svar 11/01-03 14:43 af [Rigmor](#)** Leif Bruun giver udtryk for, at i Fyldepennens debatter hersker en klasse, der er svær for andre at blive optaget i. Jeg tror, han har ret ! For de efterfølgende besvarelser prøver hårdt at give udtryk for det modsatte. Med undrende hilsen Rigmor

**Svar 11/01-03 16:15 af [Morten B. Boesgaard](#)** Rigmor, jeg tror og mener, at det du skriver er løgn og fordom. Men jeg ser da gerne en uddybning. Mvh

**Svar 11/01-03 18:42 af [Sunflower](#)** I stille eftertænkksomhed: Nogle menneskers hjerne kan man få til at antage størrelse som en grønært: Man skal blot tage den ud og puste den op! Dette er ikke møntet på dette panels deltagere! Blot en lille strøtanke. For resten er jeg ny på denne supergode web-adresse, så jeg er endnu ikke i stand til at vurdere debatørernes kløgtighed - eller mangel på samme? Hav et godt liv! Sunflower!

**Svar 11/01-03 20:10 af [Mette Svane](#)** Leif Bruuns indlæg bringer efterhånden mit p..., nej det må jeg ikke sige, for så siger Julius, at jeg bruger et grimt sprog! Men under alle omstændigheder er jeg enig med den debattør, som bruger en sammenligning mellem DFP og en vis grønnsag. Dem kan jeg nu engang ikke lide, og jeg håber ikke, at Leif har tænkt sig at promovere dem.

**Svar 11/01-03 21:46 af [Julius](#)** Mette Svane! Nu nævner Leif jo altså ikke Dansk Folkeparti! Undskyld mig, men der er flere måder at forstå det inglæg på, da det er meget ironisk, som jeg læser det. Kunne det tænkes, det var et vink om at de sidste dages personfnidder og kævl, er mere ødelæggende end opbyggende? venligst Julius - Fritfortolket

**Svar 11/01-03 21:58 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius mon vi ikke selv har fundet ud af det? Så skulle Leif tone rent flag og sige sin uforbeholdne mening med at deltage i debatterne som vi andre med fare for at dumme sig ja vel, men det er dog mere ærligt. Min mening Venlig hilsen Birte

**Svar 13/01-03 14:49 af [Solveig Schjørmann](#)** Det er altså besynderligt som dette indlæg minder mig om lektor Lomborgs uvidenskabelige miljøfilosofier.

**Debatter - [Hvem er mere glad end mig?](#) - - en go' dag!**

**Startet idag kl. 07:38 af [Leif Bruun](#)** På en go' dag er alle lyskryds grønne!

**Besvarelser (3)**

**Svar 12/01-03 09:25 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hil dig Leif, hvad så med alle de røde ? Hilsen Morten



Svar 12/01-03 15:29 af [Mette Svane](#) Nemlig, os røde...!

Svar 12/01-03 16:01 af Julius Hvad så, vi BLÅ er slet ikke repræsenteret!? Kunne det ikke laves? Altså først grøn (talt fra neden) her kører man bare! Så gul, her kører man også bare! Så blå, her skal man begynde at slække speederen, og så småt begynde at overveje muligvis at stoppe, især hvis der kommer nogen, eller der kommer en politibil? Rød, betyder stop,.... medmindre man kører på cykel. venligst Julius

#### Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - De vil jo slås der nede ...

Startet 13/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#) Irak, Palæstina, Afghanistan, Iran, Malaga, Vietnam, Korea, osv. Hvor er det godt, at vi har USA. Fredens vogter. Det får mig til at tænke på den kendte plakat med betjenten med de udbredte arme og de hvide handsker, der hjælper andefamilien helskindet over vejen. USA er simpelthen nødt til - efter tur - at give disse krigsgale lande et gok oven i nøden, sådan som de gjorde det ved japanerne. Det afsluttede 2. Verdenskrig - og freden sejrede!

#### Besvarelser (3)

Svar 13/01-03 12:01 af [Julius](#) Det er et rigtigt godt emne du her bringer til torvs! Jeg kan bidrage med en sand historie, om en FN soldat der har været i tjeneste sammen med nogle Amerikanske styrker! Den sender jeg lige en mail til dig om! venligst Julius

Svar 13/01-03 14:59 af [zeus](#) nu skal i jo også huske at se det i det store lys, for ikke nok med at usa skaber fred, så sørger de ovenikøbet også for at irakerne kommer tættere på muhamed. de er sku flinke de amerikaner

Svar 13/01-03 15:24 af [Anakin](#) Julius: Den mail vil jeg også gerne have :) hvis jeg må... Hilsen Frank

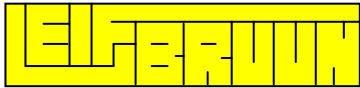
#### Debatter - [Ordet er frit](#) - Audi ens

Startet 14/01-03 07:32 af [Leif Bruun](#) På utallige opfordringer stiller jeg mig hermed til rådighed for spørgsmål af enhver art. Men pas på, du kan risikere at få et svar, du ikke bryder dig om! Da jeg for nylig har udsendt en pressemeddelelse, der svarer på en række af de spørgsmål, der allerede har været stillet i "Debat-ten", bringer jeg den i det efterfølgende:

**Fra depressiv indesluttethed til Frit Sind:** I begyndelsen af 1990'erne tog mit liv en dramatisk drejning. I hurtig rækkefølge skiftede jeg fra at være, ægtemand, familiefar og karrieremenneske til at blive fraskilt, alene og arbejdsløs - og hele min verden brød sammen. Situationens alvor stod ikke klar for mig dengang, men i dag er jeg overbevist om, at hvis ikke jeg havde mødt nogle venlige mennesker, der tog sig af mig, havde jeg ganske enkelt ikke levet i dag. Først nu kan jeg se, at den depressive indesluttethed jeg over en år-række havde levet mig ned i, nødvendigvis ville have betydet døden - eller en tilværelse fyldt med alkohol, narkotika og/eller medicin, hvilket i mine øjne heller ikke er noget liv.

Ovennævnte venlige mennesker havde et livskvalitetscenter i Nordsjælland, hvor jeg over nogle år har opholdt mig masser af gange i både kortere og længere perioder og har lært nogle teknikker om psykisk udvikling, der gjorde, at jeg kunne arbejde mig ud af mit traumatiske fængsel og komme op til overfladen igen. I dette forløb indgik også en uddannelse, således at jeg også lærte at arbejde med andre.

I den sidste tid på centret arbejdede jeg udelukkende med andre, da man mente, at jeg selv var færdigudviklet. Den opfattelse var jeg ikke enig i, for jeg kunne stadig mærke, at der var traumatiske misfølelser, der plagede mig. Så efter endt uddannelse skiltes vore veje, og i stedet rykkede jeg hjem på min egen sofa og fortsatte arbejdet der. Det blev til et omfattende udviklingsarbejde. Undervejs gjorde jeg nogle opdagelser om



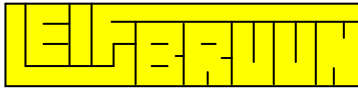
mit eget sind, hvorved det lykkedes mig at forbedre de omtalte udviklingsteknikker. På den måde lykkedes det mig at forløse samtlige indestængte følelser mit sind havde ophobet, således at jeg i dag er traumatisk fri. De opdagelser jeg har gjort består kort beskrevet i, at jeg har opdaget helt grundlæggende hvordan inde-stængte følelser opstår, hvordan de lagres på tidssporet, hvordan man opfanger dem, og hvordan man bliver dem kvit igen. Lige siden jeg har gjort disse opdagelser og udviklinger, har jeg været nysgerrig efter at finde frem til ligestillede, men trods utallige forsøg er det ikke lykkedes. Så jeg må nøjes med at sige, at mig bekendt findes der ikke andre, der har gjort tilsvarende udviklingsforløb. Da jeg lå derhjemme på sofaen, og sammenhængene begyndte at gå op for mig, og jeg oplevede hvordan det lykkedes mig at komme videre, slog tanken mig selvfølgelig: - Hold fast, hvor er der ufattelig mange, der vil kunne have glæde af dette! På dette tidspunkt havde jeg fuldt op at gøre med min egen udvikling, men ret hurtigt modnedes tanken om, at jeg ville beskrive mine opdagelser og oplevelser. Det blev til bogen "-at leve livet levende", som er en selvbiografisk beskrivelse af mit udviklingsforløb, og til "Det menneskelige væsen", hvor jeg helt grundlæggende beskriver det menneskelige sind - især med hensyn til traumedannelser, og hvordan man bliver dem kvit igen med traumeudkørsel, som jeg kalder det. Med disse bøger forestillede jeg mig, at nu skulle jeg bare finde et forlag, der ville udgive dem, og jeg ville blive rig og berømt med mulighed for at starte mit eget center med internatkurser i psykisk udvikling. Sådan gik det ikke. Da jeg havde været igennem stort set samtlige landets forlag, nogle af dem endda 2 gange, opgav jeg at få bøgerne udgivet. I stedet oprettede jeg en hjemmeside leifbr.dk med mit eget elektroniske forlag - men det har nu heller ikke gjort mig hverken rig eller berømt! Næste forsøg var at beskrive min situation til en lang række kendte personer, politikere, fagfolk, behandlere, berømt heder m.m. Det fik jeg mange spændende skrivelser ud af. Men på ingen måde var der nogen, der udviste interesse for hverken mine bøger eller et udviklingscenter. Som et sidste forsøg gik jeg her i sommers til pressen og beklagede min nød. Det blev til en stort opsat artikel i Vejle Ugeavis. "Traumeknuseren" kaldte man mig på forsiden. Det gav mange positive og opmuntrende tilkendegivelser og bekræftede mig i, at der er mange interesserede, der tror på traumeudkørsel som en effektiv mulighed for at komme videre med sig selv. Desværre meldte manden (m/k) med en pose penge og/eller lokaliteterne sig ikke, så mine planer om at starte et egentligt center blev herefter opgivet. Det vil sige ... - Kan man ikke få det, som man vil ha' det, må man ha' det, som man kan få det! Cirka således udtrykte min mor det engang - i en helt anden anledning godt nok, men alligevel. Det betød, at jeg fik idéen til at sammensætte et 3-timers-kursus. Dvs. et enkeltkursistkursus, der er tilrettelagt således, at man på de 3 timer gennemfører en hel udviklingscyklus med nutidsøvelser, traumeudkørsel og opfølgning. Et ret så koncentreret program, var jeg klar over, men med et par venners hjælp fik jeg lejlighed til at afprøve kurset, og det viste sig at gå langt bedre, end jeg selv havde turdet håbe på. Med min nyvundne selvtillid kastede jeg mig nu ud i "Frit Sind - psykisk udvikling baseret på traumeudkørsel" og ved hjælp af min hjemmeside, en lille brochure, jeg kører rundt og deler ud og hænger op, er det rent faktisk lykkedes, at få positiv respons og få op til flere kursister til at prøve et 3-timers-kursus. Hvor mange af dem, der kommer igen, ved jeg ikke, da jeg lægger meget vægt på, at folk skal komme af egen vilje. Men det er hver gang forløbet positivt, 3 af dem har haft 2 kurser, og der er endnu ingen, der har meldt fra. Det eneste, der bliver forsømt ved denne fremgangsmåde, er teorien og kursusdelen, men det bliver der mulighed for at råde bod på, idet jeg starter et grundkursus om den menneskelige psyke. Dette kursus vil blive afholdt som et løbende aftenkursus med en kombination af fælles og individuelle forløb, således at man frit kan arbejde i sit eget tempo. Hermed kom jeg så frem til hensigten med denne henvendelse. Og der er, at jeg er overbevist om, at lidt positiv omtale vil kunne få Frit Sind til at udvikle sig til det center for psykisk udvikling baseret på traumeudkørsel som hele tiden har været mit mål - til glæde for en masse mennesker.

### Besvarelser (77)

**Svar 14/01-03 07:33 af [Leif Bruun](#)** - Hvorfor er du altid så højrøvet og taler ned til folk?

**Svar 14/01-03 07:33 af [Leif Bruun](#)** - Hvorvidt, man føler, der bliver talt op eller ned til en, er vel et spørgsmål om, hvor man placerer sig selv!

**Svar 14/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** - Nåh, ja! Er du ikke bare ude på at promovere dig selv?



**Svar 14/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** - Jo, da! At promovere sig selv for at fremme det man står for, er da målet for alle det ytrer sig offentligt.

**Svar 14/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** - Nåh, ja! Hvad står du for?

**Svar 14/01-03 07:35 af [Leif Bruun](#)** - Ah, det gider jeg sgu ikke svare på. Ska' vi ikke hellere gå ned og få en bajer?

**Svar 14/01-03 07:35 af [Leif Bruun](#)** - Okay! Det ser heller ikke ud til, at der er andre, der vil spørge om noget.

**Svar 14/01-03 07:35 af [Leif Bruun](#)** - Næh, det er egentlig mærkeligt. Så ivrige de var. Slukker du?

**Svar 14/01-03 07:36 af [Leif Bruun](#)** - Det der med at være højrøvet, hvorfor svarede du ikke på det?

**Svar 14/01-03 07:36 af [Leif Bruun](#)** - Op i røven. De ka' sgu ... - klik -

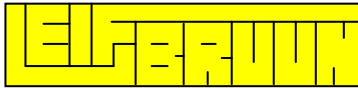
**Svar 14/01-03 08:39 af [maya123](#)** Kære Leif - Du er sgu dejlig :-)) Hjertelig TILLYKKE med dit nye liv og jeg mener det. Jeg er bare ikke til lomme filosofi, måske fordi jeg har dårlige erfaringer med det. Især personer der har "fundet de vises sten", som du jo ud fra ovenstående, mener at du har gjort. Du skal nok komme igennem, bare rolig, du er jo stædig, sej, har skrivetalent og så har du humor. \*GG\* Held og lykke i fremtiden fra maya \*SSS\*

**Svar 14/01-03 09:09 af [Kåemer](#)** Hej Leif - Ja, alt dette er udmærket. Der er i det hele taget meget positivt i det du skriver, og alligevel har du klaret at få mange imod dig, bl.a. mig selv. Hvorfor? Ganske enkelt fordi du ikke svarer på hvad du bliver spurgt om, man føler, som flere har gjort opmærksom på, at du føler dig hævet over andre. Det typiske i dette er, at du spørger og svarer dig selv. Der går dialogen åbenbart udmærket, og du kan folde dig ud både klogt og vittigt, men kan du ikke gå i dialog med andre, hvad hjælper det hele da. Altså vil jeg stille dette konkrete spørgsmål: Er det du skriver her ment som oplæg til en dialog, eller ønsker du ikke en dialog med andre. En dialog er jeg med på, men er det ikke det du vil, vil jeg ikke spille mit krudt. Du skriver at det er et spørgsmål om hvor man placerer sig selv. Jeg stiller mig selv på linje med dig og med alle andre her. Er det okay - eller hvad? Nu må vi jo se om du svarer på dette. Kåemer

**Svar 14/01-03 09:19 af [Juli@](#)** Kære Leif... Det var da dejligt, at du endelig gav dig til kende....og en flot vej du har kæmpet dig igennem. Men det giver mig ikke helt svar på dine : påstande ( vælger jeg at kalde dine indlæg )! Jeg kan ikke, som jeg tidligere har skrevet (vedr. dine ambivalente holdninger ), finde ud af, hvor du vil hen med dem. Måske er jeg langsomt opfattende, men var det for at få os til at se på dine hjemmeside ??? For så har det jo virket ! Men de holdninger du "lagde for dagen" i debatterne var meget provokerende og du fik ingen positiv respons på dem. Det synes jeg måske var en dårlig måde, at promovere sig frem på. Måske ville du have fået en mere positiv respons, ved at vælge nogle andre påstande. Hvis det da ikke var for at prøve os af, som flere også har påstået ? Men jeg ønsker dig held og lykke med dine projekter - håber, for dig at det vil lykkes en dag.

**Svar 14/01-03 11:48 af [Solveig Schjørmann](#)** Kære Leif: TILLYKKE. Godt du kom frem af mørket. Her har du et lille digt til eftertanke. I virkelighedens virkelighed er det en minoritet der frigør det abstrakte af faktum. Kan Frit Sind være ufarlig? Venlig hilsen fra

**Svar 14/01-03 14:58 af [Julius](#)** Vi er alle prøveklude for hinanden, det må da være klart for enhver! Jo før man erkender det, jo før kan man komme videre. Alle skriver fordi de gerne vil bedømmes, og helst have positiv respons, men ihvertfald respons. Ellers kunne man bare skrive til skrivebordsskuffen! Jeg ville blive meget ked af det, hvis man beskyldte mig for at have skrevet noget negativt om Leif Bruun. Fordi der midt i alvoren, er meget humor der falder sammen med min. Jeg har moret godt, også p.g.a de besvarelser det har



medført. Det er det første jeg ser efter, når puteren startes; "hvor har han skrevet idag." Men jeg har tænkt meget over, hvad det helt præcist er, der kan hidse nogle skribenter sådan op. Leif svarer ikke på spørgsmål, nej man må tage stilling til det der står, og det falder åbenbart svært. Men det besvarer bare ikke min undren! Du skiller dig lidt ud fra mængden, vær du kun glad for det! venligst Julius

**Svar 14/01-03 16:12 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius jeg giver dig ikke ret i, at man skriver for at blive bedømt. Når jeg skriver er det for at udveksle meninger og få en frugtbar dialog igang. Jeg tilslutter mig Kåemer, han skriver det samme, som jeg selv ville have skrevet. Venlig hilsen Birte

**Svar 14/01-03 20:36 af [Morten B. Boesgaard](#)** Til Solveig, jeg elsker det svar / spørgsmål.... Jeg er dog usikker på om jeg helt forstår, men hvis jeg gør er jeg målløs ( og det mener jeg ). Insinuere du i virkeligheden at Leif lever i en drømmeverden i virkeligheden ? Mvh

**Svar 14/01-03 20:51 af [Solveig Schjørmann](#)** Tak Morten... Tja, jeg mener, i virkeligheden, at vi alle - også Leif - lever i/af drømme. Kan helheden være hel?

**Svar 14/01-03 22:32 af [Morten B. Boesgaard](#)** Solveig, det er mig der takker. Det synspunkt må jeg nok give dig ret i. Mit svar til dit dejligt filosofiske spørgsmål : NEJ, helheden kan ikke være hel, der findes altid mere. Mvh Morten

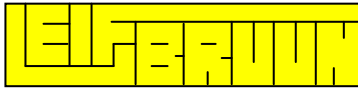
**Svar 15/01-03 01:18 af [T'mershi Duween](#)** YoWsa all. Er helheden hel? Lever ikke alle i virkelighedens virkelighed? Jeg tror vi lader den stå et øjeblik :-). Med fare for at fornærme nogen, synes jeg det virker som ungdommelig lomme filosofi; som absolut har sin berettigelse. Ligesom al læring skal man begynde et sted og udvikle sit eget unikke syn på livet og tilværelsen. Men hvem har skrevet digtet? der er ingen henvisning, og hvad er jeres definition af virkelighedens virkelighed? Eller har forfatteren nogen definition som er værd at have med i bagagen når man skal forstå digtet? Det kunne jo være at min def. var anderledes, og så taler vi vel ud fra to/flere forskellige steder. Jeg mener det er ligegyldigt at tale om, om vi lever i/af drømme; så længe vi hver især definerer vores liv og vores væren for os selv, er det vores individuelle virkelighed, som er forskellig fra alle andres, og derfor suveræn som skal respekteres. Derfor kan helheden selvfølgelig også være både hel, og til stadighed fragmenteret på samme tid. Det er lidt lissom at tage en halv bid af en is, det kan både lade sig gøre og ikke lade sig gøre. Slutteligt synes jeg det er problematisk at SOL åbenbart ud fra debatoplæg på nettet tillader sig at slutte noget så alvorligt om et andet menneske som at det lever i en drømmeverden som så må formodes at være uvirkelig (det kommer meget tæt på diagnostik), og samtidig, med (sit?) digt(et), implicit fraskriver sig samme "fejlskridt". I bedste fald er det arrogant og uvidende i værste fald er det charlataneri og tæt på kvaksalveri. T'mershi Duween.

**Svar 15/01-03 04:03 af [Kookaburra](#)** Endelig kan man jo også bruge mange store armbevægelser (læs: ord) på at debattere om overskriften på Leif Bruuns indlæg "Audi ens" har noget med tyske bilmærker at gøre?

**Svar 15/01-03 04:24 af [Lazverinus](#)** Kære Kookaburra - For mig at se er der ikke forskel på ord - ej heller i størrelsen ... Men hvis du er ked ved måden diskussionen udviklede sig, jamen så undskylder jeg da gerne.

**Svar 15/01-03 04:56 af [Kookaburra](#)** Lazverinus du skal ikke undskylde noget som helst. Men for det første undrer jeg mig over hvad Leif mener med overskriften, for det andet, ja, nogen indlæg er for at sige det på jævnt dansk lige højtrædende nok for min smag. Hvis man har noget relevant at sige, kan det gøres klart og tydeligt, (kort og godt om du vil) uden det kommer til at minde om en kamp som går ud på at slynge om sig med flest ord.

**Svar 15/01-03 07:59 af [Morten B. Boesgaard](#)** TD Sikke noget vås, i og med at der står at alle lever i en slags drømmeverden, står der jo også at hun selv gør det. Og dermed på det punkt ikke udskiller sig fra andre. Det har da ikke noget med charlataneri eller hvad du kalder det at gøre, det er bare filosofi, ganske enkelt og da ikke noget at hidse sig op over. Man kan jo være enig i det eller ej, eller slet ikke være enig i noget, men



filosofien gælder som rigtig for den der har skrevet den, i selverkendelse af at det ikke er hele helheden. Mht. hvem der har skrevet digtet kan jeg da forestille mig at det er Solveig selv, hun er jo digter og en af de bedre herinde. Kookaburra, siger : ” Hvis man har noget relevant at sige, kan det gøres klart og tydeligt ” Ja det er jeg da enig i, men det er ikke spor sjovt og har slet ikke noget med kunst at gøre. Udfra at vi befinder os på et amatørkunstsite synes jeg, det er yders relevant, at dette afspejles i debatforaet. Kunst er ikke bare entydigt. Det du med ovennævnte sætning efterlyser lyder for mig, mere som et debatforum for videnskab eller politik. Jeg synes generelt, og det undre mig, at der er for få kunstneriske abstrakte indlæg her på fyldepenen og bliver altid henrykt når jeg ser et som Solveigs eller Leifes ”Audi” overskrift for den sags skyld. Det er disse indlæg der gør debatten farverig så det ikke kommer til at ligne en andengradsligning. Mvh Morten

**Svar 15/01-03 08:57 af [Kåemer](#)** Leif Bruun skriver i sit oplæg at han stiller sig "til rådighed for spørgsmål af enhver art," men at vi skal passe på, da der kan komme svar som vi ikke bryder os om. Den er jeg med på, og jeg har da også stillet spørgsmål, men hidtil er der ikke kommet noget svar. Det er selvfølgelig også en slags svar, og det bryder jeg mig ganske rigtig ikke om. Kåemer

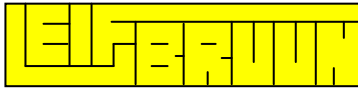
**Svar 15/01-03 10:11 af [Solveig Schjørmann](#)** Hold da op! - Tænk at et par ord til debat kan bringe sindene så meget i oprør: "Ungdommelig lomme filosofi og ordkløveri." - Må jeg også ha' lov til at være her på Pennen, udenfor min drømmeverden, bare en gang imellem. Digtet er som Morten skriver; mit. - Jeg lider lidt af skriveblokering i øjeblikket, og må derfor ty til mine eksisterende skrivelser for at kunne meddele mig, på skrift, til andre mennesker. Jeg skrev ordene til Leif, for at tilkendegive min sympati for hans situation, og ikke for at gøre et reklamefremstød for mig selv.

**Svar 15/01-03 10:59 af [Kåemer](#)** Hej Solveig - Jeg er ikke nogen stor digtlæser, men jeg kan godt se at dit digt er virkelig godt. Jeg har nu læst det mange gange, og der er god mening og helhed i det. Men jeg har svært ved at se hvilken relevans det har i forhold til Leif Bruuns oplæg, bortset fra at ordet Frit Sind forekommer begge steder. Undskyld jeg er noget tykhovedet, men kan du ikke skære det lidt mere ud i pap. Jeg synes stadig ikke der er meget Frit Sind i at give oplæg til en debat, men ikke selv deltage i den, at love at besvare spørgsmål, men aldrig gøre det.

**Svar 15/01-03 11:38 af [Solveig Schjørmann](#)** Du har ret Kåemer; man bør ikke kaste et oplæg på bordet, og bare lade det ligge der og flyde. Men måske har Leif det som jeg, - kan ikke rigtig skrive i øjeblikket, og forsøger så at kommunikere på denne/sin måde. Med hensyn til om min Molevit er relevant i denne forbindelse; så var det selvfølgelig ordet 'Frit Sind', der fangede min opmærksomhed. Men set med mine øjne; her, - så beskriver Leif sig selv som en minoritet, et menneske, der frigør det abstrakte (åndelige) af faktum (den såkaldte virkelighed). Til Leif... Du må undskylde at vi sådan skriver hen over hovedet på dig, \*s\* det vil være rart om du giver din mening til kende.

**Svar 15/01-03 11:56 af [Jens Christensen](#)** Leif hvis du laver en analyse af de svar du har fået under dette indlæg, og det tror jeg du gør. Så må analysen komme ud med det svar "at hvis de tror at de fik noget, så fik de også noget". Du har som sagt fortalt noget som helst, under indlægget, ind man i forvejen ikke har kunnet læse på din hjemmeside, og det sejeste er at du heller ikke har givet et eneste svar. Mvh Jens Christensen

**Svar 15/01-03 11:57 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hej Kåmer - Det med digtlæsning kan godt være lidt svært, problemet er ofte at løsningen ( hvis der er nogen ) ikke bare sådan lige for fødderne af en, da løsningen kan være så abstrakt som digtet selv. Det gør det også svært og somme tider umuligt. Det er jo kunst eller som Storm P. sagde det : ”Kunst er det, man ikke kan. Hvis man kunne, var det jo ingen kunst” mht. din betragtning omkring Leifs debat moral kan jeg kun erklære mig enig, men sådan har det været i lang tid og det kan vi ikke gøre noget ved, men det fører da alligevel til nogle interessante debatter. Trist at du ikke kan skrive noget for tiden Solveig, prøv at tænk på en heltinde der leder efter sin moder, se dig selv som heltinden. Jeg aner ikke om det hjælper :- ) Mvh Morten



**Svar 15/01-03 12:00 af [Kåemer](#)** Hej Solveig. Tak for svar. Men du skal sgu ikke undskylde at du taler hen over hovedet på Leif. Han taler hen over hovedet på os andre hele tiden. (Åh Gud! jeg må passe på mit blodtryk). At tale hen over hovedet på ham er da den eneste måde hvorpå man kan få noget positivt ud af hans indlæg. Kåemer

**Svar 15/01-03 12:48 af [maya123](#)** Jeg mener, at Solveigs digt er rigtig godt og passer fint til Leifs oplæg. Jeg er ikke selv den store digte-læser. Jeg går ikke efter digte her på fyldepenen, så tak, Solveig, så fik jeg muligheden og gik ikke glip af dit, håber du snart finder "skrive-kløen" frem igen. Kære Kåemer, jeg må vist hellere sende dig en af mine Tenidon-er. Jeg forstår godt din frustration, men tænk lige over om det er det værd, vi må vist bare leve med, at sådan er Leif. Man kan ikke tvinge hesten til at drikke, eller noget i den retning. (et forsøg på et gammelt ordsprog, jeg har glemt). Hav en fortsat god dag, fra maya ;-)

**Svar 15/01-03 13:46 af [Kåemer](#)** Hej Maya - Ja, og krukken gik så længe til vands at hun kom tankeløs hjem, og ikke kunne drukne barnet efter at brønden var tildækket - eller hvad det hedder. Det er rigtigt at jeg ophidser mig uden grund. Jeg tror nu ikke jeg skal have nogen piller, jeg nøjes med at slå koldt vand i blodet - eller måske hellere en lille rød Aalborg. - Men ellers har vi det da meget sjovt, ikke? Så op i r... med ... nåja, du ved nok! Kåemer

**Svar 16/01-03 02:25 af [T'mershi Duween](#)**....Leif!?!...er du der? Ka´du hør´no´et... ....overho´det? rytme-rytme-rytmeLeif.

**Svar 16/01-03 10:15 af [Solveig Schjørmann](#)** Skååål Kåemer! - Mange tak til dig, Maya og Morten for jeres gode ønsker: - jeg vil nu forsøge at male ansigtet, støve barnet af og finde min moder. Derefter vil jeg tvinge hesten til brønden; for at drikke. Bare jeg nu ikke vender tankeløs hjem og drukner barnet i ligegyldige petitesser, som ingen betydning har for andre; end den egocentriske heltinde. Hyggelig audiens Leif - bare trist at du ikke rigtig var til stede.

Glad i begge ender. \*s\* - Nej nu må du altså styre dig Kåemer: Det er overhoved ikke spor sjovt at vi sidder her og bliver skallede imens vi venter på Godo... Vrøvl jeg mener selvfølgelig imens vi venter, på at komme i audiens hos Leif.

**Svar 17/01-03 09:57 af [Kåemer](#)** Hej Solveig Denne audiens er sådan at værten for længst meget uhøfligt har forladt gæsterne for at beskæftige sig med andet der interesserer ham mere. Men heldigvis forstår gæsterne så at more sig selv og hinanden.

**Svar 17/01-03 13:25 af [Benno](#)** Hej kåemer og Solveig:) Imens I venter på guruen, vil jeg foreslå at I synger en af hans (sandsynlige) yndlingssange: "Jeg snakker med med mig selv"

**Svar 17/01-03 13:43 af [birte elkjær jepsen](#)** ELLER: DEN KÆRE LEIF MÅ LIDE LANGT MERE ONDT END GODT GODT GODT

**Svar 18/01-03 17:13 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hej Kåmer - Du er ubestridt vinder af denne første omgang "Gæt lige fyldepenen". Jo, der er naturligvis præmie, jeg skal blot have din adresse så sender jeg 1 stk. gips buste af Leif Brunn. Tillykke, med din gevinst.

**Svar 18/01-03 18:11 af [Kåemer](#)** Hej Morten - Jeg er naturligvis dybt rørt, menne... Gud nej! sig det ikke er sandt. Kan den ikke transformeres til en billet til Carmen, eller ... ja, hvad som helst. Ellers udleverer jeg ikke min adresse. Kåemer

**Svar 18/01-03 19:28 af [birte elkjær jepsen](#)** Godaften Kåemer - Troede ellers at den ville have fået hæderspladsen i din stue:-) Kærlig hilsen Birte

**Svar 18/01-03 19:51 af [Benno](#)** BUUUUUHHHH!!!! Morten: hva' med en trøstepræmie til os andre????



**Svar 18/01-03 20:03 af [Juli@](#)** Halløøjsa....allesammen.... Her er man lige væk et lille døgn tid, for så at komme hjem og opdage, det hele har udviklet sig til et sammenskudsgilde..... Whauuu.....hvor i hygger. Men hvor er festens midtpunkt henne ? \*GGGGG\* Venlig hilsen Juli@

**Svar 18/01-03 20:05 af [Julius](#)** Uanset om han det er fortjent det eller ej, kører i vel egentlig had på en af skribenterne her på pennen? Er det ok? venligst Julius

**Svar 18/01-03 20:08 af [Benno](#)** Julius - Vi kører IKKE had mod en skribent (Leif) Vi prøver blot at lokke ham ud af busken - og vi opgiver ikke lige med det samme;)

**Svar 18/01-03 20:18 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius jeg synes heller ikke, at der køres had på Leif. Vi får lidt sjov ud af det samtidig med, at vi gør Leif opmærksom på, at vi faktisk godt vil høre hans kommentarer. Jeg for mit vedkommende spekulerer faktisk på, om han har brug for hjælp,(helt seriøst) eller om man bare skal tie ham ihjel. Venlig hilsen Birte

**Svar 18/01-03 20:32 af [Julius](#)**

Nå ja ok, Leif har en anderledes måde at gøre det på, og så må der vel også bruges anderledes metoder? Ikke for at jeg skal stå vagt, men man skal ikke kanøfles, bare fordi man er anderledes! venligst Julius

**Svar 18/01-03 21:09 af [Kåemer](#)** Jeg lover at jeg aldrig mere vil sige et ord om Leif Bruun, ondt eller godt. Han må gerne være her for mig og skrive lige hvad han vil. Kåemer

**Svar 18/01-03 21:14 af [Kåemer](#)** Jeg har i øvrigt meget sympati for Julius'måde at tage det på. Det viser et kærligt sindelag. Beklager at jeg ikke selv kan være så kærlig. Kåemer

**Svar 18/01-03 22:14 af [cilea](#)** Godaften alle. Jeg ville gerne have givet et bidrag til sangkoret også selvom jeg er lidt sent uden med min deltagelse. Jeg syntes at I er rigtig gode til det.... men jeg er en miserabel poet. HELP PLEASE..... jeg er fantastisk stolt af de to linier, som det er lykkedes mig at få sat sammen ;-). Håber I kan læse ironien ?? Venlig hilsen Cilea - Melodien : Den lille Ole med paraplyen ”Den lille Leiffi – ham psyke-vennen - Ham kender alle på Fyldepennen - Hver .....

**Svar 19/01-03 02:42 af [T´mershi Duween](#)** Suk.

**Svar 19/01-03 09:15 af [birte elkjær jepsen](#)** mon det var T´mershi-duweens sidste suk :-)) God søndag til alle

**Svar 19/01-03 09:15 af [Kåemer](#)** Hej Cilea Buuuuhhh!!! Det gælder altså kun det poetiske. Kåemer

**Svar 19/01-03 18:33 af [Forfilo](#)** Jeg må, jeg må..., vende tilbage til Leif og hvad han snakkede om. Han står i en position hvor hele hans liv har forandret sig, eller skal man sige, fået et nyt. Og hej Leif, her er en mere af slagsen. Når dette sker træder man ofte i en fælde. Leif har forstået noget om sit eget sind, der først bliver erfaret fra den dag man har stået og banket på dødens dør. Det er sgu ikke rart. Der skal så meget styrke til ikke at gå ind, når man står dér foran en åben dør. Vejen tilbage til livet er sej, og man bliver nød til at forstå en masse for overhovedet at kunne gå den. Så helt sikkert sidder han inde med en viden nu, som kun ligesindede har, og begynder derfor at udfolde sig på en måde der ikke er helt sædvanligt for de fleste andre. Tankegangen har forandret sig, interesse-områderne har flyttet sig og forståelsen for ting i livet der før syntes ufatteligt komplicerede, er nu så stor, at for overhovedet at føle der er kvalitet i hans foretagsomheder, det være sig en avisartikel, en biograf film, eller diverse kommentarer her på fyldepennen, skal det røre ved noget i ham på et andet plan end før, interessere ham, tænde ham. Han ved noget, der gør det almindelige liv kedeligt, de sædvanlige samtaler uinteressante, og han kræver derfor, meget naturligt, mere. Fælden er at han ikke helt kan holde sig fra at brillere med sin viden, eller være ret provokerende(hvilket også er temmelig svært, at regne livet ud, kan godt være et heftigt trip), og det bliver de fleste mennesker så sure over. Og så er det



svært med entusiasme at kaste sig over tasterne og give svar. Jeg kunne forestille mig Leif tænker, at det har han ikke absolut lyst til. Men selvom det ikke er surhed der bliver udtrykt, men ganske almindelige spørgsmål, har han sikkert heller ikke altid lyst, hvis spørgsmålet ikke er "interessant" nok. Det lyder måske ikke så fedt, men jeg kender det selv, og har bitter erfaret, at anderledes viden ikke just er vejen til stjernerne. Det er ikke personligt ment, når man vælger nogle mennesker eller foretagsomheder fra, men mere en selvbeskyttelse, eller ønsket om at opfylde sine egne ønsker først. Kun fordi jeg føler mig lidt som "sjælemage" med Leif, kommer jeg med dette indlæg, og ser spændt frem til respons, på at høre om min formodning er rigtig? Jeg har end ikke læst andre af hans debatindlæg, men set den store irretation over hans modvilje mod at svare. Jeg forstår den, og håber for Leif, at han bliver i stand til en dag kun at provokere, når han også kan give svar på tiltale.. Så pøj pøj.

**Svar 19/01-03 20:46 af [birte elkjær jepsen](#)** Forfilo du har ret i det meste. Jeg fik i dag en mail fra Leif. Han har svaret på en mail fra mig tidligere, men den fik jeg ikke, da jeg har skiftet e-mailadr. grundet bredbånd. Det er jo kun godt, hvis han er blevet afklaret omkring en masse og har indset, hvad der er værd for ham at beskæftige sig med, men, som jeg også skrev til ham selv, hvorfor alle disse debatoplæg, når han alligevel ikke gider svare. Jeg har fået svar på dette også, men det tilkommer ikke mig at være talerør for Leif, så det må han selv svare på her, hvis han får lyst.

**Svar 19/01-03 21:13 af [Kåemer](#)** Jeg har sagt at jeg ikke mere vil beskæftige mig med Leif, og det vil jeg gerne holde fast ved, men jeg vil da gerne svare dig Forfilo. Jeg tvivler ikke på at Leif er kompliceret. Det er jeg også. Jeg tvivler heller ikke på at han ved noget andre ikke ved. Det gør jeg også. Jeg tvivler ikke på at han har gjort nogle ganske særlige erfaringer, som har åbnet bevidsthedsdøre for ham. Mon ikke det er hændt for de fleste af os, det er i hvert fald sket for mig. Vi er alle hver for sig noget ganske særligt. Men hvis man af den grund vil melde sig ud af menneskeheden så er den gal. Det han har skrevet som indledning til denne tråd er det mest personlige jeg har set fra ham. De øvrige oplæg han er kommet med har ikke været specielt provokerende. Så har han en ekstraordinær viden er den ikke kommet til udtryk på nogen måde. Hvad skal vi stille op med det? Hvad vil han os? Dette ikke skrevet i fjendtlighed mod ham, men blot som et forsøg på at svare på dine spørgsmål.

**Svar 20/01-03 10:45 af [Solveig Schjørmann](#)** Lige mine tanker Kåemer... Men nu kan vi jo ikke vide om festen er slut, eller om vi skal fortsætte med at fornøje os, med sjove sange, i ventetiden. Som jeg kan se det her, så er det nok en god ide at vente på dit udspil Birte... Venlig hilsen fra SOL.

**Svar 20/01-03 11:16 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Solveig - Jeg synes, at vi skal slutte "festen":-) Venlig hilsen

**Svar 20/01-03 11:24 af [Solveig Schjørmann](#)** Tak for svaret Birthe... Det har været sjovt, men nu vi må vel alle sammen se at komme videre. \*sss\* V.H.

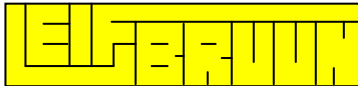
## Debatter - [Ordet er frit](#) - En slags forklaring

**Startet 15/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** Hvad man ikke har i hovedet, må man ha' imellem benene!

### Besvarelser (3)

**Svar 15/01-03 08:17 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hvor sidder din hjerne ?

**Svar 15/01-03 10:40 af [Julius](#)** Der findes mange eks. på at det kan bringe én langt, det har du ret i! Det er bare i mange tilfælde synd for dyrerne, her tænker jeg især for de små dyr; mink og ræve. De må holde for hver gang! Af med huden, der er en anden, der har mere brug for den. Hvem af parterne der har MEst brug for den, vil jeg ikke fastslå! Ham, hende eller minken. venligst Julius



**Svar 15/01-03 15:44 af [cilea](#)** Hej Leif. Hvis jeg havde ondt i sjælen og havde brug for din hjælp/behandling, ville jeg ikke turde benytte mig af den. Jeg ville ikke føle at jeg havde med en seriøs behandler at gøre. Det er mit indtryk, at du meget gerne vil bruge den erfaring du har tilegnet dig og det er forståeligt. De ofte slibrige ord du benytter er ikke fordrende for dit arbejde med syge mennesker, der i høj grad har brug for din tillid for at turde åbne sig. Mulige fremtidige klienter kunne færdes herinde på fyldepenne, hvor du tilsyneladende benytter dit rigtige navn. Dette er et velment råd fra min side. Venlig hilsen Cilea.

#### **Debatter - [Ordet er frit](#) - Til Leif Bruun**

**Startet 15/01-03 13:39 af [Julius](#)** Jeg er bange for at din facon, er for svær at håndtere, her i dette forum! Der er nogle der aldrig kommer med et oplæg selv, men heller ikke forstår hvad andre skriver! Så hvad er der snart at gøre, du kommer med det ene gode oplæg efter det andet, og det giver livlig debat, og alle har en mening! Ikke om oplægget med istedet, hvad du skulle have skrevet, hvad du kunne gøre anderledes. Det hele går på, at formen er forkert, det bliver for svært at skulle forholde sig til indholdet. Svar nu! er efterhånden et mantra! Jeg syntes det er ærgerligt, for der er virkelig noget godt indimellem. Hvis du, hvad guderne må forbyde, skulle holde op med at skrive indlæg, hvad er der så tilbage? Jeg tænker f.eks på din overskrift Audiens!! Genialt. Audiens! hmmm for svært..... Nu var dit indlæg også meget langt!..... Det skal du også være meget forsigtig med! Jeg mister koncentrationen undervejs, og misforstår det hele!.....Der må ihvertfald ikke være mere end én påstand pr. indlæg. Nåee, nu vi er i gang; det må heller ikke være for kort, for så misforstår jeg også! ..... Eller fanger måske ikke meningen..... Men det var godt der, hvor du spurgte og svarede selv, det forstod jeg!! Hvorfor lagde du på? Nå, hold øllet koldt, og fortsæt med dine geniagtige indlæg! venligst Julius

**Ingen besvarelser!**

#### **Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Kongelige livreddere**

**Startet 16/01-03 07:36 af [Leif Bruun](#)** De kongelige kunne redde mange menneskeliv ved ikke at ryge offentligt!

#### **Besvarelser (9)**

**Svar 16/01-03 09:17 af [Phii](#)** Det er da et morsomt synspunkt. Det skal måske ikke forstås morsomt?!?!

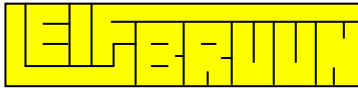
**Svar 16/01-03 21:44 af [Lulu](#)** Er vi så lette at manipulere med ? I så fald...så burde jeg måske overveje at skifte mine cowboybukser ud med nederdel og mine flade sko ud med højhælede??!

**Svar 16/01-03 21:57 af [Julius](#)** Lulu, det ville da under alle omstændigheder være en god ide. Der ser pænere ud.:-) venligst Julius

**Svar 16/01-03 23:53 af [cilea](#)** Hej Leif Er de ikke også lidt fartglade i kongefamilien, så måske skulle de heller ikke have lov til at køre på gader og stræder ;-)) Vh Cilea

**Svar 17/01-03 09:24 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Og de dyrker vist da også vin? Kirsten.

**Svar 17/01-03 09:38 af [Lotte-mor](#)** Ja, hvad er det dog for nogle, vi har til at repræsentere landet. De er jo helt... helt menneskelige ;-)) Lotte-mor



**Svar 17/01-03 09:45 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Lige mine ord, Lotte-mor. Kirsten.

**Svar 17/01-03 10:42 af [Martin](#)** Er de menneskelige, nej føj, det kan vi virkelig ikke have. Hvad ligner det. Jeg vil ikke finde mig, at min dronning er menneskelig. Og jeg er heller ikke sikker på, jeg er glad for, hun ryger mere end jeg selv gør. Ud med familien! lad os få rigtige snobber til at sidde på tronen, det ved man da hvad er! Vil have ægte blå blod :O)

**Svar 17/01-03 11:31 af [birte elkjær jepsen](#)** Ja, Martin Fyldepenneblod ikke? :-) Det må være det rigtige

#### **Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Enlig og ensom**

**Startet 17/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** Enlige er ikke nødvendigvis ensomme. Ensomme er ikke nødvendigvis enlige.

#### **Besvarelser (4)**

**Svar 17/01-03 09:06 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Se, det var da til at forstå, Leif ;) Jeg kender en del enlige, der absolut ikke virker - og sikkert heller ikke er - ensomme. Nogle af dem har selv valgt at være enlige, andre venter tålmodigt på den rigtige at dele livet med. Ensomme har vi alle hørt om, og hvis vi tænker os godt om, så kender vi sikkert også en eller to. Dem kan vi jo så tænke lidt mere på og evt. tage dit indlæg som en opfordring til at opsøge dem. Måske vil det give os selv ligeså meget, som det forhåbentlig giver dem. Ensom, når man ikke er enlig, er en ulykkelig og svær situation, der ofte er vanskelig at gøre noget ved for andre. Heldigvis er der nogen der prøver at hjælpe, om ikke andet, så med støtte og læggen-øre til. Hilsen

**Svar 17/01-03 11:28 af [birte elkjær jepsen](#)** Jamen det har du da fuldstændig ret i Leif og? Venlig hilsen Birte

**Svar 17/01-03 11:33 af [Julius](#)** At sidde derhjemme alene og være ensom er slemt, men at sidde mellem en masse mennesker og være ensom, er værre.

**Svar 17/01-03 22:09 af [bmine2night](#)** c".) Så sandt som det står skrevet. MVH bmine2night \*ss\*

#### **Debatter - [Fyldepenne - ris, ros og/eller ideer](#) - Kære Lise-Lotte [ejer af Fyldepenne]**

**Startet 18/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** Nu er turen kommet til dig. Uanset hvor flink og rar du er. For det er du jo. Men her i "Debatten" er intet helligt. Og lov er lov, og love skal holdes. Det er derfor, de er lavet. Hvilket forhåbentligt er noget sludder. Men lige meget med det. Lovene gælder for alle og således også for dig og dine fyldte penne! Ja, du gættede rigtigt, det er lukkeloven, jeg taler om. Og enhver der kigger ned over dine depatter, kan se, at de er frit tilgængelige døgnet rundt. Selv midt om natten, hvor folk burde ligge uskyldigt under dynen, sidder de der med rødglødende fingerspidser og betændte øjne. Det går ikke længere Lise-Lotte. Du bliver nødt til at udvise lidt mere anstændighed. Bare nogle få timer i døgnet!

#### **Besvarelser (7)**

**Svar 18/01-03 09:09 af [maya123](#)** Ja, jeg blander mig altså lige i Lotte-mors brev \*SS\* Nu ved jeg jo Leif, at du normalt staver superb og med elegance, så jeg tror sørme du har fået lavet dig en lille slåfejl. Det er da rart, at her er åbent på alle tider, der er jo nogle der ikke bor i DK, men på den anden side af jordkloden, som også benytter [www.fyldepenne.dk](http://www.fyldepenne.dk)



**Svar 18/01-03 09:52 af [Julius](#)** Med mindre du bor ved havnen, må jeg give Leif ret. Der er en lov om lukketider, og den er ment som alvor! Fagforeningen kunne se sig sur på dig, og det kommer der ikke noget godt ud af. Kan man tale om skruibrækkeri? Maya, der er ingen slåfejl, jeg tror det kommer ind under den kategori der hedder humor!

**Svar 18/01-03 10:21 af [maya123](#)** Julius, hvad tror du \*SS\* og ;- ) betyder ???

**Svar 18/01-03 13:00 af [Lotte-mor](#)** Kæreste Leif og andre 'fyldepenne'. Du har virkelig sat en gammel nattevavn i noget af et dilemma her. Lukkelov. Alene ordet virker skræmmende, men nu er forslaget stillet og så må vi på demokratisk vis se, hvad vi kan finde frem til. Inden vi starter debatten op, vil jeg bede alle om at afvæbne sig for spidse genstande og skarpe ord. Disse kan trygt afleveres hos mig. Nu har vi så valget mellem at finde et lukketidspunkt og/eller gøre som på TV3; simpelthen holde en reklamepause hvert 20. minut. Argumenterne kunne være, at man så kunne få tid til de ting, som du har fremhævet, for endelig ikke at forglemme, at man så også ville få muligheden for at videreføre næste generation af 'fyldepenne'. De resterende kunne sætte sig ned og studere reklamerne. På den måde skulle alle være dækket ind. Nu skal der så nok være nogle, der er modtagere af denne form for lukkelov (ingen debat uden uenighed), så mit andet forslag vil være, at vi simpelthen holder en 10 sekunders lukning i tidsrummet 04:10:50 til 04:10:52 (regne har jeg aldrig kunne, hvilket kommer brugerne til gode her). Sove kan vi, når vi bliver gamle, og har flertallet det som jeg, der tit og ofte alligevel kommer halvsovende igennem de lyse timer, så skulle en 10 sekunders lukning såmænd nok være optimal for flertallet. Stavefejlen i dit brev kunne tyde på, at du frivilligt skulle melde dig til gruppen, der sørger for næste generation. Lotte-mor

**Svar 18/01-03 13:09 af [birte elkjær jepsen](#)** Lottemor den med slåfejlen var god. (Jeg griner endnu) Jeg ved ikke, hvorfor jeg fik associationer til Leifs indlæg: "Det man ikke har i hovedet, må man have imellem benene". Måske det var hans underbevidsthed, der spillede ham et puds. Kun Leif selv kan besvare dette. En pause på 4-10 sekunder imellem 2-4 passer mig fint, da sover jeg alligevel. God eftermiddagshilsen fra Birte

**Svar 18/01-03 13:10 af [maya123](#)** Hejsa Lotte-mor - æææhhhh, 10 sekunder, er for længe, efter min mening. Det sker altså ofte, at jeg har noget, meget meget vigtigt, som skal på fyldepenne og hvis jeg skal sidde og vente i 10 hele lange sekunder, så ved alle, at min meget korte lunte, (var en anelse rødhåret, som barn, nu er det farvet), simpelthen antændes. Men, ok, jeg vil godt gå med til et sted mellem -0 sek. og +1 sek. For indenfor dette tidsrum, kan jeg dårligt nå andet end, at hive vejret kraftigt ind så det er klart til et møgfald.

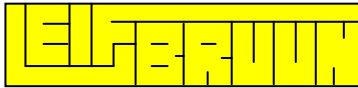
**Svar 18/01-03 13:26 af [Lotte-mor](#)** Altså, hvis jeg fortsætter med både at stave og regne, som sket i mit oplæg, så ender vi såmænd nok nede på nulpunktet ret hurtigt ;- ) At du, Leif, stiller det her forslag om en lukkelov, er jo egentlig ubegribeligt. Du viser jo alligevel kun ansigt, når du sidder med din morgenkaffe. Mit bedste bud må være, at du er født med 80% struds-gener \*g\* Lotte-mor

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Leif igen, igen, igen?

**Startet 18/01-03 20:28 af [birte elkjær jepsen](#)** Jeg har spekuleret en hel del over, hvorfor Leif og hans manglende kommentarer i hvert fald tilsyneladende optager os så meget? Hvad er det, han rører i os, som vi åbenbart har så svært ved at ignorere? Han er som en lille sten i skoen, der irriterer hvorfor? Er det fordi, han er helt sin egen, og det må man altså ikke være, falder ikke ind i folden, er ikke som de fleste o.s.v. eller hvad? Jeg spørger, I svarer. Det er det rene Jopardi. Venlig hilsen Birte

### Besvarelser (58)

**Svar 18/01-03 20:43 af [Julius](#)** Jeg har hele tiden, og flere gange givet udtryk for det, undret mig over den furore Leif's indlæg har kunne skabe. Han kommer indimellem med noget jeg aldrig har tænkt på før, og



irriterer mig over hvorfor! Men hvorfor hans facon kan få folk til at fare i flint, ved jeg ikke! Men formen er meget diskuteret!

**Svar 18/01-03 20:51 af [Kåemer](#)** Hej Birte - Mit svar er ganske enkelt. Da jeg begyndte her på Fyldepenen kom jeg hurtigt til at betragte alle her som gode kammerater. Vi kan skændes så det ryger, more os med hinanden, tale alvorligt og det rene pjat, det er allsammen godt. Sådant så jeg også Leif Bruun, en kammerat som alle andre, men hvad gjorde han? Han svarede ikke engang på et venligt spørgsmål. Ikke engang da han lovede at svare på hvad som helst, svarede han på noget da det kom til stykket. Det syntes jeg var fornærmende, og jeg har derfor besluttet mig til helt at ignorere ham. Han ignorerer jo mig og os allesammen. Hvad gør man i et selskab hvor en kommer med nogle udtalelser, og når man så svarer vender han ryggen til og går? - Naturligvis må han fortsat skrive lige hvad han vil, og hvis nogen vil kommentere det står det dem da frit for, men jeg gør det altså ikke. Det er mit svar. Kåemer.

**Svar 18/01-03 20:55 af [Julius](#)** Hvis man ser på den iver og ihærdighed der bliver lagt for dagen, når det handler om spøgelse og ånder, der ihvertfald ikke svarer (heldigvis) forstås jeg ikke problemet. Her komme en mand af kød og blod, (formentlig) og sætter vores verden på den anden ende, bare fordi han ikke svarer på vores spørgsmål? venligst Julius

**Svar 18/01-03 21:51 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius det var et pjattet argument det med ånder, der ikke svarer, synes jeg. Forøvrigt svarer de som regel, hvis man stiller dem fornuftige spørgsmål:-) Kåemer jeg giver dig da ret, jeg har det på samme måde, men noget må der jo være i vejen men hvad? Hvis manden trænger til hjælp, er det jo sørgeligt, at vi så ikke kan hjælpe, og til dig Julius vil jeg da sige, at SÅ store er guldkornene altså heller ikke, blot man tænker sig en lille smule om og har reflekteret over tilværelsens genvordigheder. Venlig hilsen Birte

**Svar 18/01-03 22:17 af [Kåemer](#)** Ja, du har ret, Birte, og du med Julius, med jeres venlige tankegang. Og det er så det. Kan vi så komme videre? Vi kan jo ikke så godt begynde at stille psykiske diagnoser her, det ville da først være forfærdeligt. Kåemer

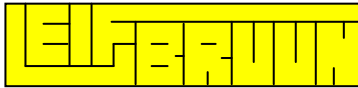
**Svar 18/01-03 22:39 af [Benno](#)** Hvorfor accepterer vi ikke bare, at manden ikke gider svare, OG at han helst vil stå ude i kulissen og råbe?? Hvis man ikke vil kommentere Leifs oplæg, kan man jo bare lade være. Frit valg:)

**Svar 18/01-03 23:25 af [birte elkjær jepsen](#)** Godaften Benno Du har da helt ret, men jeg kan nu stadig ikke lade være med at tænke på, at der må være noget galt. Kjeld jeg kan godt se det fra dit synspunkt også, men jeg tror nu, at der er noget helt galt. Jeg sendte en lang mail til Leif men fik heller ikke der noget svar. Det kommer da selvfølgelig ikke mig ved og det nemmeste er, at lade ham passe sig selv. Jeg ved ikke, hvorfor jeg har det skidt med det, men det har jeg altså. Venlig hilsen Birte

**Svar 19/01-03 00:15 af [Mette Svane](#)** Jeg er enig med Kåemer og Benno, og så kan Julius blive så sur, han vil. Leif Bruun minder mig om en mand, mine forældre kendte. Han troede også, han havde fundet de vises sten og vidste svar på alt, men når man gik ham på klingen og ville gå i dybden med et emne overfor ham, så klappede han i som en østers eller postulerede, at det havde vi ikke forstand på. Jeg vil for fremtiden heller ikke have noget med Leif at gøre.

**Svar 19/01-03 02:58 af [T'mershi Duween](#)** At ånder svarer er selvfølgelig noget pjat, da ånder ikke eksisterer. At nogle mennesker hører stemmer, er ikke ensbetydende med at ånder eksisterer. I

**Svar 19/01-03 13:02 af [birte elkjær jepsen](#)** God eftermiddag Benno eller er det lidt for tidligt?:-) Nej, denne debat handler heldigvis ikke om ånder, men når de bliver hevet frem igen, må vi jo lige endnu engang "pudse dem lidt af" - forhåbentlig for sidste gang her i denne debat:-) Jeg fortryder, at jeg ikke startede debatten med en anden overskrift men med det samme emne. Det er i grunden lidt ubehageligt at sidde og tale om Leif, når



han ikke selv vil deltage og fortælle om sine bevæggrunde og efter min mening mærkelige opførsel. Kan vi ikke fortsætte med at debattere emnet uden navns nævnelse eller måske helt skrotte emnet?

**Svar 25/01-03 10:09 af [Julius](#)** Birte! Kunne du ikke forklare mig, hvorfor du har så stort et besvær med at håndtere Leif's måde at deltage på disse sider på? Du lader dig provokere igen og igen, men der er jo ikke noget der har forandret sig, siden han dukkede op! Der er ingen regler for, at man absolut skal svare på sine oplæg! venligst Julius

**Svar 25/01-03 12:59 af [Kåemer](#)** Hej Julius - Jeg skal naturligvis ikke sige noget om Birtes reaktioner, men kan da sige lidt om mine egne. Der står "Debatter" over dette forum, og der er vel derfor ikke noget mærkeligt at man opfatter et oplæg som oplæg til en debat, og en debat foregår altså mellem to eller flere personer. Leif Bruun bliver ikke holdt udenfor, han holder sig selv udenfor. Når han kommer med et oplæg forventer han vel nogle reaktioner. Det er så det han får. Jeg har flere gange spurgt: hvad vil han os? Intet svar. Så mister man interessen - og sympatien. "Der er ingen regler for, at man absolut skal svare på sine oplæg," skriver du. Nej, men der findes altså almindelig ordentlig opførsel blandt mennesker. Hvis en i et selskab udkaster et emne, for så at vende ryggen til og gå, vil man nok regne ham for temmelig ubehøvlet. Hvorfor skulle det være anderledes her? Det er som at have en flok forsøgsdyr. Man kaster noget ind blandt dem for at se hvordan de reagerer. Det føles dybt uværdigt. Du har flere gange spurgt om vores holdning over for ham. Prøv at spørge ham om hans holdning over for os andre. Det må da være relevant. Og se så om du får noget svar. Venlig hilsen Kåemer

**Svar 25/01-03 13:15 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius du tager ganske fejl, når du tror, at jeg lader mig provokere, det gør jeg faktisk ikke. Jeg forsøger blot at få Leif ud af busken. Som jeg skrev til ham selv under "Dokumentet" -jeg husker ikke lige debattens navn fuldstændig, men i hvert fald skrev jeg der, at hvis han føler, at han er kommet langt i sin indsigt, så viser han det i hvert fald ikke på denne måde, der ifølge ham selv er en slags drillerier. Er man indsigtfuld har man ikke brug for at provokere på den måde. Enten debatterer man eller holder sin mund. Så nu engang jeg provokeres ikke, i hvert fald ikke hvad jeg forstår ved provokation, jeg forsøger at få Leif til at indse noget efter min mening meget vigtigt. Venlig hilsen Birte

**Svar 25/01-03 13:42 af [Julius](#)** Hej Birte! Jeg spørger fordi det har undret mig, at du hvergang der er mulighed for det, kommenterer Leif's indlæg. Jeg tog det for, at du blev provokeret til at skrive, men nu forstår jeg, at du bare er ihærdig. Men jeg tror desværre ikke du får noget ud af Det. Men det er sådan set også min pointe, hvorfor hæfte sig så meget ved, hvordan formen er på Leif's debatform? (Dette gælder også dit svar Kåemer) hvorfor ikke vise den fleksibilitet, at se på oplægget, og så forholde sig til det. Jeg kunne finde mange eksempler på debatoplæg, som fungerer på samme måde, prøv selv at se efter. De fleste oplæg ender ikke det sted de opstod, og som de var ment fra oplæggerens side! Uden det forstyrrer os, i vores besvarelser. Det bliver bedst bevist i denne tråd, som jo er din Birte, den var gået over i noget helt andet, uden du gik ind og skrev noget! I bedste mening mener jeg, at hvis vi får et godt oplæg, (hvilket Leif er god til) kan vi sagtens klare resten selv! Jeg har læst andet steds, at det med at debattere, ikke gik ud på at overbevise de andre, men udbrede kendskabet til ens egne meninger. Det kan nemt ske på denne "nye" måde! venligst Julius

**Svar 25/01-03 13:51 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius hvis du vil køre tilbage i debatten skrev jeg på et tidspunkt, at nu stod jeg af, for det var slet ikke det emne jeg havde lagt op til, der blev debatteret. Du var den første, der fik ånder flettet ind, hvad jeg blev enormt træt af, da jeg efterhånden føler, at jeg er "hende med åndevederen" Som Kåemer også skriver, men som jeg da godt kan gentage. Dette her er et debatforum og ikke et sted, hvor man blot smider sine "visdomsord" ind. Måske skulle Lottemor oprette et sådant sted, så kunne Leif more sig og jeg ville ikke sige en lyd til ham Venligst Birte

**Svar 25/01-03 14:03 af [birte elkjær jepsen](#)** ps. Julius hvorfor lader du ikke bare mig være ihærdig, generer det dig? "GG" Venligst Birte



**Svar 25/01-03 14:07 af [Kåemer](#)** Hej Julius - Hvorfor jeg hæfter mig ved formen på Leifs oplæg har jeg jo svaret på. Og når han nu ser at den form ikke fungerer, hvorfor så fortsætte med den? Hvordan kan en form være god når den ikke fungerer? Dette er et spørgsmål, og jeg stillede også flere i mit forrige indlæg. Naturligvis får jeg ikke noget svar fra Leif, men så prøv du, Julius, når du nu åbenbart er gået ind på at være hans væbner. Venlig hilsen Kåemer

**Svar 25/01-03 14:17 af [Julius](#)** Nej nej Birte, du må ikke tage det som noget negativt! Du heftede dig ved, at jeg skrev ihærdig, det er ok! Jeg elsker ihærdige kvinder!!!:-) venligst Julius - ps. jeg håber ikke du er vred fordi jeg spurgte!

**Svar 25/01-03 14:20 af [Julius](#)** Jeg er bange for at oprive flere i dette spørgsmål, jeg trækker mig! Ikke at jeg forstår argumenterne, men det er åbenbart sprængfarligt! venligst Julius

**Svar 25/01-03 14:37 af [birte elkjær jepsen](#)** Nej, jeg er ikke vred Julius, der skal mere til før jeg får kløerne frem. Allerhelst skal de slet ikke frem, men temperamentet kan jo sommetider løbe af med os "GG"= griner

**Svar 25/01-03 14:42 af [Julius](#)** Det er jeg glad for at du skrev Birte! Jeg vil dog godt lige sige; Jeg er ikke Leif's væbner, men måske bare mere åben for anderledes indput! venligst Julius

**Svar 25/01-03 14:48 af [Kåemer](#)** Årh Julius Vi diskuterer da bare ganske fredeligt. Hvad farligt er der i det? Jeg hænger bestemt ikke dig op på min uvilje mod Leifs facon. Jeg har faktisk tidligere udtrykt min sympati for din venlighed over for ham. Og desuden har du også altid været venlig over for mig, så hvad så om vi skulle komme til at diskutere noget der var noget flere kanter på? Du må da kunne se at der er noget her jeg slet ikke forstår. Venlig hilsem

**Svar 25/01-03 15:13 af [Julius](#)** Hej Kåemer! Jeg er ikke "bange" for at debattere med dig, for du forstår hvad jeg skriver. Jeg er bare blevet misforstået før, og det skulle nødig gentage sig, hvis du forstår hvad jeg mener? Jeg tillægger ikke mig selv så stor betydning, som at kunne forvise nogle herfra dette forum, har bestemt heller ikke intentionerne, men er dog blevet beskyldt for det! Og det har jeg det sikkert dårligt med, det forklarer også min blokering. Nogle gange skriver jeg for langt og tåget, så det kan være vanskeligt at forstå.

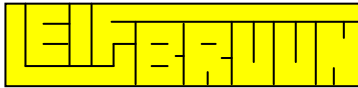
**Svar 25/01-03 15:42 af [Kåemer](#)** Hej Julius Ja, naturligvis er du blevet misforstået. Hvem er ikke det? Jeg ved i øvrigt godt hvad du mener. Det er en kedelig historie. Har du lyst til at tale om det, så skriv til mig privat. Jeg har selv haft den tanke at kontakte dig, men vidste ikke hvordan jeg skulle bære mig ad. Så vidt jeg ved har du ingen mail-adresse her. Men jeg er nu ikke så sart. Jeg kan godt tåle at der bliver sagt noget til mig, hvis det skal være. Og skulle det endelig blive for meget er jeg også i stand til at svare for mig. Jeg har tidligere deltaget i debatter som siger sparto til det der foregår her på Fyldepenen. Venlig hilsen Kåemer

### **Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Ansvarlighed**

**Startet 19/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** Ansvarlighed er ikke at have en holdning til hvad som helst. Det fører blot til ligegyldige betragtninger, der holder livet på afstand. Ansvarlighed - er villigheden til at række ud efter og nå det, det drejer sig om.

#### **Besvarelser (7)**

**Svar 19/01-03 08:43 af [maya123](#)** Hej Leif - Så vil jeg forbeholde mig retten til at være "Uansvarlig", til tider. Det skal ikke altid forstås som et negativt ladet ord. Vi kan jo ikke, som enkeltmenneske, være ansvarlige for alt her i verden og række ud med hjælpende hænder. Hvis vi følte os, ansvarlige for alt, krige, sultende mennesker, naboens stridigheder, hjemløse, sociale tabere, nazisterne genopståen, racisme, osv osv. Så



skulle vi enten "hjælpe" til over alt i verden, eller hjælpe der hvor vi kan. Hvis vi får skyldfølelse over alt det, vi også skal hjælpe med, "vores uansvarlighed", så ville vi jo leve som kronisk depressive resten af livet. Du har således både ret og ikke ret, fordi det ikke kan lade sig gøre i praksis. Jeg kan også stille et modspørgsmål : Hvad har du selv gjort for menneskeheden ? Eller er egoisme forbudt ? Jeg mener vi må støtte/hjælpe, der hvor vi kan, uden absolut altid, at tage alverdens problemer på os. Venlig hilsen maya

**Svar 19/01-03 09:32 af [birte elkjær jepsen](#)** Godmorgen Leif - Man kan sagtens have villighed til at række ud efter noget og virkelig kæmpe men alligevel ikke nå det. Du er da vist et godt eksempel på dette selv ikke? Venlig hilsen Birte

**Svar 19/01-03 15:13 af [Juli@](#)** " Ansvarlighed er - ikke- at have en holdning til alle ting " Det er nogle sande ord ! Jeg har f.eks. ikke nogen holdning til: "Spoleormens vandring på Sumatra"... Helt ærligt, fordi der er ikke noget der interesserer mig mindre ! Men måske vil jeg en dag læse biologi, og vi dér skal gennemgå det økosystem der er på Sumatra....så kan det være jeg ændrer holdning....og begynde at diskutere emnet. Sagt med andre ord : Jeg gider ikke diskutere sager, jeg ingen holdning har til eller sager der ikke interesserer mig....(men ved at læse om sagerne, kan man vel godt ændre holdning hen ad vejen) \*SS\* Venlig hilsen

**Svar 19/01-03 15:38 af [birte elkjær jepsen](#)** Jeg ved godt, at jeg ikke får svar, men jeg ved, at du læser mit spørgsmål! Hvad rækker du selv ud efter Leif? Venlig hilsen Birte. Du rækker måske så langt, at du mister balancen.

**Svar 19/01-03 19:57 af [Hansen](#)** Om Leif har en mening eller ikke, jeg ved det simpelt hen ikke, han laver indlæg, men jeg har endnu ikke set, at han deltager i debatten til hans egne indlæg. Så spørgsmålet er, har Leif egentlig en mening med noget som helst?

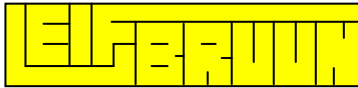
E-mail fra Birte Elkjær Jepsen lø 2003-01-18 23:45: næstekærlighed/tro på egen godhed? Godaften Leif Jeg har skrevet til dig een gang før, men du svarede ikke på min mail. Nu skriver jeg igen, for jeg har det skidt med, at du ikke svarer. Har jeg gjort dig noget, siden du ikke gider svare eller er det bare uhøflighed? Jeg tænker faktisk meget på dig. Har du vanskeligheder, vil jeg gerne hjælpe, hvis jeg kan? Venlig hilsen Birte

E-mail fra Leif Bruun sø 2003-01-19 15:23: Hej Birte - Tak, jeg har det godt! Tak, fordi du interesserer dig for mig og mit. Men jeg har det fint, så der er ingen grund til bekymring. Jeg svarer altid, når nogen henvender sig til mig (undtagen i offentlige debatter). Det har jeg også gjort på dine henvendelser, og således også på din e-mail udvikling den 6. januar 2003. Det kan du se på den vedhæftede kopi af e-mail af 7. januar 2003. Jeg kan se, at du bruger en anden e-mail adresse, end den jeg tidligere har fået oplyst ([bej@get2net.dk](mailto:bej@get2net.dk)). Det er måske forklaringen på, at du ikke har opdaget mit svar. Hilsen fra Leif

E-mail fra Birte Elkjær Jepsen sø 2003-01-19 17:21: Hej Leif Det glæder mig virkelig af hjertet, at du har det godt, men jeg kan stadig ikke forstå, hvorfor du ikke deltager i debatterne. Hvis man tror på noget, må man altså også kæmpe for det, synes jeg. Jeg bliver selv enorm træt sommetider, fordi jeg er overbevist om, at det JEG tror på, er det rigtige og andre mener det modsatte, men selv om jeg ved, at det oftest er nytteløst at diskutere med disse mennesker, så tror jeg på, at der måske sidder nogen og følger med i debatterne og så alligevel får noget ud af, hvad jeg siger. Ja, jeg kom på bredbånd, derfor den nye e-mailadr. Venlig hilsen og alt godt ønsker Birte

### **Debatter - [Opslagstavlen](#) - Mit Kontaktdokument**

**Startet 20/01-03 07:36 af [Leif Bruun](#)** Fra allerhøjeste sted har jeg fået tilladelse til at oprette dette Kontaktdokument. Hermed opnår jeg at få en direkte Kontaktlinie, samtidig med at jeg udødeliggør mig selv med Kontaktdokumentet svævende frit rundt i cyperspace. En dag svæver det måske ud til en anden planet, hvor beboerne rækker ud efter det, siger: "Nå, det er Leif-fra-Den-Blå-Planets-Kontaktdokument", og slipper det



igen, så det kan svæve videre ud i evigheden. NB: Jeg anmoder indtrængende om, at ingen andre skriver i dette Kontaktdokument, da det er Mit helt peronligt.

#### Besvarelser (4)

**Svar 20/01-03 07:38 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Jeg skal bare lige afprøve den nyetablerede Kontaktlinie, og benytter samtidig lejligheden til at takke dig for, at du muliggjorde og blåstemplede dette projekt. Ærbødigst Leif den Taknemmelige

**Svar 20/01-03 08:15 af [birte elkjær jepsen](#)** GODMORGEN LEIF:-)

**Svar 20/01-03 22:39 af [Dianna](#)** og ????

**Svar 21/01-03 07:51 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Hvor er jeg glad for min nye kontaktlinie, og at jeg har dig. Og Julius - det diskussionslystne menneske. I er mine trofaste støtter og sande venner. De eneste jeg har. Alle andre er imod mig. Uden jeres opbakning havde jeg ikke klaret dette stormvejr... Nåh nej... Ja... Undskyld!

#### Debatter - [Ordet er frit](#) - Leif Bruun

**Startet 20/01-03 20:56 af [Hansen](#)** Jeg fatter ikke, at det er så mange der reagerer på hans indlæg, han følger ikke sine indlæg op med debat. Jeg orker ikke, når en person for. eks. som L. B. sender et indlæg, at svare på det, han sender ind for at provokere, ikke for at debattere.

#### Besvarelser (7)

**Svar 20/01-03 21:40 af [Mette Svane](#)** Lige min mening. Jeg svarer heller ikke længere på et af hans indlæg.

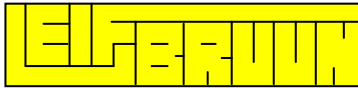
**Svar 20/01-03 22:12 af [Lotte-mor](#)** Og alligevel synes jeg, at det er værd at nævne, at der dog samtidig også er kommet nogle gode debatter ud af nogle af indlæggene. Det til trods for Leif Bruuns anderledes måde at debattere på :-)) Lotte-mor

**Svar 20/01-03 22:19 af [Julius](#)** Lotte-mor!:-)) Ja, undskyld men det var dog befriende, så er jeg ikke den eneste der kan se noget positivt i debatten. Leif kaster en masse bolde op i luften, nogle kan man nå, andre lander bare lige så stille og roligt! Undskyld endnu engang, det var bare så dejligt! venligst Julius

**Svar 20/01-03 22:26 af [Benno](#)** Jeg er faktisk enig, både med Hansen OG med Lotte-mor;) Hansen: jeg bryder mig heller ikke om Leif's metode med at udbrede sine visdomsord, UDEN at følge dem op:( Samtidig er jeg enig med Lotte-mor i, at hr. Bruun og hans tavshed har fyret op under flere debatter. Bl.a. blev jeg selv inspireret til at køre en guru-satire i Hyggegekrogen. \*GF\* Jeg synes, at vi såmænd bare skal betragte Leif's verdensfjerne facon, som et extra krydderi på Fyldepenen:) Hej til det høje fra Benno;)

**Svar 21/01-03 02:33 af [T'mershi Duween](#)** Hvor lidt folk end har at sige har vi heldigvis stadig ytringsfrihed i DK. At man overhovedet gider bruge tid på at diskutere om folks indlæg er legitime, viser mere om forfatteren end om Leif Bruun. Man er altid frit stillet til ikke at svare. Personligt er dette sidste gang jeg svarer på et indlæg med dette menneskesyn.

**Svar 21/01-03 07:28 af [maya123](#)** Jeg står ved det, jeg skrev for flere dage siden og er forøvrigt enig med Lotte-mor. Svar 14/01-03 08:39 af maya123: Kære Leif Du er sgu dejlig :-)) Hjertelig TILLYKKE med dit nye liv og jeg mener det. Jeg er bare ikke til lomme filosofi, måske fordi jeg har dårlige erfaringer med det.



Især personer der har "fundet de vises sten", som du jo ud fra ovenstående, mener at du har gjort. Du skal nok komme igennem, bare rolig, du er jo stædig, sej, har skrivetalent og så har du humor. \*GG\* Held og lykke i fremtiden fra maya \*SSS\* Hav en god dag fra maya

**Svar 21/01-03 07:37 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hej - Jeg ser mest Leif som en Gajolæske, når man åbner den, er der altid et vigtigt budskab til menneskeheden inden i, det kan være ting som : At være eller ikke at være, det er spørgsmålet ( kendt forfatter ) Eller som dette her budskab : Der er ingen mening med livet, medmindre vi selv finder på en. Osv. osv. Nå, men det spændende ved denne Gajolæske er, at man her kan prøve at sende vigtige budskaber tilbage igen, meget vel vidende at det ender ligesom svar på virkelighedens Gajolæskebudskaber. Mvh Morten

### Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Dødshjælp

**Startet 21/01-03 07:46 af [Leif Bruun](#)** Da jeg går ind for det personlige ansvar, hvor den enkelte er ansvarlig for sit eget liv, må konsekvensen nødvendigvis være, at jeg mener, vi skal indføre dødshjælp for dem, der ønsker, at livet skal slutte. Det vil så medføre nogle praktiske problemer, som jeg ikke lige kan overskue, som fx hvordan det skal foregå rent praktisk, hvad med de efterladte, livsforsikringer m.m., men det må det være muligt at finde løsninger på. Jeg forestiller mig, at man - hvis man er kommet dertil, at man ønsker, at livet skal slutte - har mulighed for at henvende sig på et center - i trygge omgivelser og med mulighed for medmenneskelig samtale. Herved vil centermedarbejderne få mulighed for at skille den store gruppe af ensomme sjæle fra, der kommer i håbet om menneskelig kontakt og hjælp - med mulighed for at tilbyde dem andre muligheder. De resterende, der insisterer på døden - vil for det første ikke i væsentlig udstrækning være familieforsørgere, for det andet vil de være betydeligt færre end dem, der tager deres eget liv i dag - må man så på en så human og smertefri måde som muligt hjælpe med at dø. En anden væsentlig gevinst, man opnår ved dødshjælp, er, at togførere, lastbilchauffører og andre uskyldige undgår at få deres liv ødelagt af oplevelser med vanvittige selvmordskandidater. Selvmord, at tage sit eget liv! Hvordan kan det være mord?

### Besvarelser (29)

**Svar 21/01-03 08:11 af [Julius](#)** Jeg er fuldstændig enig med dig, Leif. Det eneste problem jeg kan få øje på, er at der skal være en, der hælder "the last drink" op! Det job skal man lige tænke lidt over, inden man siger ja til det. Men i dag giver sygeplejersker/læger jo også overdosis morfin, så der er vel ikke den store forskel! Det er vel yderste konsekvens af et frit samfund, at man også selv kan bestemme, hvornår man skal dø? Hørte forresten i radioen, at det ikke var ulovligt at begå selvmord?..... Hvad ville straffen ivotrigt også bestå af?

**Svar 21/01-03 08:15 af [birte elkjær jepsen](#)** Godmorgen Leif og Julius - Ganske kort: Jeg går også ind for aktiv dødshjælp. Venlig hilsen Birte

**Svar 21/01-03 08:36 af [Kookaburra](#)** Lige før jul var der megen snak om en 80 årig dame som, meget velovervejet, tog sit eget liv. Hun havde for længe siden besluttet at standse "mens legen var god" kan man vist godt kalde det, for hun var fuldstændig rask. Hun havde ingen børn og så vidt jeg husker ingen familie, havde levet et endog meget interessant liv. Hun havde studeret hvordan det skulle gøres, ved at deltage i Dr. Nietzsche's euthanasia seminarer (Australiens Dr. Death) og da tiden kom hvor hun ikke ville leve mere var hun forberedt og forlod denne verden, afklaret og med alt det praktiske afsluttet.

**Svar 21/01-03 09:04 af [Hansen](#)** Det, at vælge døden, er det samme som, at fravælge livet. Jeg mener, at et menneske, der ønsker at dø, må også, hvis sygdom ikke umuliggør en sådan en handling, personligt tage hånd om det, at få andre til at hjælpe sig er uetisk. Jeg går ind for, at mennesker der lider af stærke smerter, på grund af en uhelbredelig sygdom, ikke må holdes kunstigt i live, samtidig med, at det menneske skal have



smertestillende medicin der skulle være nødvendigt, også selv om bivirkningen af den smertestillende medicin, skulle være døden. Men aktiv dødshjælp, så gør lovgiverne sig til dødsdommere, og det er vel ikke langt der fra også til dødsstraf????

**Mit Kontaktdokument 22/01-03 07:36 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Sikke nogen fedterøve... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men bare fordi Lise-Lotte velsigner mine debatindlæg... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men så er de alle sammen lige pludselig så venlige, læser det jeg skriver, tager stilling til det og debatterer det - helt uden at komme med personlige kommentarer. Det har de sgu aldrig gjort før... Nåh nej... Ja... Undskyld! Vendekåber!... Nåh nej... Ja... Undskyld! Hyklere!... Nåh nej... Ja... Undskyld!

**Svar 22/01-03 12:01 af [Snøvsen](#)** Øehm...hvad går det her ud på?

### Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Nemlig

**Startet 22/01-03 07:37 af [Leif Bruun](#)** Det drejer sig om at være interesseret frem for at gøre sig interessant.

#### Besvarelser (5)

**Svar 22/01-03 08:40 af [Skjoldmus](#)** ENIG ! På den måde får man oz flere oplysninger Venligst Skjoldmus

**Svar 22/01-03 09:34 af [birte elkjær jepsen](#)** Godmorgen Leif:-)

**Svar 22/01-03 16:01 af [Julius](#)** Jammen, du har da fuldstændig ret Leif! Men er det ikke lige nøjagtig det værste ved det? Det piller jo ved det inderste i mennesker, hvordan vil jeg gerne opfattes, hvordan bliver jeg opfattet. Eller rettere; hvordan tror jeg, jeg bliver opfattet? Svært hmnn... lidt kan man da gøre ved det, men er ikke meget for at tro, at det skulle være nødvendigt! Her tænker jeg ikke på mig selv (det bliver hurtigt For abstrakt), men ved at der er mange, der har en masse at gøre!! Men ved de det selv? Er det kun mig der ved det? Ja, jeg syntes det er tydeligt, at de har meget at rette på deres fremtræden. Alle kunne godt give udtryk for, at de var lidt mere interesseret i mig! Så behøvede jeg jo ikke at gøre mig så interessant?... Nej, det var forkert, for det gør jeg jo netop ikke!.. Så hvis alle var lidt mere interesseret i min person, behøvede jeg ikke lave noget om!! Helt klart! Venligst Julius - ps. godt oplæg, det ville de andre have godt af at tænke over!:-)

**Svar 22/01-03 17:39 af [lotuspigen](#)** Er det virkelig rigtigt Leif? Og hvad er du så interesseret i? At gøre dig interessant?

**Svar 22/01-03 17:52 af [Pia Hansen](#)** Kan man ikke gøre sig (blive) interessant ved at være interesseret ? Mange elsker da at fortælle om dem selv og deres interesser og så må en "lytter" da forekomme interessant - eller en læser. Pia.

**Mit Kontaktdokument 23/01-03 07:33 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Hvor er Ymer?... Nåh nej... Ja... Undskyld! Tidligere var det så hyggeligt, når hun kommenterede mine indlæg. Faktisk blev jeg lidt lun på hende... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men på det sidste har jeg slet ikke hørt noget til hende. Måske er hun blevet fornærmet? Ku' du ikke ligge et godt ord ind for mig... Nåh nej, lægge... Ja... Undskyld!

**Svar 23/01-03 11:55 af [Ymer](#)** Hejsa Leif. Jeg er her skam stadig og følger med i hvilke narrestreger du laver. Og man må sige du er dygtig \*GG\* Knus Ymer.

**Svar 23/01-03 13:16 af [Kåemer](#)** Hvis dette fra Leifs side er et forsøg på at bryde hans isolation er jeg da helt med på den, og al uvilje vil være strøget væk. Kåemer



## Debatter - [Ordet er frit](#) - Strudseri

**Startet 23/01-03 07:35 af [Leif Bruun](#)** Strudsen er dum. Den tror, at problemerne forsvinder, når den stikker hovedet i busken. Mennesker behøver ingen buske, vi lukker bare øjnene og snakker om noget andet!

### Besvarelser (9)

**Svar 23/01-03 07:45 af [Juli@](#)** Ja...Leif...med andre ord kan man også kalde det for : Konfliktsky. Det hele "tror" man går lidt lettere, hvis man "glemmer" det er sket, og ikke taler om det. (Problemerne !) Desværre viser det sig jo, for det meste, at det er en dårlig løsning...rent mentalt, hvis man....så at sige...ikke får rensset "hjernen" ordentligt ud, og får talt "tingene" igennem. Jah...så her er jeg da enig med din påstand. Med venlig

**Svar 23/01-03 08:42 af [birte elkjær jepsen](#)** Godmorgen Leif:-)

**Svar 23/01-03 08:47 af [Julius](#)** Føler, jeg har oplevet dette før? venligst Julius

**Svar 23/01-03 08:59 af [Skjoldmus](#)** Det er bare iorden ;O)

**Svar 23/01-03 09:43 af [Sanne M](#)** Sandt nok, Juli@... det sidder og gnaver :-) Hilsen Sanne.

**Svar 23/01-03 10:05 af [birte elkjær jepsen](#)** Du har ret et langt stykke henad vejen Leif, men der ER dog også nogen, der har øjnene åbne hele tiden, ja der er sågar enkelte, der slet ikke blinker. Ildsjæle kaldes de vist. Venlig hilsen Birte

**Svar 24/01-03 02:28 af [T'mershi Duween](#)** Ildsjæle? Ligesom Jehovas Vidner? TD.

**Mit Kontaktdokument 24/01-03 07:41 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Er det rigtigt at Mette Svane og Bente Hansen er én og samme person? ... Nåh nej... Ja... Undskyld!... Jeg spørger jo os' bare... Nåh nej... Ja... Undskyld!

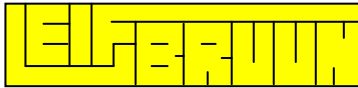
**Svar 24/01-03 09:47 af [birte elkjær jepsen](#)** Leif Bruun er = Leif den lykkelige/ulykkelige= Leif den arrogante = Leif den ironiske = Leif den sjove= Leif den barnlige= Leif den voksne=Leif som de fleste andre af os. Så stig ned af hesten og leg med os. Vi vil godt lege med dig:-)

## Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - "Dyrevenner"

**Startet 24/01-03 07:43 af [Leif Bruun](#)** - Pas på, den ikke stikker af, sagde naboen forskrækket. - Det er en indekat. - Indekat? - Ja, den har ikke behov for at komme ud. - Er du sikker på, katten er enig i det? spurgte jeg, men fik ikke andet svar end et par himmelvendte øjne. Akvariefisk, fugle i bure, hunde i løbegårde, heste på åbne, firkantede marker og altså også indekatte! Er der da slet ingen grænser for, hvad disse såkaldte dyrevenner er i stand til at bilde sig selv ind for at tilgodese egne behov?

### Besvarelser (35)

**Svar 25/01-03 15:26 af [Solveig Schjørmann](#)** Strøtanker: Det kunne altså være hyggeligt hvis den gode Leif Bruun havde et "surrogatbarn." - Tænk om han ville komme ud af busken, og fortælle os andre lidt om det... Trist, men jeg snakker vel bare med mig selv.



**Svar 25/01-03 15:46 af [Fem@le diary](#)** Hvad med loppen, der blev puttet i et syltetøjs glas og låget blev skruget på! Den hoppede og hoppede og gav til sidst op, man kunne nu fjerne låget, for loppen havde opgivet at hoppe! Eller ørnen der troede den ikke kunne flyve, fordi den aldrig havde prøvet, den var opvokset blandt høns eller hvad det var for fugle der ikke kunne flyve, så den var ikke klar over den var en ørn. Du er en ørn, du kan flyve blev der sagt.....den troede dem ikke. En dag kom en modig mand, tog ørnen og kastede den op i luften og.....den fløj. Hvem der bare kunne fortælle de stakkels dyr og..... at de har stærkere egenskaber end deres herre tillade og hvor ville jeg ønske vi ikke havde behov for underkuede. Den frie dagbog uden kæledyr!

**Mit Kontaktdokument idag kl. 07:31 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Har du hørt, at Maya-3-i-1 siger, jeg er dejlig? Jeg får helt røde kinder... Nåh nej... Ja... Undskyld! Hva' mon det der 3-i-1 står for? Man kan godt på nogle lystige tanker om både den ene og den anden og den tredje mulighed... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men hun siger os', at hun ikke tror på min psykiske udviklingshistorie... Jamen, hun kunne da i det mindste læse min selvbiografi, inden hun beslutter sig for, om hun vil tro på mig eller ej... Ja, den hedder "at leve livet levende". Det er da bare at gå ind på min hjemmeside, leifbr.dk... Nåh nej, reklame... Ja... Undskyld!

**Svar idag kl. 09:51 af [birte elkjær jepsen](#)** Leif hvis du virkelig er kommet så langt som du selv synes, at du er, så modbeviser du faktisk dette meget tydeligt ved disse altid ubesvarede debatoplæg og din snakken med dig selv her. Enten debatterer du eller også holder du helt op med at skrive indlæg, DET viser, at du er kommet længere end før. Venlig hilsen Birte

### Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Dialogik

**Startet 25/01-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** En samtale forudsætter, at man er i stand til at opfatte hinandens budskaber, ellers bliver det bare en kaskadesnak. En dialog forudsætter desuden, at man tager udgangspunkt i hinandens argumenter.

#### Besvarelser (5)

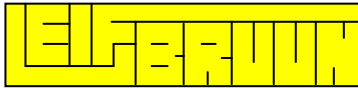
**Svar 25/01-03 09:14 af [lotuspigen](#)** Dialog? \*griner højt\* lotuspigen

**Svar 25/01-03 09:42 af [birte elkjær jepsen](#)** Godmorgen Leif - To veninder opfatter nemt hinandens budskaber, og der opstår kaskadesnak - efter nogens mening - men de har det sjovt og hyggeligt med hinanden. Så det er da it så ring endda. Venlig hilsen Birte

**Svar 25/01-03 13:32 af [Fem@le diary](#)** Det er da sandt. Men et er at være i stand til at opfatte, et andet er det personlige ansvar for at gøre sig selv let fattelig! Men det er så måske bare mig der kæmper der? Dagbogen

**Svar 25/01-03 17:43 af [Julius](#)** Jammen Leif! Jeg vil give dig fuldstændig ret. Men det sidste forudsætter da det første! Problemet ligger tit her.

**Mit Kontaktdokument** Kære Cyperman! Har du hørt det? Fyldepenen lukker. Det er fordi, de ikke har overholdt lukkeloven... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men vi har aftalt at fortsætte på min hjemmeside: [leifbr.dk](#) Alle skal være så velkomne. Os' dem der kun kan digte!... Nåh nej... Ja... Undskyld!

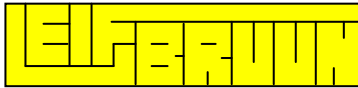


## Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - ondt i psyken?

**Startet 26/01-03 06:42 af [Leif Bruun](#)** Kender du nogen, der har ondt i psyken? Hvis hr. Petersen falder og brækker benet, kommer ambulancen og kører ham på sygehuset. Hermed er hele det kostbare system sat i gang. På kort tid er hr. Petersens ben sat forsvarligt sammen, og nu venter der et langt og dyrt hospitalsophold. Yderligere har vi også systemer, der går ind og hjælper hr. Petersen, hvis han i sygeperioden får problemer med hensyn til arbejde, økonomi eller socialt i det hele taget. Så når hr. Petersens ben er helet og genoptrænet, er han igen klar til at tage fat på en frisk. Heldigvis er det sådan, og det må aldrig blive anderledes. Men hvad sker der, når kvarterets skamplet, Birger for Gud ved hvilken gang får ondt i psyken? Så er det i stedet politiets udrykning vi hører. For ham er vi nødt til at spærre inde, indtil han er dulmet ned igen. Herudover er der ingen, der bekymrer sig om Birger, han må selv hutle sig videre gennem tilværelsen, som han hele tiden har gjort. Sandsynligvis godt hjulpet af alkohol, hash, narkotika og lægens rigelige forsyninger af nervemedicin. Det er dyrt at leve på den måde, så Birger har sikkert også en kriminel løbebane. Man snakker om at oprette en psykisk ambulancetjeneste, fordi der på det seneste har været en del episoder, hvor politiet har været nødt til at skyde på personer, der har ondt i psyken. Det er noget med, man forestiller sig, at en hvidkitlet psykolog rykker ud i stedet for politiet, når folk går amok og truer med knive, skydevåben m.v. Psykologen går så hen til personen, lægger hånden på skulderen og siger: - Nu skal du bare slappe af og følge med mig, så skal alt nok blive godt igen. Det er store krav at stille til en sådan psykolog, vil jeg nok mene. Bortset fra det er jeg enig i, at vi skal have en "psykisk ambulancetjeneste", men i Birgers tilfælde skulle den have rykket ud 20/30/40 år tidligere. For der må jo på et eller andet tidspunkt i Birgers liv have været noget, der er gået skævt. Det var jo det, vi skulle have hjulpet ham med at komme igennem. For Birgers vedkommende i dag kan vi måske ikke hjælpe ham på anden måde end til at få en mere menneskeværdig tilværelse. Men hvad med alle de andre Birger'ere, der er på vej med tilsvarende livsforløb? Hvornår begynder vi at gøre noget for dem? De eneste forslag til at afbøde disse forhold, som jeg kender til, går ud på at blive bedre til at sikre sig mod voldsmænd og tyve og til at indføre mere effektive straffe til passivisering af den slags personer. At kigge på de psykologiske aspekter i stedet, virker åbenbart for uoverkommeligt. Jeg kan kun tilføje: - Ja, og jo længere vi venter, des mere uoverkommeligt bliver det. Hvis man kigger på, hvordan udviklingen har været de sidste år, vil jeg påstå, at det faktisk er velfærdssamfundet, der står på spil, hvis vi ikke snart får vendt den. Mange vil sikkert hævde, at samfundet slet ikke har ressourcer til en sådan indsats. Sikke noget vrøvl! I det store spil vil det ikke koste samfundet noget. Det eneste der skal til, er kærlig omsorg og pleje af nogle mennesker med psykisk indsigt. Og arbejdskraft har vi nok af, så det er blot et spørgsmål om at prioritere, organisere og uddanne. Kan man forestille sig den vision, at vi bliver lige så effektive til at helbrede psykiske problemer, som vi er til de fysiske? Sikke et lykkeligt samfund vi så vil opnå. Hvis det stod til mig, blev faget psykisk velvære obligatorisk allerede fra starten af folkeskolen, fordi det er så vigtigt at få ændret den fatale indstilling, at psykiske problemer blot skal fejles ind under gulvtæppet. Nej, de skal frem i lyset. Det er kun der, man har mulighed for at gøre noget ved dem. Fik vi ændret denne indstilling, så tabu forestillingerne omkring psykiske problemer blev ophævet, og folk fik forståelse for, at de skal konfronteres og ikke forties, og stillede vi de rette værktøjer til rådighed for dem, der vil gøre indsatsen, er jeg overbevist om, at vi vil få et langt mere menneskeværdigt samfund med de humane og miljømæssige værdier i højsædet. Man behøver jo heller ikke se bort fra den kendsgerning at med de voldsomme reduktioner, det vil medføre i hele sundheds-, social- og justitssektorerne, kan det ikke undgå at give nogle kraftige skattelettelser.

### Besvarelser (3)

**Svar 26/01-03 12:11 af [Julius](#)** Den var svær!.....Jeg har ikke de vise sten, den eneste undskyldning for at det er politiet der kommer, når det er et menneske der bliver syg i psyken er vel, at det nogle gange kan give sig udtryk i, at personen er til fare for sig selv og andre. Jeg ved ikke hvorfor, der ikke er så stor prestige i at forske i psykiske sygdomme, og at ofre de midler der skal til for at behandle, men det er et faktum! Fordomme spiller ind, men kan det bruges som undskyldning? Det burde vi se at komme ud over! Ved ethvert selskab, høres beretninger om alverdens sygdomme! Alle kender nogle der har haft pødegra(stavemåde) men hvis der er en der siger; "Jeg har haft en depression" bliver der ro! Hvordan håndterer vi den? Man er måske bange



for, at manden skal få en til hvis man spørger om, han har det bedre nu! Det er som sagt svært, den eneste vej er at udbrede kendskabet, og ikke have berøringsangst! venligst Julius

**Svar 26/01-03 15:52 af [Juli@](#)** \*smiler underfundigt\* Ja, du kan simpelthen ha' helt ret i din sidste betragtning, der lyder nogenlunde sådan : Med de reduktioner der i øjeblikket sker inden for social og sundhedsområdet ...må det da føre til store skattelettelser ! Helt enig...nu er der skåret HELT ind til benet...der er simpelthen ikke penge indenfor sundhedssektoren til at overholde alle de målsætninger, politikkerne sætter op for at det være et godt sted at være patient, at arbejde eller at være pårørende ! Man har jo dårlig nok råd til at servere kaffe til de trængende. Hvorfra overskuddet til også at tage sig af alt det psykiske skal komme fra...det er spørgsmålet... Tja... Ind imellem lader jeg mig rive med \*SS\* Venlig hilsen Juli@

**Mit Kontaktdokument idag kl. 07:38 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Kunne du ikke tale lidt med Kåemer og Hansen? Jeg er lidt bekymret for deres helbred. De hidser sig sådan op. Hils dem fra mig, og sig, at jeg skal nok prøve på at forbedre mig... Nåh nej... Ja... Undskyld!... kun er person?... Nåh nej... Ja... Undskyld! Vil det sige, at Kåemer i virkeligheden er Hansen, og at Hansen i virkeligheden er Kåemer?... Nåh... Min mund er lukket med 7 segl. Måske sku' vi prøve... Nåh nej... Ja... Undskyld!

**Svar 27/01-03 23:36 af [Juli@](#)** Ja...undskyld mig..... MEN... hvad fanden er der gang i her ? Er der nogle der trænger til noget at slappe af på ? Venligst Juli@

### Debatter - [Familie, børn, parforhold og seksualitet](#) - Børnestole på forsædet

**Startet 27/01-03 07:41 af [Leif Bruun](#)** Der er både fordele og ulemper ved børnestole på forsædet. Blandt andet at konen må sidde på bagsædet!

#### Besvarelser (8)

**Svar 27/01-03 09:24 af [Baby](#)** Øhhh... Kan kvinder ikke køre bil? Den var dog det mest latterlige...

**Svar 27/01-03 09:41 af [Julius](#)** Mange tror man bedst reducerer støjgenerne i en bil, ude i motorrummet! Det giver meget mere, at gøre som Leif foreslår!:-

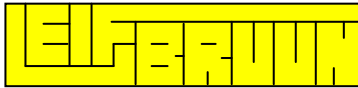
**Svar 27/01-03 09:47 af [Ymer](#)** Hej Julius. Der var du hurtig hva'. \*GG\* Muntre knus fra Ymer.

**Svar 27/01-03 11:27 af [Hansen](#)** Troede, at bagsædet var til børn og sgerforældre, (især svigermor) ;o)

**Svar 27/01-03 16:19 af [Skønno](#)** Nu er vi jo heldigvis nogle, der er bedre stillede end andre; i vores dagligdag er min datter og jeg dejlig fri for selvglorificerende hankønsvæsner, der bare æder vores mad, tager vores tid & energi, kræver mere pasning end et spædbarn og fylder bedre anvendelig plads ud i sofaen, sengen og , ja, bilen. Tro mig, vi nyder livet i fulde drag, (også) når vi ræser derudad på hvert vores forsæde i vores gamle, pålidelige Astra. Og nej, vores "mand" får ikke engang lov til at være på bagsædet....;o)  
Hilsen Thea, snart 6 mdr., og mor, snart 30 år.

**Svar 27/01-03 16:39 af [Julius](#)** Av for den da, men hvordan har du så fået din dejlige datter? venligst Julius  
Der er åbenbart noget vi er gode til!:(0)

**Svar 28/01-03 13:58 af [Kirstine](#)** Hihi, - Julius - der fik du mig godt nok lige til at trække på smilebåndet!



**Svar 28/01-03 22:56 af [Hansen](#)** Til den skønne - Jamen dog, hvor har du været uheldig, at du har fået en dejlig datter med en mand, af så dårlig herkomst. Gad nok vide, om du ville have kasseret barnet, hvis det havde været af hankøn, for så måtte han jo have været ugidelig og glorificerende. Et er af være feminist, et andet er, at tro alle mænd er nogen skvat.

**Mit Kontaktdokument idag kl. 07:32 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Da, da, da, daaa! Stor fanfare. Jeg har lige fundet ud af, at jeg er den, der har lavet flest debatindlæg – i hele Fyldepennens historie. I am the greatest!... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men så er jeg den klogeste... Nåh nej... Ja... Undskyld! Den bedste debattør da... Nåh nej... Ja... Undskyld! Hva' f..... er jeg så?... Nåh nej... Ja... Undskyld!

**Svar 28/01-03 09:54 af [Juli@](#)** \*griner\* Ja, du er da i hvert fald den skøreste ! Ha' en go' skør dag. Venligst

### Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Grundtvig

**Startet 28/01-03 07:36 af [Leif Bruun](#)** Grundtvigs dejlige salmer, siger vi og tænker på de kønne melodier. Men Grundtvig lavede altså kun teksterne. Hvor meget husker vi af dem?

#### Besvarelser (10)

**Svar 28/01-03 07:41 af [Morten B. Boesgaard](#)** hvem er Grundtvig ? Mvh Morten - ps. mit umiddelbare gæt er at det måske drejer sig om en person her på pennen.

**Svar 28/01-03 17:01 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Hej. Jeg vil lige vende tilbage til Leifs spørgsmål og kan naturligvis kun svare for mig selv. Jeg har altid været god til at lære noget med rytme udenad og elskede salmevers i skolen, så jeg kan ret mange. Måske derfor jeg skriver digte, der for det meste rimer? Her til morgen sang vi "Den signede dag", alle 7 vers, til morgensang på skolen. Og jeg behøvede ikke at se ret meget på teksten. Og jo, der blev sunget godt med af både børn og voksne. Det er i en helt almindelig folkeskolen. Nå ja, helt almindelig? Hmm. Forresten er mange af Grundtvigs samler gendigtninger af bl.a. engelske salmer, han var helt vild med engelsk og engelske salmer. Mange hilsener Kirsten

**Mit Kontaktdokument idag kl. 07:35 af [Leif Bruun](#)** Kære Cyperman! Ved du godt, at en Kookaburra er en lille latterlig fugl?... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men det er da næsten det samme. Og det er dens skyld, at jeg i sin tid startede min debat-storm... Nåh nej... Ja... Undskyld! Men det var den, der gav mig nogle god-dag-mand-økseskaft svar: <http://www.fyldepennen.dk/forum/?view=mbm&id=7821> som fik mig til at beslutte, at nu skal jeg f..... gi' dem debat... Nåh nej... Ja... Undskyld!

### Debatter - [Fyldepennen - ris, ros og/eller ideer](#) - Kære Lise-Lotte (2)

**Startet 29/01-03 07:37 af [Leif Bruun](#)** Så er det galt igen! Der er alt for mange, der pjatter i debatten. Du skulle ta' og få dem til at flytte til chatten. Så ville der komme gang i både ditten og datten. Det var bare lige det, jeg ville sige. Hej!

#### Besvarelser (5)

**Svar 29/01-03 08:01 af [Lotte-mor](#)** Go'morgen Leif :-)) Næææ hov, min gode Leif. 'Mor' leger ikke mellemmand, specielt ikke når jeg er kvinde, så stik du selv hovedet frem af busken. Apropos 'mellemmand': Feministisk oversat 'mellemkvinde'. Hmmm... der er nu visse ord, man bare skal lade være i deres oprindelige form. Lotte-mor



**Svar 29/01-03 08:24 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hovsa, hvorfor skriver du Lise-Lotte 2 ? Insinuere du i virkeligheden at Lotte-mor har en dobbeltgænger ? - Jeg er målløs !!!! Det får mig igen til at tænke på om du i virkeligheden er den paparazzi-debattør der lå på lur ovre i "ordet er frit" forum få ca. 2 måneder siden. Du lå klar der, bag din skærm, med dit webcam med teleskoplins da en "lille latterlig fugl" sked en kæmpeklat på din skaldede isse. Jeg kan godt forstå du er sur,

**Svar 29/01-03 08:50 af [birte elkjær jepsen](#)** Enten det nu er hormonerne, adranilet eller lattermusklerne man vil have gang i, så er debatterne det rette sted"GG" Som du dog kan sige det Morten haha

**Svar 29/01-03 09:07 af [Juli@](#)** Godmorgen Leif... Leif du klager til Mor - og det endda med ord der rimer på debatter "Vil ikke ha' vi pjatter !" Det er da dejligt at vide at selv du kan lide perler på snor at trække for ud i verden at række med påstande og skøre ideer selvom de af og til falléer ! Ha' en god dag venligst Juli@

**Svar 29/01-03 10:42 af [Sanne M](#)** Smukt sagt Juli@.... Og så er der noget med at hver fugl synger med sit næb... også i debatter. Venlig hilsen Sanne.

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Er vi dumme, eller...

**Startet 29/01-03 11:34 af [Sanne M](#)** Jeg har tænkt over Leif's indlæg i dag, og opfatter det egentlig, som om han mener at debattørerne, eller i hvert fald en del af dem er lidt dumme. Jeg for min del, har nogle interesser, og dem sætter jeg mig 100% ind i. Derfor kan jeg da nemt få interesse for andre ting, måske endda noget som bliver drøftet her på debatten. Hvis, kan jeg godt stille spørgsmål, måske endda spørgsmål som kan opfattes som dumme, men jeg ser sådan på det, at spørger man ikke, får man heller ikke noget at vide. Bagefter kan man så vælge om emnet skal undersøges nærmere. Med hensyn til "sjov" på debatten... heldigvis er der også plads til det, igen et af "plusserne" ved Fyldepenen. Venlig hilsen Sanne.

### Besvarelser (41)

**Svar 29/01-03 12:21 af [Jens Christensen](#)** Hej Sanne - Nej vi er ikke dumme, og jeg ved ikke hvordan Leif opfatter os. Jeg har set ham starte mange gode debatter, men den stil han føre sig frem med i hans "kontaktdokument" er ubehagelig. Især hans indlæg omkring maya123 som han omdøber og kommer med antydninger omkring, syndes jeg ikke høre nogen steder hjemme. Vi skal kunne debattere alt på fyldepenen men det skal være i respekt for andres holdninger og meninger. Med hensyn til min egen iq så læs "Kender i andre?" på opslagstavlen

**Svar 29/01-03 12:30 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hej Sanne M - Jeg tror ikke det er fordi i er for dumme, jeg tror bare det er fordi i er så ledte at hidse op....sådan er det tit med kvinder ;-) Mvh Morten

**Svar 29/01-03 12:34 af [Fem@le diary](#)** Hvem skulle da egentlig også vurdere hvad der var klogt eller dumt? Hvad der var "pjattet" visdom eller "tør" intellektualitet?

**Svar 29/01-03 13:44 af [Dianna](#)** Hvorfor hisse sig op over hans indlæg? Det er da bare ignorer ham ved at lade være med at svare på hans indlæg, så går sjove af det af for hans vedkommende.

**Svar 29/01-03 14:12 af [Benno](#)** Hej alle deltagere i denne streng. Prøv at læse Sanne's oplæg, og bemærk så, hvor hurtigt svarene bliver det rene hyggesnak (chat) Med dagens ret har Leif ramt plet. Venligt hej fra Benno, der ellers også er til pjat, på hyggekrogen;)



**Svar 29/01-03 14:25 af [Sanne M](#)** Hej Benno :-)) Ja det er nok blevet lidt pjattet, og alligevel ikke. For jeg mener seriøst det jeg startede indlægget med, og har stadig i baghovedet, at jeg håber Leif kommer med en kommentar. Samtidig kan man vel også kalde hans måde at håndtere debatter på, for en form for konfliktskyhed. Så du har ret og uret. Hilsen Sanne.

**Svar 29/01-03 14:27 af [Jens Christensen](#)** Hej Sanne - Jeg forsikrer dig.....Leif kommer ikke med et svar...desværre Mvh Jens christensen

**Svar 29/01-03 14:48 af [Jens Christensen](#)** Hej Benno - Du holdte ikke længe :-)) he he... Jeg mener ikke at du skal undskylde overfor Leif...med de kommentarer, han kommer med i hans kontakt dokument er, undskyldningerne vist på hans side. Mvh Jens Christensen

**Svar 29/01-03 15:03 af [Skjoldmus](#)** Hej. Forbered jer lige på et udbrud fra en der ligger syg med maveonde :O) Men....! Jeg forstår altså heller ikke Leif's kontaktdokument. Jeg så oz det han havde skrevet om Maya og andre. Jeg forstår ikke meningen med disse udtagelser han kommer med og forstår slet ikke hvorfor han får lov til det, når jeg kender til en anden, der netop har fået lukket sin dagbog over mindre. Jeg kan tænke mig at der handles ud fra retningslinierne, men forstår ikke hvorfor det gælder for nogle og ikke for andre. Gjorde Leif mit nick (navn) til "skamme" på samme måde, ville jeg da i et lille øjeblik knurre af ham. Hvorfor efter jeg ville blive enig med mig selv om at han ikke er det værd. Når nu "vi" er ved retningslinierne, så syntes jeg at der er forskelsbehandling imellem brugerne. Nogle bliver der slået hårdt ned på, andre ikke. Debatter lukkes af grunde jeg ikke kan se. Om jeg er den eneste der oplever disse ting, kan jeg kun gisne om. For hvor og hos hvem tør man mon spørge om dét ? Uden at frygte for at blive "slået i hovedet med en hammer". Venligst Skjoldmus

**Svar 29/01-03 15:07 af [Jens Christensen](#)** Hej Skjoldmus - Jeg er helt på linie med dig...ifølge maya123 profil har hun forladt fyldepenen...årsagen kender jeg ikke.

**Svar 29/01-03 15:13 af [Skjoldmus](#)** Hej Jens :O) - Jeg ved godt hvorfor Maya forlod Fyldepenen. Og hun har min dybe respekt over det valg hun traf. Den bruger jeg tænkte på var Anakin's dagbog. Som fornylig blev lukket. Hvorfor den blev det, forstår jeg ikke, når Leif's kontaktdokument kan få lov til fortsat at være her. Princippet må vel være det samme. Venligst Skjoldmus

**Svar 29/01-03 15:14 af [Benno](#)** nu ville jeg lige tjekke det famøse kontraktdokument - og så er det væk!!! ??? fra Benno

**Svar 29/01-03 15:17 af [Jens Christensen](#)** Hej ja væk er det.....mærkeligt Mvh Jens christensen

**Svar 29/01-03 15:20 af [Skjoldmus](#)** Hmm.... Jaa...Jeg kan godt se at det er helt væk. Og ikke bare lukket. Hilsen Skjoldmus

**Svar 29/01-03 15:30 af [Lotte-mor](#)** Hejsa alle - Uden at komme ind på enten enkelte debatter og/eller brugere, vil jeg prøve at komme med en forklaring. At nogle debatter enten lukkes eller i ganske enkelte tilfælde slettes, behøver ikke være noget som jeg/Kenny tager stilling til. Det kan lige så vel skyldes henvendelser fra brugerne, - det være sig fra ophavsmanden/kvinden til en debat og/eller andre brugere. Det samme gør sig iøvrigt gældende under afsnittet "Dagbøger". Håber jeg med dette har kastet lys over sagen.

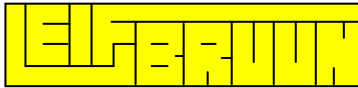
**Svar 29/01-03 15:31 af [Jens Christensen](#)** Hej ! Det er nok russerne, der har fjernet det...de troede ikke vi opdagede det...så er de jo også fri for at give en forklaring...

**Svar 29/01-03 15:36 af [Jens Christensen](#)** Hej Lotte mor - Mit indlæg må have krydset dit... men trodsalt en stor trøst at det ikke er russerne. :-)) Min mening er dog stadig at debatten ikke må bruges til at generer andre brugere, og det mener jeg kontaktdokumentet blev brugt til.



**Svar 29/01-03 21:15 af [Morten B. Boesgaard](#)** Jeg synes altid det er forkert at slette noget som helst på et debatforum, dette inkludere Leifies kontaktbog, jeg mener det er forkert politik. Men må naturligvis respektere indehaverne af stedets overmagt. Det var jo netop i omtalte tråd, synliggjort hvad Leif også er og hvad/hvem man har med at gøre. Mht. Anakin skal jeg ikke kunne udtale mig, da jeg aldrig har læst den profil.

**E-mail fra Lise-Lotte Gerding** on 29-01-2003 14:16: Hejsa Leif :-) For ikke at skabe for meget røre, så sletter jeg debatten 'Mit kontaktdokument'. No hard feeling herfra :-) Med venlig hilsen Lotte-mor



## Debatter - [Brokkassen](#) - Træt af Leif-virakken

**Startet 29/01-03 23:47 af [Benno](#)** Først var den spøjs, så blev den lidt sjov;) og nu er den altså RET træls:( - Virakken omkring Hr. Leif Bruun's daglige oplæg. Jeg er efterhånden lige ved at brække mig over den tumult, der dagligt opstår omkring disse. Hvis en ven beskæftigede sig SÅ meget med nogen/noget, så ville jeg RÅBE!: FÅ DIG DOG ET LIV!! Det synes jeg faktisk, at vi her på \*Pennen\* også skulle! Brokke-hej fra

### Besvarelser (7)

**Svar 29/01-03 23:55 af [Cilea](#)** Hej Benno Jeg kan helt tilslutte mig din mening. Det er efterhånden ubeskriveligt kedeligt at høre om den mand både tidligt og sent – dag ud og dag ind. Tak for dit initiativ – håber det bærer frugt !!

**Svar 30/01-03 00:01 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Benno jeg giver dig også ret, men "problemet" fortsætter vel, for som jeg har forstået, kan man logge sig ind igen under en ny e-mailadr.? Så kan man selvfølgelig selv holde op på debatterne, hvis man ikke gider mere, men DET er jo også lidt ærgerligt, hvis man finder fornøjelse ved at deltage ikke? Venlig hilsen Birte

**Svar 30/01-03 00:10 af [Floffy](#)**..og virakken bliver så holdt i live i endnu en ny debat :)

**Svar 30/01-03 00:26 af [Julius](#)** He he:-) . Det kunne vist ikke siges mere nøjagtigt! venligst Julius

**Svar 30/01-03 09:34 af [Solveig Schjørmann](#)** Først var det træls - så gav det uro, røre og liv. Nu er det faktisk ved at være sjov tidsfordriv. \*sss\* V.H. SOL. Ubs - det er brokkassen... Jeg vil godt ha' lov til at brokke mig over... (Hvorfor pokker kan man ikke tegne noget her, så jeg kan blive fri for at skrive alle de ord). Solveig.

**Svar 30/01-03 18:21 af [Anakin](#)** Skægt som nogen kan blive ved og ved, mens andre bliver skudt i knæene bare de udtrykker sig lidt "stødeligt" Hilsen Anakin

**Svar idag kl. 02:54 af [Tmershi Duween](#)**....og ved og ved....

## Debatter - [Ordet er frit](#) - Enig med Leif

**Startet 29/01-03 22:37 af [JEEJ](#)** Jeg er enig med dig Leif! Der er temmeligt mange useriøse mennesker (specielt paa debatten), men det maa man jo saa laere at leve med.

### Besvarelser (15)

**Svar 29/01-03 22:43 af [JEEJ](#)** Hvor irriterende! Dette er ikke et debat oplæg, men et svar til Leif. Jeg trykkede paa den forkerte linje.

**Svar 29/01-03 22:50 af [Benno](#)** JEEJ: mig bekendt har jeg aldrig set din signatur eller nick, om du vil, på nogen af debatterne. Ergo, har du aldrig deltaget i nogen! Alligevel starter du muntert op med at beskyldte folk for at være useriøse. Hvor seriøs er du? med dit anonyme, mailløse nick?? Benno:(

**Svar 29/01-03 23:28 af [Dianna](#)** Jeg har lugtet den .... JEEJ = leif himself



**Svar 30/01-03 00:46 af [Julius](#)** Nu syntes jeg i skulle holde inde et øjeblik! Det er første gang, du har set det nick, Benno. Det afholder ikke dig fra at falde over vedkommende, den første gang du læser et indlæg? Er det din stil? Du er øjensynligt uenig med vores nye ven! Hvorfor skriver du så ikke bare det? Han har en mening, du har en mening, men den ene kan være ligeså "rigtig" som den anden! Og så iøvrigt, har du også svært ved, at vende dig til tanken om, at der ingen anonyme er på denne debat! Benno prøv at læse det der står over der, hvor du skriver dine indlæg! Tillad mig at citere.: <Anonyme indlæg tillades ikke og vil straks blive slettet.> citat slut! Er du stadig af den overbevisning at der findes anonyme indlæg herinde?.. Du skriver aldrig din adresse og telefonnummer? Og det der med at gruble over om hvem der er hvem, fik vi afklaret én gang for alle forleden! venligst Julius - Jeg har sikkert misforstået noget, men vi har "ret" til at besvare et indlæg, men ikke "pligt!"

**Svar 30/01-03 02:00 af [T'mershi Duween](#)** Øhhh Benno!??? Selvom du aldrig har set JEEJ på nogle af debatterne, kan vedkommende jo i princippet godt have læst alt hvad der er skrevet herinde, og dannet sig en mening ikke??? Ganske simpel videnskabelig tilgang til problemstillingen. Hvis det er Leif in disguise, har Leif et seriøst problem med sig selv, men indtil det er bevist, må man antage at det er to personer. Det skulle vel iøvrigt være let for moderatoren, at finde ud af om indlæggene kommer fra samme pc. hvis det virkelig er et problem. TD.

**Svar 30/01-03 02:02 af [T'mershi Duween](#)** Hvem mener du iøvrigt er useriøse JEEJ? Det kunne da være interessant at få indblik i. Eller er du ikke stor nok til at sætte navn på din "slander"? T'mershi Duween.

**Svar 30/01-03 02:18 af [Julius](#)** Nu ser jeg der er strammet op på reglerne i dette forum, det er ikke af det onde! Men grænserne er vel lidt svære at se, for det nye, så der bliver sikkert prøvet grænser af i den nærmeste tid? Men til dig TD. Kik dig lidt omkring, og du vil se både dybt seriøse ting, og direkte pjattede. Jeg kunne godt nævne en tråd, der passede på beskrivelsen; Useriøs! Men undlader.

**Svar 30/01-03 13:51 af [Benno](#)** TD: jeg tror faktisk at den såkaldte "JEEJ" både har læst og deltaget i debatterne OG at vedkommende, under et nyt, anonymt nick lige skulle ind og markere sig. Julius: nu farer du selvfølgelig i flint over "anonymt nick" - whatever. Min overbevisning er altså: at når man debatterer under en tilgængelig mailadr., så ER man også mere ansvarlig og betænksom inden! man fyrer sine kommentarer af. Hej fra Benno.

**Svar 30/01-03 13:57 af [Lotte-mor](#)**Måske det her kan hjælpe... <http://www.fyldepennen.dk/profile/?view=show&username=JEEJ> Hilsen Lotte-mor

**Svar 30/01-03 13:58 af [Julius](#)** Benno: Leif har både mailadr. og hjemmeside! Så han må være ekstra ansvarlig og betænksom! Med dine egne ord!

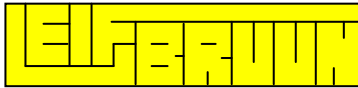
**Svar 30/01-03 14:03 af [Julius](#)** Jeg hader når nye ansigter bliver angrebet, uden nogen særlig grund, andet end at skrive sin mening. Efter min mening den ene mening være ligeså god som den anden. Men det letter selvfølgelig overskueligheden, hvis der ikke er så mange der skriver. venligst Julius

**Svar 30/01-03 14:56 af [Benno](#)** Citat Julius: Efter min mening må den ene mening være ligeså god som den anden. Fint, og mit såkaldte angreb på JEEJ, som lotte-mor fik sat på landkortet, er altså min mening om hendes indlæg, ok? Med hensyn til Leif Bruun, så synes jeg, at hans kontroversielle oplæg spænder lige fra guldkorn til tåbeligheder. At han har indsendt disse, under eget navn og tilgængelig mail, respekterer jeg. Hej

**Svar idag kl. 02:25 af [T'mershi Duween](#)** Tjahhh...BumBum... :-) TD.

**Svar idag kl. 15:01 af [Benno](#)** og...eh tut-te-lut ;-) BJ

**Svar idag kl. 22:06 af [Floffy](#)**Tralala, over and out - **Denne debat er lukket.** Der kan ikke tilføjes flere svar.



### Debatter - [Ordet er frit](#) - Uenig med Leif

**Startet 29/01-03 23:05 af [Mette Svane](#)** Jeg er ikke enig med LB. Vi skal vel ikke finde os i at blive kaldt useriøse, fordi det passer ham at kalde os det.

#### Besvarelser (4)

**Svar 30/01-03 02:08 af [T'mershi Duween](#)** Vi har vel ytringsfrihed, så længe det ikke er injurier? Så Leif kan kalde os stort set hvad han vil. Det virker bare ikke som en farbar vej til dialog. Personligt besvarer jeg ikke hans oplæg, da jeg ikke finder han har noget at sige, som jeg kan bruge. Men jeg vil til enhver tid forsvare hans ret til at ytre sig som han finder formålstjenstlig. Hvis ingen af dem som han pisser af, svarede ham, blev han nok hurtigt træt mon ikke ? TD.

**Svar 30/01-03 02:22 af [Julius](#)** Jeg tilslutter mig TD's udlægning! venligst Julius

**Svar 30/01-03 02:28 af [Julius](#)** Kommer til at tænke på, at jeg ikke vil forhindre mig selv i at besvare noget, eller komme med en kommentar. For indimellem kommer der noget rigtigt og godt! Også til en god debat, men jeg ville også gerne have Leif's deltagelse. venligst Julius

**Svar 30/01-03 09:34 af [Mette Svane](#)** Jeg er enig med jer. Jeg er også holdt op med at besvare LB's indlæg.

### Debatter - [Brokkassen](#) - Jeg skriger...Leif...

**Startet 30/01-03 04:44 af [Fem@le diary](#)** Næste gang jeg høre navnet Leif. Jeg finder hans oplæg lettere interessante og for så vidt i orden! Men derudover er jeg på min korte tid herinde, bare begyndt at gå 8 Miles (ja, ja, jeg indrømmer, jeg så filmen med den ret talentfulde eminem i bio med min søn på 11 år), anyway, jeg gider bare ikke høre mere om Leif, oplæg om Leif, tanker om Leif og hvad ved jeg. Jeg ved om muligt ikke ret meget, men jeg syntes Leif er kedelig..... Og jeg gider ikke diskutere han mere! Det er så meget andet og mere interessant, hvorfor kaster I jer ikke over det!? Tak det var dejligt..... Dagbogen er træt af diskussioner om og ikke med Leif!

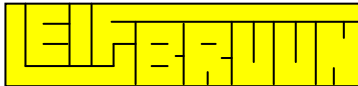
#### Besvarelser (8)

**Svar 30/01-03 04:51 af [Fem@le diary](#)** Men kan nogen fortælle hvad de ved og hvorfor de tænder så vildt på netop ham Leif, så er jeg lutter øre, skriv, skriv! Jeg kune tænke på mange, mig selv i al mangel på ydmu-ghed; og mange, mange andre der for så vidt er vildt mere spændende og lette at "tænde" på med henblik på et god debat selvfølgelig!

**Svar 30/01-03 07:41 af [Kåemer](#)** Hej Fem@le - Jamen, herregud, vi bestiller jo ikke andet. Ignorer ham, og se at komme videre. Der er da nok af emner.

**Svar 30/01-03 07:57 af [birte elkjær jepsen](#)** Fem@il dairy - "man" må ikke falde udenfor normerne, det gør folk enten rasende eller nervøse. Blot et bud. Venlig hilsen

**Svar 30/01-03 08:54 af [Fem@le diary](#)** Indviet, ok, jeg forstår det stadig ikke, men jeg er nu officiel, jeg indvier lige mig selv her, deltager i Leif-legen! Godmorgen til alle også Leif



**Svar 30/01-03 09:01 af [birte elkjær jepsen](#)** Fem@il Dairy - Jeg tror nu alligevel, at du forstår det, når du tænker dig om. eks.: Tidligere faldt bøsser og lesbiske også udenfor normerne. Folk tog afstand fra det, de ikke kunne forstå. Det var ikke "normalt" at opføre sig sådan. Venlig hilsen

**E-mail fra [Lise-Lotte Gerding](#)** to 30-01-2003 00:09: Hejsa Leif Vi er kommet i de triste dilemma, at der efterhånden er gået for meget 'Leif' i debatterne. At jeg skriver til dig skyldes mest frustration. Jeg be'r dig så inderligt om at deltage i debatterne og ikke kun starte dem op. Det hele er efterhånden nået dertil, hvor vi hverken ved ud eller ind. Leif, jeg be'r dig, deltag på lige fod som de andre. Med venlig hilsen Lotte-mor

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Leif, afsnit 315

**Startet 30/01-03 07:44 af [Leif Bruun](#)** Tak for denne gang! Hermed er "debatten" slut for mit vedkommende. For mig har det været lærerigt. Det håber jeg også, det har været for andre. Hilsen fra Leif

### Besvarelser (3)

**Svar 30/01-03 07:51 af [Sanne M](#)** Hej og godmorgen Leif - Dejligt at se du dog er "levende," og lærerigt, ja måske.... Hilsen Sanne.

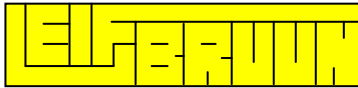
**Svar 30/01-03 08:50 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Leif - Kunne vi ikke blot for denne ene gang få at vide, HVAD har du lært af dette? Var det noget du kunne bruge til noget? Venlig hilsen Birte

**Svar 30/01-03 15:07 af [Benno](#)** Stikker du halen imellem benen? fordi reglerne for brug af debatforumet, lige er blevet ændret? Hva' Leif? Hej fra Benno (der aldrig får svar på sit spørgsmål, men som alligevel stillede det)<:D)

**E-mail fra [Leif Bruun](#)** to 30-01-2003 11:22 - Hej Lise-Lotte. Jeg har også hele tiden sagt, at hvis min debatstorm blev en belastning for dig, ville jeg stoppe, og det har jeg hermed gjort. Hvornår de andre stopper må guderne vide. Men mig generer det ikke! Det eneste, jeg har at tilføje, er, at jeg synes, det er urimeligt, at Floffy mere eller mindre direkte beskylder mig for personfølgelse og mudderkastning. Det er da nærmest noget af det eneste, man ikke med rimelighed kan beskylde mig for. Og hvis man betragter Mit Kontaktdokument som andet end et harmløst forsøg på at give igen på den overvældende personhelt, jeg har været ude for, på en humoristisk måde, så er det altså ikke mig og Mit Kontaktdokument, der er problemet! Hilsen fra Leif

**E-mail fra [Lise-Lotte Gerding](#)** to 30-01-2003 14:17: Hejsa Leif - Inden jeg skrev til dig, var jeg godt klar over, at det ikke generede dig, hvad folk sagde og skrev. Vedr. det Floffy har skrevet, så kan jeg ikke tro andet end, at det er skrevet ud fra en generel betragtning taget fra vores retningslinier. Det ville i hvert fald ikke ligne Floffy andet. Flere brugere opfattede 'Mit Kontaktdokument' som mudderkastning, men det er en anden sludder, men var på det grundlag kontra du ellers ikke deltog i debatterne, at lige præcis den tråd blev slettet. Nye brugere forstod intet og spørgsmålet var også, om man i det hele taget kunne kalde 'Mit Kontaktdokument' for en debat. Personligt håber jeg ikke, at du stopper med at debattere. Jeg håber, du vil deltage og også følge et indlæg op. Kun 'Mit Kontaktdokument' kunne mistolkes, for ellers har du mig bekendt ikke ytret dig negativt om andre. Hilsen Lise-Lotte

**Svar 31/01-03 14:04 af [Julius](#)** Jeg skriger.... LEIF..... kom tilbage! Jeg har allerede abstinenser!! Ingen indlæg idag? Dette er 1. dag ELB venligst Julius



**Svar 1/2 kl. 00:06 af [Julius](#)** Hej leif! Hvis du læser dette, beder jeg dig om at revurdere din beslutning. Du kan ikke være bekendt at lade os i stikken, sådan bare at rende din vej! Du som den eneste, der har måttet udtale dig på mine vegne. Kom tilbage! venligst Julius

**Svar 1/2 kl. 00:55 af [Banditten](#)** Julius: wruuf, wruf, logre, logre, savle, savle

## Klummen

**Debatter - [Opslagstavlen](#) - Leif Bruun is back!**

**Startet 18/02-03 07:42 af [Leif Bruun](#)** I hvert fald i Klummen. Her er der tid til fordybelse. Kom og besøg mine tekster. Og du må skrive, lige hvad du vil om mig. Du kan også bare nøjes med at kommentere mine uhyrlige påstande. Det eneste du ikke må, er at forlade teksten uden at give en kommentar. Og jeg holder øje med, at der ikke er flere besøgende, end der er kommentarer! Vi ses i Klummen. Alle er velkomne - osse Mette Svane!

### Besvarelser (46)

**Svar 18/02-03 07:58 af [Kåemer](#)** Hej Leif - Velkommen tilbage, selvom jeg gerne havde set at det var her i debatterne i den gensidige konfrontation. Men never mind! jeg skal nok være der. Kåemer

**Svar 18/02-03 08:11 af [Fem@le diary](#)** Øh, klummen, hvad er det? Jeg kan se du er vild efter respons Leif, tillykke med det! Det er vi andre jo også, gensidigheden er da det mest interessante!

**Svar 18/02-03 08:33 af [Kookaburra](#)** Leif, gælder det også for en latterlig (ikke lille) fugl?

**Svar 18/02-03 08:41 af [Julius](#)** Hej Leif! - Rart at se dig igen, det har sku´ fezen lidt med de gyldne tanker, så jeg vil sluge det hele råt! venligst Julius

**Svar 18/02-03 08:46 af [Fem@le diary](#)** Hvorfor kommer jeg til at tænke på en "fører" og hans rygklappende savlende flok! Måske det var "fuglen" der pippede nuttet og hengivent bad om lov! Jeg kender dig ikke Leif, kan se du har skrevet en masse spændende tekster, også filosofiske! Det er fint, meget fint, men at du er så uvillig til at komme med en gedigen respons f.eks. her på debatten syntes jeg virkelig er noget underligt noget! Specielt set i lyset af at du har oprettet så mange debatter! Men at folk er så næsegrus fuld af jeg ved ikke hvad, i forbindelse med dig, ja det må de andre jo svare på! Men jeg er ikke den rette til at være her i din debat, der komme jo ingen respons, så.....? Fem@le diary

**Svar 18/02-03 08:49 af [Fem@le diary](#)** Til Julius. Pas på du ikke bliver kvalt i bar ivrighed over alt det der skal sluges og så råt..... pas nu på maven ikke, og hovedet! Dagbogen ;)

**Svar 18/02-03 10:20 af [Julius](#)** Hej igen Leif! Du har, som sædvanligt tænkt dette godt! Det har jo hele tiden været nærmest i klummeform, debatten har kørt! Det stødte bare nogen, hvorefter der kom regler, der direkte forbød formen. Jeg håber meget, dette ikke bliver gjort ulovligt. venligst Julius

**Svar 18/02-03 10:40 af [Kåemer](#)** Undskyld jeg siger det Julius, men nu vrøvler du virkelig. Klummen har mig bekendt eksisteret hele tiden, og ellers er der da så meget andet. Man kan skrive essays og ... Ja, man har



vel altid kunnet give udtryk for sin mening i hvilken som helst form det nu passer en. Men skriver man i en debat... ja, så er det vel en debat. Hvad ellers? - Mig bekendt er der aldrig nogen der har protesteret mod Leifs meninger, kun mod hans facon. Dette skal så slet ikke overskygge at jeg også ønsker ham velkommen tilbage, som jeg allerede har skrevet, helst naturligvis i en debat, så han kan få noget modspil, men vælger han en anden form, fint nok, det er hans valg. Kåemer

**Svar 18/02-03 10:52 af [Benno](#)** "hurra!" Leif er tilbage. Guruen har fundet sig et fristed, i klummeforum'et. Her kan Leif udgyde sine visdomsord over sine logrende disciple, som naturligvis skal kommentere, hvilket hr. Bruun jo ikke har pligt til i dette forum. Så, nu er man tilbage til status quo. \*GG\* Jo, jo, man forstår skam at sno sig - tsk! ak ja fra Benno.

**Svar 18/02-03 10:52 af [Fem@le diary](#)** Hej Kåemer. Fint skrevet! Til Leif. Men kræver en debat ikke en debat, altså vekselvirkning? Man kan da ikke bare kaste en mening ud og så bare kræve respons. Ok det slår mig at det må være en speciel diciplin, der dyrkes her, der fordrer at man ikke tager til genmæle, men hvilken og hvorfor..... begriber jeg altså ikke?? Jeg kan slet ikke lade være med at give respons! Igen og igen!

**Svar 18/02-03 11:07 af [Fem@le diary](#)** Ja, men jeg er kørende..... Nu skal du sørme få respons så det vil noget..... Vi skal have tid til fordybelse på klummen.....ja, og i hvilken.....dig og din klumme?? og så KRÆVER du respons..... Fordyber du dig ligeså meget i andres tekster og for den sags skyld debatter? Du interesserer dig for psykisk udvikling, er det ikke sådant, hvis du er eller regner med at blive vejleder, underviser eller lign. hvordan vil du så håndtere din kimsen af at give respons. Så står du der, med en mening og så står de og venter, og venter, og venter på hjælp eller svar der måske/måske ikke kommer! Om muligt er jeg "way of base" men det må du jo så fortælle mig! Men ok, en ting der er værre end ikke at give respons (lille diktator), er ikke at ville modtage den (stor diktator)! Håber du bruger responsen effektivt! Fem@le

**Svar 18/02-03 11:20 af [Kookaburra](#)** Fem@le, jeg forstår godt du undres. Mit "pip" var ikke hengivent, tværtom. Det skyldes et angreb fra LB på mine "fjer" for snart længe siden, som jeg først nu lader et ord falde om, dengang tav jeg. Han er forlængst tilgivet, men ikke glemt.

**Svar 18/02-03 12:08 af [Julius](#)** Ja, Kåmer vist vrøvler jeg. Jeg har via det nye system "søg debatter" fundet flere citater frem, fra "fremstående personer" Og det skulle du måske også gøre! Leif kom med mange fine oplæg, som vi fik nogle givende og lærerige debatter ud af. Det har vel aldrig været meningen i "klummen"? Derfor er dette en nødløsning, set fra min stol! Kåmer du har det bedst, når alt ligger hvor det er bestemt, det skal ligge! Er der noget der "vrider lidt" skal det straks rettes. Istedet for at skrive det ene indlæg efter det andet, om hvor modvilligt du besvarer Leif's indlæg, kunne du have valgt at se på fra sidelinien, eller have hoppet over! Man kunne dagligt læse indlæg som; "Dette er mit sidste svar!" Og øjeblikket efter, kom et nyt! Dette ikke kun, men også, fra din side, og det har jeg aldrig forstået. Leif har været en torn i fleres øjne, det ved jeg godt, og jeg skulle tage rigtigt meget fejl, hvis der ikke er nogle, der vil køre kanonerne i stilling denne gang også. De vil sikkert få succes. Men lad os nu få lov til at være lidt forskellige!! venligst Julius

**Svar 18/02-03 12:21 af [Leif Bruun](#)** Jeg gør høfligst opmærksom på, at dette indlæg ikke er et debatoplæg, men et opslag på opslagstavlen!

**Svar 18/02-03 12:40 af [Kåemer](#)** Hej Julius - Undskyld hvis jeg har været noget skrap ved at kalde det du har skrevet for noget vrøvl. Jeg synes bare at vi hele tiden har diskuteret godt, og har sagt mange pæne ting til hinanden, så må vi vel også kunne tåle at vi for en gangs skyld taler lige ud af posen. Mit "vrøvl" skal altså ikke forstås alt for bogstaveligt, men bare at jeg er komplet uenig med dig. Jeg har følt mig stødt over Leif Bruun, det har jeg. Jeg har følt at han behandlede os andre ovenfra og nedefter, ellers kunne jeg ikke forklare mig hans handlemåde, og nogen forklaring fra ham selv fik vi jo aldrig. Han måtte dog være den nærmeste til det. Men ellers har jeg da tænkt mig at behandle ham positivt. Du kan gå ind på hans indlæg i Klummen og se at jeg kommenterer det han har skrevet der, uden det ringeste nag.



Jeg kan ikke finde ud af hvad det er for citater du råder mig til at søge efter. Kan du ikke forklare nærmere. Godt ord igen, gamle ven. Kåemer

**Svar 18/02-03 13:01 af [Julius](#)** Ja, selvfølgelig kan vi tåle at høre sandheden! Men jeg har besluttet ikke at drage noget specielt citat frem, men du var sammen med andre, meget "ophidset" over måden, men ikke indholdet. Jeg gider ikke hente det, men du har udtalt noget i retning af; "hvis nogen vil kommentere det står det dem frit for, jeg vil ihvertfald ikke" (frit fra hukommelsen) Og det skrev du så en mængde indlæg om, og det hele endte jo med, at retningslinierne blev lavet om! Nu er det jo et problem, for nu må vi flytte debatten over i klummen! Kan du ikke se det? Du er altså meningsdanner her i forum, hvis du siger et eller andet, kommer der mindst 5-6 indlæg der giver dig ret. Jeg har også tit selv den samme holdning, som dig, men du er nødt til at tage din stilling alvorligt! Ikke at gøre dig ansvarlig for alle fortidens synder, men dine ord har stor magt! venligst Julius

**Svar 18/02-03 13:20 af [birte elkjær jepsen](#)** Ja, Leif har da lov til at bruge Klummen til sine indlæg. Så er det ikke længere en debat, og han er fritaget for at give respons! Jeg besvarede klummen men har ikke til hensigt at gøre det i fremtiden. Hvis jeg ikke får respons på, hvad jeg skriver, føler jeg, at jeg bliver opfattet som "underbegavet" "Ikke værd at spille yderlige kostbar tid på" Så er DET på det rene. JEG er ikke en lallende idiot og vil ikke behandles som en sådan. Hvis man gerne vil lære fra sig, må man tage folk, hvor de nu engang står på deres vej. Julius du er en stor fan af Leif, du kan slet ingen fejl se hos ham, DET synes jeg på en måde er synd for Leif. JEG synes Leif ofte er kommet med nogle gode debatoplæg, men hvis han ikke vil diskutere dem yderligere, så har jo nærmest gjort sig selv til gud. Vi har været igennem dette før, så hvis Leif kommer på Debatterne vil jeg gerne diskutere med ham, men IKKE andre steder. Hvorfor i alverden skal Leif have specielle regler? Det virker, efter min mening, direkte dumt, at kommentarerne komme blandt alle kommentarerne til dige, noveller o.s.v. Venlig hilsen Birte

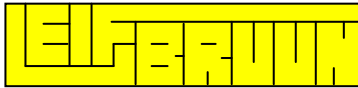
**Svar 18/02-03 13:24 af [birte elkjær jepsen](#)** ps. På opslagstavlen kan man jo hæfte hvad man vil. Jeg troede faktisk, at når man slog noget op på en opslagstavle, så var det ikke blot for at blive set, men sådan er vi jo så forskellige. Jeg hænger et billede op af Anders And næste gang.

**Svar 18/02-03 13:42 af [Julius](#)** Birte! Du lyder utroligt vred, hvorfor det? Jeg er tit uenig i Leif's oplæg, men ikke i formen. Jeg har hele tiden været uenig i, den måde i kørte frem på, og åbentbart stadig vælger. Jeg har aldrig forstået problemet i at én slynger en påstand ud, og alle der har lyst, kan slynge tilbage! Men det adstedkom jo desværre ikke andet end fnidder-fnadder. Så lad os nu have den glæde, og som du selv siger, kan du jo bare vælge at springe den klumme over! Det falder bare mere for, at komme med en kommentar i dette forum. Men det må jeg vel indrette mig under! Kåemer ville ikke kommentere Leif's indlæg, han var den første nu. Herefter kom du Birte, og det kan jeg forstå, har du fortrudt? venligst Julius

**Svar 18/02-03 13:46 af [birte elkjær jepsen](#)** Ja, Julius som jeg skrev. Jeg debatterer for fremtiden kun på debatterne. Da jeg besvarede Leifs indlæg i klummen, tænkte jeg desværre ikke over, at det netop ikke var debatformen. Og ja, jeg er faktisk ret irriteret lige nu :-)) Venlig hilsen Birte

**Svar 18/02-03 14:33 af [jens christensen](#)** Hej Julius - Jeg tror nu at det var Liefs' kontakt dokument der tog livet af ham og ikke Fem@le diary. Hans opførelse der i var ubehagelig, hvis du kan huske det, for der klappe han jo dig på skulderen. Mvh Jens

**Svar 18/02-03 17:10 af [Fem@le diary](#)** Jeg er et nysgerrigt menneske og nu tror jeg ikke du har noget imod et direkte citat, hentet fra din hjemmeside: "For resten ... Man bliver ikke egocentreret af psykisk udvikling. Tværtimod kan psykisk udvikling være en forudsætning for at undgå at være det!" Jeg har gjort mig lidt umage her og jeg ved ikke hvilken udvikling du er inde i, men Leif, du virker helt ærligt meget egocentreret! Du reklamerer for dig selv, vil kun have respons på dig selv og så tror du dig fredet her på opslagstavlen! Hvor naiv kan man blive! Jeg er i øvrigt ved at blive så træt at de selvsmagende hjemmesider om mig, mig, mig, mig, og min udvikling og mine arbejdsprocesse osv. Det er så ikke kun dig og din side Leif! Men jeg



har da forståelse for at man skal igennem på en eller anden måde, men spil tennis Leif, virtuel tennis med dem der vil, gensidighed, igen, igen, det må da være ærgeligt bare at være en automatisk boldmaskine der bare på må og få slynger noget ud! Og Julius, haleluja, jeg forstår dig næsten ikke! Til I andre, Hvem der følger hvem er ikke spørgsmålet, vi er alle voksne mennesker, er en gedigen kritik på sin plads, respekt, er en enighed på sin plads, ligeså meget respekt! At jeg ofte er enig med Kåemer er ikke for at "følge" ham, det er så såre simpel fordi jeg har hudløs respekt for en god mening og en god respons!!!! At jeg ikke giver fem P.... P.. for Leif og hans måde, ja, men sådant er det!!!!!! Så Leif, jeg er stadig, begynder dog at tvivle, der er grænser, interesseret i dine meninger, hvis du har nogen og det i RESPONS form! Fem@le diary - Ps. Leif, det er fanme mangel på respekt for alle os herinde, dine kommende "klienter" og dine læsere!

**Svar 18/02-03 17:16 af [Kåemer](#)** Hej Julius - Hvis du vil lægge mærke til det, så var mit første indlæg her kun positivt. Det var et, åbenbart mislykket, forsøg på at sige at han var velkommen tilbage. Han kaldte det jo selv "Leif Bruun is back". På baggrund af hvad der var sket, syntes jeg det var på sin plads med et par venlige ord. - Og jeg opfatter bestemt ikke Klummen som et diskussionsforum, så når jeg skrev mine kommentarer der, så var det ikke med tanke på at få svar. Det var bare en kommentar. Det må du også kunne se. Hver ting til sin tid og på sin plads. Jeg kan bestemt ikke lide at du siger at jeg skulle være meningsdanner her, og at det skulle give mig et særligt ansvar. Hvis det er tilfældet vil jeg drosle min virksomhed betydeligt ned, for hvordan skulle man skulle skrive noget fornuftigt med det hængende over hovedet? Venlig hilsen

**Svar 18/02-03 17:31 af [Fem@le diary](#)** Kåemer, jeg er så ked at at skrive dette, men: Nu skal du ikke begynde at forsvare dig selv, drosle ned eller hvad ved jeg! Hvorfor dog.....Så vil jeg bare tro du var en vat p.. :))) Fem@le diary Håber du forstår

**Svar 18/02-03 17:40 af [birte elkjær jepsen](#)** Jeg kan ikke se noget forkert i at være meningsdannende, hvis man er det på et intelligent, reflekterende og menneskevenlig/næstekærlig måde. Venlig hilsen Birte

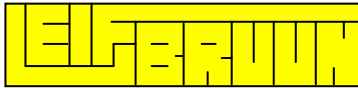
**Svar 18/02-03 19:24 af [Kåemer](#)** Hej Fem@le - Du må tro lige hvad du vil. Kåemer

**Svar 18/02-03 19:56 af [Fem@le diary](#)** Kåemer. Tak, det er jeg hmn, glad for, tror jeg! Jeg anede bare at du ikke var helt så ligeglad med hvad andre mente! Og det syntes jeg vel bare var ærgeligt, men touché.....!

**Svar 18/02-03 20:06 af [Kåemer](#)** Hej Fem@le Nåh, ligeglad??? Jeg kan bare ikke se at jeg kan gøre noget ved det. Kåemer

**Svar 18/02-03 20:25 af [Fem@le diary](#)** Ok, det er også en lidt besværligt problemstilling! Jeg formulerede mig lidt dårligt! Jeg mener for så vidt at det er godt at respektere andre, at tage ved "lære", at drage erfaring af noget velment, velskrevet eller velsagt! Man skal på mange planer tage hensyn til andre! Når det er sagt, vil jeg sige at det er fint at være relativ "upåvirket" af hvordan end nu vinden blæser! Syntes egentlig man skal være ret cool overfor hvad andre mener, når det tydeligvis ikke er konstruktivt, når det tydeligvis bare er for at få en til at skøjte lidt på glatis! Det var det der med at du var meningsdanner herinde, det er da noget vrøvl at skrive! Alle danner meninger om hinanden og ud fra hinanden hele tiden, sådant er det. Hvad du kan eller skal gøre! Du skal jo netop ikke gøre noget, og ikke fordi jeg har en dyt at skulle have sagt alligevel! Det er fint at være venlig og jovial, hvis man passe på sig selv og sine meninger undervejs, syntes jeg! Med de mest velmenende hilsner Fem@le diary

**Svar 18/02-03 20:46 af [Kåemer](#)** Jeg tror ikke at nogen, og da slet ikke Julius, er ude på at lokke mig eller nogen anden ud på glatis. Han har sagt sin oprigtige mening. Det påvirker mig selvfølgelig. Hans mening om mig er jo ikke dårlig, men nærmest for god. Det er ikke så behageligt som man skulle tro. - Jeg tror ikke jeg kan udtrykke mig klart. Men tal for din gode mening. Og også tak til Birte.



**Svar 18/02-03 21:28 af [Fem@le diary](#)** Ja, det er også rigtigt, hans mening var god :) Det er min oftes også! Jeg kommer bare tit til at fremstå lidt urolig, tror jeg og hissig, men jeg er såment bare ivrig! Jeg må altså se at blive mere rolig og fattet! Lige om lidt..... Fem@le diary

**Svar idag kl. 01:38 af [T`mershi Duween](#)** Birte skrev: <Hvis jeg ikke får respons på, hvad jeg skriver, føler jeg, at jeg bliver opfattet som "underbegavet" "Ikke værd at spilde yderlige kostbar tid på" > ---- Og når man giver dig kvalificeret modspil, bliver du tvær og fornærmet. Det er ikke let. Julius skrev, at du virkede vred. Jeg kan kun give ham ret; du virker ofte som om du bliver trådt over tæerne herinde.

**Svar idag kl. 01:43 af [T`mershi Duween](#)** Birte skrev: <Jeg kan ikke se noget forkert i at være meningsdannende, hvis man er det på et intelligent, reflekterende og menneskevenlig/næstekærlig måde> --- Man må gerne være meningsdannende så længe man gør det på en for dig acceptabel måde? TD.

**Svar idag kl. 07:27 af [Kåemer](#)** Hids dig ned, TD. Alle her forsøger at gøre tingene på den bedste mest konstruktive måde, inklusive Birte, Julius, mig og dig. Så gør det ikke noget om vi har nogle sammenstød ind imellem. Jeg har i hvert fald taget Birtes ord til mig som en venlighed, og hun og jeg har tit været meget uenige. Får vi personlige uoverensstemmelser, hvilket jo kan ske, så sandt vi er levende, sårbare mennesker, så skulle det ikke slå hul i vort gode samarbejde. Venlighed, kys, knus og kram til jer alle. Jeg ved ikke hvordan jeg skal få det sagt, men okay: jeg elsker sgu jer allesammen. Kåemer

**Svar idag kl. 09:03 af [birte elkjær jepsen](#)** T`mershi duveen - Birte skrev og Birte skrev og Birte skrev. Ja, det gør Birte meget :-). Til stor fornøjelse og, som Kåemer skriver kan man sagtens være rygende uenige og de bedste venner alligevel. DU er een af de MEGET få, der træder så hårdt og uelegant på mine tæer, at jeg bliver vred. Det synes jeg, du skulle tage til efterretning, og forsøge en lidt venligere omgangstone trods uoverensstemmelser angående forskellige emner. Som jeg har skrevet før, forskellen imellem dig og mig er, at jeg kan godt give en undskyldning, det kan du ikke. Det siger en hel del om forskellen på vort menneskesyn bl.a. En venlig hilsen og håb om, at du snart vil holde op med at bruge den mindste anledning til at fare over mig, for det føler jeg, at du gør. Birte

**Svar idag kl. 09:28 af [birte elkjær jepsen](#)** ps T`mershi duveen - DU synes, at DU giver kvalificeret modspil, ja, naturligvis synes du det, men det synes JEG ikke. Venlig hilsen endnu engang Birte

**Svar 19/02-03 11:54 af [Leif Bruun](#)** Jeg synes, det er meget uhøfligt at overkradse mit opslag med alverdens uvedkommende krimskrams!

**Svar 19/02-03 12:43 af [Julius](#)** Leif! Når man hænger noget op på en opslagstavle, må man regne med at der kommer nogle og stikker nåle i, og hænger andet op. Jeg syntes du skal være glad for, at man i det hele taget kan se dit opslag! (for ivrigheden har været uovertruffen) venligst Julius

**Svar 19/02-03 12:44 af [Fem@le diary](#)** Om ikke andet er du en fantastisk katalysator Leif ;) Det plejer jeg også selv at være ;) Det er da en kompliment at kunne sætte alt muligt igang! Men nu er du jo formodentlig kun interesseret i direkte respons på dig selv, så derfor påtaler du når det egentlig ikke vedrører dig mere. Men kunne du da bare finde alle andre interessante også, så kunne du være stolt i stedet for, over alt det du fik sat igang! Fem@le diary

**Svar 19/02-03 12:49 af [Fem@le diary](#)** Hej TD. Jeg finder dig meget interessant, stadig, men interessant. Det eneste der irriterer mig lidt er dine "citater", som ofte kan være uhyggeligt lange, jeg kan nogen gange have svært ved at se hvad du mener og hvad det var, der var citatet! Kunne man ikke omskrive lidt, eller formode at folk, specielt dem du citerer fra, godt ved hvad du referer til!! Jeg går personligt altid tilbage og læser den du hentyder til eller citerer fra alligevel! Fem@le diary





**Svar 19/02-03 20:46 af [Kåemer](#)** Jeg har ikke fået noget!!! Jeg har ikke fået noget!!! Hvorfor har jeg ikke fået noget??? Kåemer

**Svar 19/02-03 20:53 af [Sanne M](#)** Ikke mase sådan... helle for den med kyllingen på - argg Ymer...lad være med at træde mig over tærne...

**Svar 19/02-03 21:11 af [Ymer](#)** Hov, hov Sanne! Det var mig der kom først. Og jeg vil altså ha' den med kyllingen. Kan du så få de skosnuder til dig. Tager sigte efter Kåemers opstrakte hænder over Sannes hovede, og kaster et stort flot påskeæg til ham. Håber jeg rammer rigtig .....jeg kaster ikke så sikkert. Følger betænkeligt æggets vej.....

**Svar 19/02-03 22:40 af [lotuspigen](#)** Sniger mig ind og kravler mellem benene på jer allesammen - og finder de bedste som er faldet på gulvet :-)) Ups, sorry - kom til at bide Kåemer i skinnebenet.

**Svar 20/02-03 07:05 af [Leif Bruun](#)** Endnu en gang må jeg konstatere, at mit opslag er blevet overkradset med uvedkommende krimskrams. Og det til trods for, at overskriften er "Sober debat". Det er der til gengæld ingen, der har reflekteret på. Der er heller ikke kommet flere kommentarer til mine forsøg på at få en debat i gang om "Dødsstraf". Det fortæller alt sammen en hel del om lysten til at debattere på denne super-chat-kanal!

**Svar 20/02-03 07:39 af [Morten B. Boesgaard](#)** Den genopstandne tager til genmæle.... chok chok chok chok ch ( citat : Harske Hubbie ) Jeg tror det han prøver at sige er, at påskeægsaktionen var blasfemi. Alle mand i skriftestolen – NU !! Jeg starter : Tilgiv mig Laif for jeg har syndet.....  
Laif ? Laif ????? LAIF ??? L A I F ????? hmmm ?

**Svar 20/02-03 07:47 af [Kåemer](#)** Taaaak! Taaaaaa! Ymer! Det gik en lille smule i stykker, men det gør ikke noget. Det er alligevel meget smukt, og smager godt. Hov! der fik jeg vist lidt sølvpapir i munden. Kåemer

**Svar 20/02-03 07:49 af [Kåemer](#)** Hå! Lotus! Det var slet ikke mig du bed. Kåemer

**Svar 20/02-03 08:33 af [Mette Svane](#)** Er der kun chokoladeæg? Hvad er det for noget pjat, jeg vil ha' lakrids, ja, jeg vil, ellers holder jeg vejret, ja jeg gør. NÅ!!!

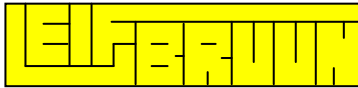
**Svar 20/02-03 08:40 af [Sanne M](#)** Mette træk vejret .... trææækkkk det, du er helt blå i hovedet.. Har vist et par stykker lakrids i lommen - nå der lidt uld på - skidt.... Vær's`go Mette....

**Svar 20/02-03 09:05 af [Fem@le diary](#)** Jeg syntes vi forgriber os på årets gang, er det ikke fastelavnsboller vi skal kaste os over i første omgang :) Ja, jeg ved godt at der er påskeæg fremme allerede nu, har forspist mig, og om 14 dage går julen vel igang igen! Jeg siger frem med chokolade julemændene, neeeeej, bare frem med mændene ;) Anyway, påskeæg, fastelavnsboller, julemænd eller lakrids..... god fornøjelse! Fem@le diary

**Svar 20/02-03 10:28 af [Ymer](#)** Ha Fem@le, så gnasker jeg da bare den du skulle have haft også.....taaark for den. Nå, måske jeg skulle dele lidt med Kåemer, som et plaster på såret for sølvpapiret. Kigger det godt efter inden jeg sender det over til Kåemer. Mette, se at få det lakrids proppet i munden i en fart, du ser jo direkte uhyggelig ud med den ansigtskulør.

**Svar 20/02-03 10:54 af [Benno](#)** kommer som sædvanligt for sent.. men! finder et halvt oppakket, lidt nasset påskeæg...er det mon eet af de blasfemiske??? Whatever;) brækker det nassede af, det må jo være den blasfemiske side af ægget;) og, mon ikke der vanker et lakridsæg...skruer charmesmilet på og venter..

**Svar 20/02-03 14:38 af [Sanne M](#)** mumle mumle.... mærkværdig måde Morten staver på..... Auuu.. Lotus-pige.. kom nu på højkant, vi falder over dig.... Benno ikke tørre "snask" af på tøjet - puha se nu vores tøj....



**Svar 20/02-03 15:04 af [jens christensen](#)** GUD.....!!! har i andre tøj på SATANs jeg kommer altid galt afsted.

**E-mail fra [Julius](#)** to 20-02-2003 00:50: Hej Leif Brunn! Vi kender jo ikke hinanden, og dog. Det har været utroligt sjovt, hvergang du har lavet rav i gade inde på pennen, og jeg misunder din snuheit! Jeg har bevist brugt mig selv, som "din trofaste væbner." Det har moret mig at se hvordan de har taget det, for ingen tvivl om, at du har hidset nogle op, men de har faktisk flere gange, været mere arrige på mig? Jeg misunder også din tålmodighed, for jeg havde ikke klaret det press, at alle var imod mig, og bad mig om at svare. Men du har et overskud af en eller anden slags! Jeg har modtaget mails, der skulle tydeliggøre folks modvilje imod dig. Jeg er blevet bedt så mindeligt om, ikke at skrive noget i dine indlæg, for så "mister han interessen". Jeg har svaret, at jeg skriver hvad der passer mig, og at du havde din ret! Men alligevel, det er da interessant at de ligefrem gider sende mails, for at stoppe mit "fortalerskab." Jeg er ikke helt klar over om ikke du også er blevet "tilskrevet" men frit fra hukommelsen, så foresvæver det mig at have læst det. Nå men så sent som idag, har det været sjovt at se, hvordan ord som guru, "drømmemand" (jeg tror sku Birte er varm på dig) er blevet brugt. Det kan virkelig sætte sindene i kog. Og må jeg ikke lige sige, at den med at det er uhøfligt at "overkradse mit opslag med alverdens uvedkommende krimskrams!" Jeg skreg af grin, og tænkte han har sku et køligt overblik!!! Hehehehe. Nå men jeg syntes bare lige jeg ville smide et par ord, og vil fortsat forsvare det "skæve indfald"/en anden måde at gøre det på. Og under alle omstændigheder vil jeg glæde mig til fremtidige udfordringer!..... (Det kunne være skægt at skifte side.hihihi).....Er du frisk? Med mange venlige hilsner Julius!

**E-mail fra [Leif Bruun](#)** to 20-02-2003 07:25: Hej Julius - Tak for din e-mail, den er jeg glad for. Ja, du har været mig en tro støtte, også tak for det. Nej, der er ingen (af disse tøsedrenge), der har "tilskrevet" mig, så tak for orienteringen. Der er helt i orden, at du ikke fortæller mig, hvem det er, men jeg synes, du skulle orientere Lise-Lotte. (for jeg går da ud fra, hun ikke er indblandet) Ja, det er hermed en aftale, at du skifter side. Vi snakkes ved. Hilsen fra Leif

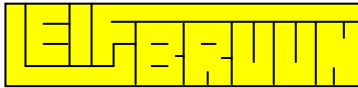
### **Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Scientology m.m.**

**Startet 20/02-03 17:18 af [Leif Bruun](#)** Fra flere andre strenge i debatten har jeg noteret mig, at der er en overvældende interesse for Scientology og deres gøren og laden. Da jeg har en viden om nogen af disse ting, vil jeg i det efterfølgende forklare dette nærmere. Det bliver måske lidt omfattende, hvis man vil have det hele med, men nu er man advaret. Inden jeg begynder, vil jeg gerne fastslå følgende: Jeg har aldrig nogen sinde haft noget som helst med Scientology at gøre.

Rimeligvis kan man anskue Scientology fra følgende 2 synsvinkler: 1. som en religiøs sekt og amerikansk pengemaskine. 2. som et system der har nogle værktøjer til psykisk udvikling, som mange mennesker benytter sig af. Set ud fra den første synsvinkel har jeg ikke andre kommentarer, end at det har min dybeste foragt. Mht. psykisk udvikling derimod har jeg en hel del at sige. I mit debatoplæg "Audi ens (side 31)" har jeg tidligere forklaret, i hvor høj grad mit liv indtil nogle år siden foregik i en tilstand af indesluttet depression, og at der var nogle venlige mennesker fra et livskvalitetscenter, der hjalp mig ud af dette. Samtidig med gennemførte jeg deres terapeutuddannelse og har således et indgående kendskab til de værktøjer de anvendte.

Efterfølgende har jeg så erfaret, at disse værktøjer på mange områder minder om de værktøjer Scientology anvender. Her skynder jeg mig så at tilføje, at livskvalitetscentret heller ikke på nogen måde havde forbindelse med Scientology. Hvordan sammenfaldet så er opstået, ved jeg ikke. For mig er det væsentlige også, at værktøjerne reddede mit liv. Derimod, hvis man er interesseret i at vide, hvordan man på livskvalitetscentret arbejdede med disse værktøjer, kan man læse min bog *Det menneskelige væsen*.

Som tidligere fortalt er det kun den første del af mit udviklingsforløb jeg nåede inden livskvalitetscentret lukkede. Resten af forløbet er foregået alene, hjemme på min egen sofa. I det forløb gjorde jeg nogle opdagelser om den menneskelige psyke, der gjorde mig i stand til at effektivisere de om-talte værktøjer. Med et par gode venners hjælp fik jeg afprøvet disse, og har nu udarbejdet et koncept, der gør, at jeg kan



gennemføre psykiske udviklingsforløb så effektivt, som ingen andre - mig bekendt - kan gøre det tilsvarende. Det blev så startskuddet til det, jeg i dag kalder "Frit Sind – psykisk udvikling baseret på traumeudkørsel". Det kan man læse nærmere om på min hjemmeside. Og nej, det har ikke udviklet sig til nogen pengemaskine. Faktisk har jeg stort set kun haft udgifter på det. Men jeg er hver dag i kontakt med kursister, der er glade og tilfredse. Og hvad kan man så forlange mere? Hilsen fra Leif

### Besvarelser (6)

**Svar 20/02-03 18:11 af [Ymer](#)** Hej Leif. Jeg har læst dit indlæg meget grundigt igennem, og nu kommer så spørgsmålet.....Fik fornemmelsen af, at det du ville skrive om, var Scientology. Men det eneste jeg føler jeg fik at vide, var lidt om din psykiske tilstand, og hvor dine tekster findes. Sjovt nok får jeg tanken ..... "reklame", men det kan da ikke passe, kan det? \*SS\* Knus Ymer.

**Svar 20/02-03 18:22 af [Fem@le diary](#)** Hej Leif. Meget spændende! Jeg syntes selv der er stor forskel på scientology på lige netop de to punkter du nævner. Det er meget godt "udviklings stof" men det er en yderst problematisk og foragtelig organisations opbygning, som har et mega stort forklarings spørgsmål angående deres pengepolitik! Jeg ved bare ikke hvorvidt man kan skelne tingene fra hinanden? Jeg syntes pr. definition at årsag og virkning, middel og mål skal være lige moralsk forsvarlige! Du siger så at du kender til lignende teknikker i andet regi! Og at det virker og at du har glade og tilfredse klienter eller kursister, det lyder da bare dejligt! At du selv har været "nede og vende" er jo altid en enormt personlig odyse, men også vigtig hvis man autentisk skal guide andre igennem samme eller tilsvarende personlige rejser! Så på en måde er det jo godt for noget, både sig selv og andre! Jeg syntes det er kanon at man kan anvende sin smerteligt erhvervede viden, jeg er f.eks. selv handlingslammet! Men måske det kommer! Fem@le diary

**Svar 20/02-03 18:49 af [Fem@le diary](#)** Hej Ymer. Ok, den fløg lige hen over hovedet på mig, den reklame der..... Jeg tror du har ret og jeg læste lige lidt af den første streng Leif henviser til og jeg tror lige jeg må lægge mig lidt og sove i 24 timer ;) Du har ret Ymer ;) Under alle omstændigheder plejer folk jo at få sig en rask diskussion under Leifs indlæg og det er da ok i sig selv! Men at vi diskuterer UNDER Leif, er nok mere kendetegnende end godt er..... ja, jeg kan også falde i med begge ben! #α&&%α//&% det var lige min mening om denne underlige debatform eller mangel på samme igen, igen..... Fem@le diary

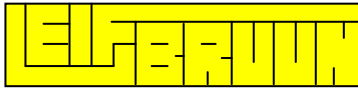
**Svar 20/02-03 18:57 af [Fem@le diary](#)** Denne stædighed der her lægges for dagen af Leif er da enestående, og dybt mistænkelig! Hvis det på nogen måde kendetegner resten af det du reklamerer for Leif, så er det jo intet værd.....intet! Det er at drive gæk, og ikke i den joviale form, med os alle sammen! Jeg er forundret, meget irriteret og netop nu er jeg bare bedøvende ligeglad! Sikke en gang hø.....

**Svar 20/02-03 19:54 af [Morten B. Boesgaard](#)** Fem@ale \*GG\* jeg er rigtig glad for at du kom til den erkendelse, og kom ud med den. Jeg har før skrevet til Leif at det han lavede var reklame, men han svarede blot at jeg burde kommentere indholdet. Problemet var bare, der var ikke noget indhold. Hvilket får mig til at spekulere på om Laif er en luftballon ? mvh Morten

**Svar 20/02-03 21:44 af [Ymer](#)** Hejsa. \*GGGG\*.....tjaa Fem@ale, håber at du ligger godt. Knus Ymer.

### Debatter - [Læs min tekst - oplæg til debat](#) - Bal i Klummen!

**Startet 21/02-03 16:14 af [Leif Bruun](#)** Det indbydes hermed til debat i Klummen – med efterfølgende musik og dans. I anledning af mit nye hit "Sangen om den røde Pølse" serveres der gratis smagsprøver. Drikkevarer til eget – og værtens – forbrug medtages. Alle er velkomne – osse Mette Fugl – den knop! NB: En fangruppe af overstadige super-chat-brugere har overgramset mine tidligere opslag på Opslagstavlen, hvorfor jeg er nødsaget til at oprette dette nye: Hilsen fra Leif



## Besvarelser (22)

**Svar 21/02-03 16:38 af [Benno](#)** Here we go again:D Danseskoene er nypudsede, slipset strammer (arg:) men, det skal ikke afholde mig fra at nyde en kold øl og to ristede med brød, imens jeg venter på musikken og nogen at danse med.... ;) fra Benno.

**Svar 21/02-03 17:34 af [Katteven](#)** Forstå ham (Leif B), Hvem der kan.

**Svar 21/02-03 19:50 af [Juli@](#)** Øv...ØV.... Jeg er i aften-vagt ! Men go' fest ! Med venlig hilsen Juli@

**Svar 21/02-03 21:34 af [Sanne M](#)** Hej Leif - Trækker meget på smilebåndet af dit NB... og skraldgriner så... (Det var altså også alle de påskeæg).

**Svar 22/02-03 13:01 af [Ymer](#)** Nææææ, skal vi ha' fest? Skynder mig at finde ballarinaskoene og dansekjolen frem. Jeg vil osse med til fest! Må hellere huske, at tage resterne af påskeægget, som jeg tilranede mig, med. Det kunne jo være, at Leif ville have et stykke og kvittere med en dans \*SS\*

**Svar 22/02-03 16:34 af [Benno](#)** jamen hjertelig velkommen fru Ymer, jeg frygtede dælme' at denne fest ville blive lige så "spændende", som mit sexliv;) Og ka' vi så få noget musik, så vi ka' ta' os en svingom;)

**Svar 22/02-03 18:24 af [Ymer](#)** Haaaiiii Benno! Gør mig klar til den helt store swing om, vrikker med popo'en og sender den lettere blåhovedet Benno, et kæmpe smil(mon han kan klare en vild dans med den stramme halsklud?). Fisker lidt chokolade frem, måske jeg skulle give den til ham, i stedet for Leif.....den sløve padde, gider åbenbart ikke danse.

**Svar 22/02-03 19:53 af [Benno](#)** Hallo, smukke;) løsner slipset, snupper to godter, en chokolade og fru Ymer;) og så bli'r der ellers danset Tango, til mesters kosmiske toner...

**Svar 22/02-03 20:32 af [Ymer](#)** HmMMM Benno. Godt der er så meget gulvplads, når vi skal danse tango. Kaster mig i dine arme, og gør mig klar til en lidenskabelig dans. Pynter forresten med den sundere ansigtsskønr. Nyyyyyyydeligt!!

**Svar 22/02-03 20:36 af [Ymer](#)** Kigger lidt bekymret på Benno. Mon vi nu har overgramset Leif's opslags-tavle for meget igen?

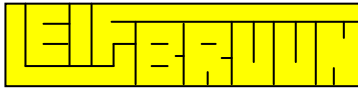
**Svar 22/02-03 21:04 af [Leif Bruun](#)** Overgramset! Nej, I vader rundt på det. Og så var det for øvrigt i går, der var bal!

**Svar 22/02-03 22:50 af [WannaBee](#)** (Synger): "Vi går AAAAAAAAAAAAAALDRIG hjem, vi går AAAAAAAAAAAAAALDRIG hjem...""!!! 8-0

**Svar 22/02-03 23:26 af [Benno](#)** ....når vi FØØØØRST EEER KOMMET FREM:) Andendagsgilder ER tit de sjoveste. Fru Ymer? hørte du også nogen mukke over at vi vader rundt? Vi danser sgu da, Disco-Tango! hrmf:( Og fru Ymer? du snakkede vist noget om overgramsning? Well, det har jeg da ikke mærket noget til,

**Svar 22/02-03 23:30 af [WannaBee](#)** Jeg er heller ik blevet raget på endnu!!! Hvad er dét for noget juks?? Kom SÅ igang tøzer. Der er nok til alle... 80)

**Svar 23/02-03 07:18 af [Leif Bruun](#)** Der gøres opmærksom på, at det er forbudt at bolle i krogene. De er kun beregnet til overtøj!



**Svar 23/02-03 07:45 af [Ymer](#)** Jamen dog, vil da ikke have at drengene føler sig overset. Roder gevaldigt rundt i hans bløde lokker....lader hænderne glide ned, hiver lidt i ørerne. Har smuglet boller med ind, ved godt at det er ulovligt. Men skal vi snige os over i hjørnet og få en? Lister hen til Wannabee, piller ham lidt på næsen....vil du med?

**Svar 23/02-03 09:43 af [Leif Bruun](#)** Go' morgen! Ymer - dit lille drys!

**Svar 23/02-03 10:31 af [Ymer](#)** Godmorgen Leif! Klar til en tango, eller må jeg nøjes(ikke at de er at foragte, slet ikke) med Benno og WannaBee? \*SS\*

**Svar 23/02-03 15:21 af [WannaBee](#)** Hm!?! Nu er min næse ik liiige min mest erogene zone...men hvad!

**Svar 24/02-03 13:05 af [jens christensen](#)** Jeg undrer mig stadig over at opslagstavlen skal bruges til reklame for egne indlæg. Mvh Jens

**Svar 24/02-03 17:30 af [Leif Bruun](#)** Hvor er jeg glad for at vide det Jens. Men behøver du at (be)undres i mit (bukse)opslag?

**Svar 25/02-03 20:32 af [Morten B. Boesgaard](#)** Citat Laif Brun :” Drikkevarer til eget – og værtens – forbrug medtages.” Hmm det må vidst være sodavand til Laif jævnfør anden tråd.... Han er sku da ik´ narkoman. Nå, men jeg kan vel godt selv tage nogle Ceres Royal med til migselv, jeg er fortabt i forvejen... Anyway, Fuck det.... Let´s party !!!! jeg gir en Royal og en Cigar hvis der er andre narkomaner til stede...

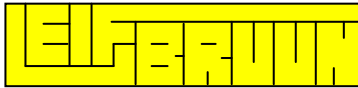
### **Debatter - [Fyldepenen - ris, ros og/eller ideer](#) - Tak!**

**Startet 22/02-03 10:27 af [Leif Bruun](#)** Hej Lise-Lotte og Kenny Jeg fik pludselig lyst til at aflevere en stor buket roser. Værsgo! det er hermed gjort. Der er ikke fordi, der er nogen speciel anledning. Jeg kom blot til at tænke på det fantastiske univers, der af uransagelige årsager kaldes Fyldepenen, I har skabt. For mit vedkommende har jeg i cirka 2 år haft min daglige gang her. Og når jeg en gang imellem bevæger mig ud over de sædvanlige ruter, finder jeg stadig nye stier og steder med hidtil ukendte muligheder og detaljer. - Der må være mange ansatte her, til at få det hele til at fungere, tænker jeg ofte, når jeg sådan går rundt og hygger mig; men jeg møder aldrig nogen af dem. Derimod de andre tusindvis af brugere, der også har deres daglige gang her, er alle vegne. De går tilsyneladende alle hjemmevante rundt og ordner hver deres. Langt de fleste aktiviteter ordner vi selv, let og ubesværet, her og nu. Og er der noget, vi skal have hjælp til, ordnes det også her og nu, venligt og kompetent - ingen irriterende telefonsvarer, ingen lukketider (fes den ind), og ingen ventelister. Jeg kender ikke til andre steder med tilnærmelsesvis så højt et serviceniveau. Og ikke engang jeres prispolitik kan man være utilfreds med. Jeg synes, det er flot, at I uegennyttigt gør så stort et arbejde – hvilket i min oversættelse er ensbetydende med at have stor kærlighed til sine medmennesker. Hilsen fra Leif

### **Besvarelser (4)**

**Svar 22/02-03 11:37 af [solveig](#)** Må jeg have lov til at stille mig op i rækken ved siden af Leif. Desværre har jeg langt til blomsterhandleren, men jeg kan da finde nogle vintergækker fra haven til jer, som så godt får dette her forum til at fungere. Desværre er vi mennesker bedst til at brokke os, når noget er galt. Sjældent huser vi at sige tak, når noget er godt. Så også tak til dig Leif, fordi du mindene os om det! Mange hilsener

**Svar 22/02-03 12:04 af [Dorph](#)** Hej! Jeps,en Rose til bagmændene bag denne side...Lotte-Mor og C/O har meget at se til,og jeg tænker tit på,hvormeget hun knokler for at holde denne side! Længe leve Lotte-Mor! med varme hilsner,dorph



Svar 22/02-03 13:32 af [Sanne M](#) Flot skrevet Leif - og enig! Venlig hilsen Sanne.

### Debatter - [Fyldepenen - ris, ros og/eller ideer](#) - Utak!

**Startet 23/02-03 07:21 af [Leif Bruun](#)** Ja, ja, Lise-Lotte og Kenny, nu skal I jo heller ikke tro, at træerne vokser ind i himlen: Jeg synes jeres spil er røvkedelige! Og ja, jeg kan lige så godt indrømme det med det samme, så man ikke behøver fare ind og kigge på scoretavlen. Det er aldrig lykkedes mig at komme på. Men jeg synes altså jeres spil er kedelige, fordi der ikke er nogen intellektuelle udfordringer i dem. Det er blot et spørgsmål om at træne og prøve igen og igen, indtil man er heldig. Tag i stedet et spil som Napoleon. Det kræver intelligens. Det bliver jeg aldrig træt af. Det tager jeg frem, hver gang jeg har brug for at stresses af i 5 minutter. Nåh ja, og så er det da for øvrigt lykkedes mig at vinde 66 gange i træk!

### Besvarelser (32)

Svar 24/02-03 20:43 af [Leif Bruun](#) Ja, ja! Jeg må jo konstatere, at jeg er den eneste her på Fyldepenen, der søger intellektuelle udfordringer. Men det kommer nu heller ikke bag på mig!

Svar 25/02-03 08:20 af [Annika](#) Næ nej da... Men ikke alle spiller herinde ;) Selv må jeg erkende at spillene herinde bruger jeg sjældent, men bruger en anden spilside på nettet med spil i samme genre + nogle andre, og hvor der kan chattes om man ønsker det på samme tid. Og der er da det jeg vil mene et par "tænkespil" imellem derinde. At udvikle spil tager tid, så det er jo ikke noget man "bare" gør på 2 min...

Svar 25/02-03 09:05 af [solveig](#) Hej Leif. Du sætter mit "pis" i kog! Hvad mener du egentlig med sætningen: "Men det kommer nu heller ikke bag på mig"? Lad os lige få sat det på plads, før vi går videre. Hilsen Sol

Svar 25/02-03 09:35 af [jens christensen](#) Ja leif, det er godt vi har dig som en lysende stjerne. (Lede)stjerne.

Svar 25/02-03 09:40 af [jens christensen](#) Undskyld mit seneste indlæg, jeg fortrød det med det samme det var sendt, men mit pis blev også bragt i kog. Mvh Jens

Svar 25/02-03 09:47 af [Julius](#) Solveig dog! Sikke et sprog du kan. Havde urin ikke været mere passende for en dame? venligst Julius

Svar 25/02-03 09:53 af [Kookaburra](#) Morgenstund har guld i mund.....

Svar 25/02-03 09:55 af [Juli@](#) OK...Leif...hvis Napoleon kan udfordre DIG intellektuelt....så ved vi jo hvor vi har dig \*SS\* !!! - Og hurra for det ! Med venlig

Svar 25/02-03 10:22 af [solveig](#) Kære Julius. Jamen, det var bare for at Leif skulle forstå, hvad jeg mente!

Svar 25/02-03 11:31 af [Leif Bruun](#) Det lugter for meget af pis i denne streng, så jeg skynder mig at smutte igen! Hilsen fra Leif den lede stjerne

Svar 25/02-03 11:41 af [solveig](#) Nååååå ja Leif. Det er jo også det nemmeste. Solveig

Svar 25/02-03 14:30 af [Leif Bruun](#) Ja, ja, Solveig, for at du ikke skal blive ved med at koge i dit eget pis, må jeg hellere hjælpe dig videre: Det jeg mener, er, at her i debatten går man udelukkende efter manden og glemmer bolden. Mit formål med denne streng var, at få nogle udfordrende spil på Fyldepenen. Den "bold" tog hverken du eller nogen andre op. Og det var det, der ikke kom bag på mig. Er dit pis i kog, så gå på Klummen! Hilsen fra Leif – den Intelligente



**Svar 25/02-03 14:33 af [Leif Bruun](#)** Ja, Julesnabel! Du har gennemskuet mig. Men for at vurdere din intelligens, må jeg så ikke lige få at vide, hvor mange gange i træk du har vundet over Napoleon?

**Svar 25/02-03 14:38 af [solveig](#)** Tusind tak Leif, det kunne jeg bruge til noget! Jeg undrede mig bare over sætningen. I mine ører lød det som om du mente, at vi ikke var rigtig kloge herinde på Pennen. Og det bliver jeg faktisk ret rasende over at høre. Du kender os jo ikke, og aner overhovedet ikke, hvad vi ellers får vores tid til at gå med af intellektuelle ting. Det kan jo være, at manglende respons skyldes at disse spil ikke interesserer os så meget. At vi f.eks. har andre måde at udvide vores horisont på. Udtrykket "at bringe sit pis i kog" er iøvrigt en talemåde, hvis du ikke lige var klar over det. Solveig

**Svar 25/02-03 14:59 af [jens christensen](#)** Neeejjj, kan den tale..... Nu da du taler Leif og åbenbart mener at vi (derunder jeg) går efter manden og ikke debatten, må jeg så ikke få afvide, hvad ideen var med dit kontakt dokument, for der gik du da selv så rigelig efter manden og ikke bolden. Min egen (lede) spydighed tidligere idag, har jeg som skrevet fortrudt. Det sker når man har en stor mund og en forlille hjerne. Mvh Jens

**Svar 25/02-03 15:06 af [Leif Bruun](#)** Solveig: Det glæder mig. Og selvfølgelig er vi rigtig kloge! Jens: Rigtige mænd er Klummemænd!

**Svar 25/02-03 15:09 af [jens christensen](#)** Hej Leif Tak for din fyldestgørende forklaring. Mvh Jens

**Svar 25/02-03 15:18 af [solveig](#)** Glæder mig at høre Leif. Selv mener jeg da ikke, at jeg er specielt dum og kan bare bedre lide at spille brætspil på bordet af forskellig art. Og hvis jeg ellers vil udvikle mig, så læser jeg hellere bøger. Leif.... måske er folk bare tilfredse, og så må du jo finde på noget andet.

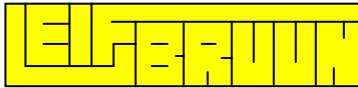
**Svar 25/02-03 17:02 af [Juli@](#)** Nå...Leif...så har jeg en kaffepause... Jeg fordriver da også tiden med at spille Napoleon, men jeg overgår nok ikke dig i hvor mange gange i træk jeg har vundet.....jeg tæller det ikke sådan. Jeg er såmænd bare glad når kabalen går op \*ss\* Et godt råd der virkelig udfordrer et intellekt som dig, må være den kabale der hedder: " Spider/ eller edderkoppen" Den kan anbefales at prøve...der har jeg en løsnings-procent på 20 %... så der må du kunne komme op på de 99 % ?? Med venlig hilsen

**Svar 25/02-03 20:27 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hmmm Napoleon, jeg anede faktisk ikke det var et spil..... Jeg må have misforstået noget der blev sagt i historietimen. Nå, men er det der IQ-Napoleon så noget man spiller, eller spiller af ? Anyway, Fuck det.

**Svar 26/02-03 09:43 af [Juli@](#)** Hej Morten... Hm....nu lægger du jo selv op til at få et "lidt" frækt svar tilbage... ?? Så det vil jeg undlade ! Napoleon er en KABALE, som findes på alle computere...også din ! Hvis du går ind under : Underholdning-> spil-> og til sidst Napoleon. Ka' du hygge dig med dit spil ! Venlig hilsen

**Svar 26/02-03 09:56 af [Kåemer](#)** Nåh, er det den Napoleon. Den har jeg spillet flere tusinde gange. De første 1000 tog jeg i nummerorden, og for hver hundrede noterede jeg op dem jeg ikke klarede, og tog dem så igen. Der var 8-10 stykker jeg ikke klarede. Så jeg har en meget høj gå-op-procent, dog ikke i rækkefølge, nogen måtte jeg vende tilbage til senere. Jeg har notaterne, og har ikke helt opgivet at klare de der ikke gik op.

**Svar 26/02-03 10:20 af [Juli@](#)** Hej Kåemer. Det er (sgu!) godt gået... hvilken tålmodighed ! Whauu ! Jeg starter bare kabalen...og hvis den ikke går op... så trykker jeg bare : Nyt spil ! Jeg har slet ikke tal på noget som helst. Men jeg spiller ikke så meget Napoleon mere. Jeg er blevet "inkarneret" fan af kabalen: Edderkoppen. \* smiler \* Den er noget sværere at få til at gå op og tager noget længere tid, og tankevirksomhed ! Til gengæld kan man trykke : "fortryd" mange slag tilbage, og "tænke om igen" og prøve nye veje.



**Svar 26/02-03 10:43 af [Leif Bruun](#)** Ja, det er godt med al den snak om jeres syge moster. Men hvor mange gange er det lykkedes jer i træk at få Napoleon til at gå op? Det er det, der er spørgsmålet - for at vurdere jeres intelligens.

**Svar 26/02-03 10:58 af [Juli@](#)** Ja... hvis DU vurderer intelligens efter hvor mange gange i træk man har fået en kabale, her Napoleon, til at gå op i træk ???  
Så må jeg tilstå, at min intelligens ligger på et meget lavt niveau ! Den er faktisk slet ikke blevet målt herefter. Jeg har DOG fået kabalen til at gå op ! Så mon ikke den kan snige sig op på et 6-tal ? Med venlig hilsen Juli@

**Svar 26/02-03 11:00 af [Kåemer](#)** Hej Leif Jamen jeg har slet ingen tanke om at få min intelligens vurderet. Skal det endelig være, gør jeg det selv. Du må hellere end gerne få kransen. Værsgod! Der var en der her på Fyldepenen engang kaldte mig et geni. Den labbede jeg naturligvis i mig. Så spurgte jeg min ven her, om han også syntes jeg var et geni. Han svarede: "Sommetider - og sommetider er du dum i nakken." - Hvad skulle jeg dog have gjort hvis han bare havde svaret ja? Kåemer

**Svar 26/02-03 11:23 af [solveig](#)** Kære Leif. Jamen, der kan du jo selv se, hvad du fik ud af sætningen: Det kommer nu heller ikke bag på mig! Folk her følte sig nedvurderes, og du satte deres (det jeg ikke må sige) i kog! Det lød virkelig som om, du følte dig meget klogere end os andre. Hilsen Solveig

**Svar 26/02-03 11:33 af [jens christensen](#)** Hej Sol - Neeeeej da, Leif kunne da aldrig finde på at påstå at han er klogere ind os andre..... Mvh Jens

**Svar 26/02-03 11:44 af [Morten B. Boesgaard](#)** Ha ! Ja, man må sande at alle har hver deres mål for intelligens, Laif har sit ( IQ-napoleon ), Mensa har deres, nogle har helt andre. Jeg siger, lad os måle vores tisse-mænd og se hvem der dermed har den største intelligens. I ligestillingens navn vil jeg tillade at pigerne bare nøjes med at måle deres hårdlængde, så skulle de kunne deltage helt på lige vilkår med os, drenge. Jeg vil godt på forhånd afvise enhver konspirationsteori gående ud på, at jeg har lavet reglerne sådan, fordi min tissemand er længere end mit hår..... Mvh Morten

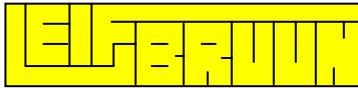
**Svar 26/02-03 11:46 af [jens christensen](#)** Du gir den sgu gas idag Morten... Mvh Jens

**Svar 26/02-03 11:59 af [Juli@](#)** Hmmm..... Morten.... Citat > "Hårdlængde" ? Ja, jeg spør' bare ! \*ser undrende ud\* Med venlig hilsen Juli@

**Svar 26/02-03 23:24 af [Wannabee](#)** Hehe... Ligner et lille "freudian slip"... 80)

### Debatter - [Religion, politik og samfund](#) - Pral

**Startet 24/02-03 20:41 af [Leif Bruun](#)** Her er lidt (mere) pral. Det efterfølgende læserbrev har jeg lige haft publiceret i Politiken: ” Fra krystalkuglen - For nogle måneder siden blev det slået stort op, at man havde bevist en sammenhæng mellem storrygere og narkomaner. Nu han man så åbenbart også bevist en sammenhæng mellem storrygere og alkoholikere! Jamen, hvor er det mageløst. Helt uden at være professor eller at have en videnskabelig undersøgelse i baghånden tør jeg godt påstå, at nervøse (angste, rastløse) mennesker har stort behov for stimulanser som tobak, alkohol og narkotika, og at det er det, der gør, at der er en sammenhæng mellem disse. Og uden at være spåmand eller at være i besiddelse af krystalkugler tør jeg godt forudsige, at der om nogle måneder kommer en rapport om, at man har bevist en sammenhæng mellem alkoholikere og narkomaner. ” Jeg har endnu ikke fået nogen reaktioner på mine påstande. Men det får jeg jo heller ikke her i Debatten. Hvor er det godt, jeg har Klummen! Hilsen fra Leif



## Besvarelser (16)

**Svar 24/02-03 21:04 af [Sanne M](#)** Hej Leif - Jeg syntes nu du har fået masser af respons - har du allerede glemte december? :-)) Venlig hilsen Sanne.

**Svar 25/02-03 08:42 af [Juli@](#)** Hej Leif... Men hvad vil du ha' vi skal reagere på ??? Det er jo meget logisk, som du selv siger, der behøves ingen "krystalkugle" til at se sammenhængen mellem alkohol og rygning. Skal vi bare skrive " Jamen, søde Leif, du har ret !" ?? Eller : " Hvor er du vel nok dygtig/intellektuel/ fantastisk...osv...at du har formået at se den dybe sammenhæng....før professorerne !" ?? Nå...i hvert fald har du nu fået "lidt" respons fra mig, som i øvrigt pulser løs på cigaretten, især når jeg drikker spiritus !

**Svar 25/02-03 11:29 af [Leif Bruun](#)** Hej Jul-i-a-snabel! Bare sig det alt sammen. Jeg vil slubre det i mig!

**Svar 25/02-03 11:35 af [Sanne M](#)** HI.... det går fremad....Leif svarer... Hilsen Sanne.

**Svar 25/02-03 11:39 af [moe](#)** Man kan altså godt fungere i hverdagen selvom man ryger. Jeg tror at det er der forskellen ligger. Bare mit bud. venlig hilsen moe, som synes det er dejligt at du, Leif, gider svare nu.

**Svar 25/02-03 11:40 af [Juli@](#)** Suk...OK..."Leif...hvis det kan gøre dig...den lykkelige" " DU ER VEL NOK EN DYGTIG KNÆGT ." " VI ER STOLTE OVER DIN INDSIGT." " EN DAG BLIR' DU NOK SELV PROFESSOR." SUK....det må vel være nok for i dag ? Med venlig hilsen Juli@ alias: jul-i- a -snabel !

**Svar 25/02-03 11:44 af [Leif Bruun](#)** Tak! Jeg kan næsten ikke nå jorden mere!

**Svar 25/02-03 11:48 af [Juli@](#)** Nu har jeg altså heller ikke mere tid til dig i dag...jeg skal jo også passe mit arbejde. Så nu må du leve lidt på det forrige jeg skrev. Ha' en go' dag ! Med venlig hilsen Juli@

**Svar 25/02-03 11:52 af [jens christensen](#)** Det er lang tid siden du kunne nå jorden leif

**Svar 25/02-03 12:03 af [Leif Bruun](#)** Jens, din lyseslukker! Nu var jeg lige så glad.

**Svar 25/02-03 12:37 af [Ymer](#)**.....pulser lidt på cigaretten. Tjaaa, tror jeg fungerer fint stadigvæk. Leif, har du det helt godt. Jeg mener du plejer da ikke svare tilbage. \*GG\* Knus Ymer.

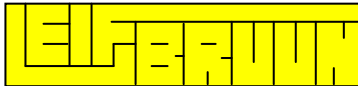
**Svar 25/02-03 14:35 af [Leif Bruun](#)** Hej Knust Ymer! Er du ryger? Så vil jeg altså ikke kys' dig!

**Svar 25/02-03 15:16 af [Ymer](#)** \*GGG\* Jamen Leif, det fik du da heller ikke lov til selvom du ville. Knus Ymer.

**Svar 25/02-03 20:18 af [Morten B. Boesgaard](#)** Ej for faen, en gang moralprædiken, igen. Sex, sprut og smøger så kan man sku da ikke forlange sig mere af livet. Typisk..... nå, men så er jeg altså alkoholisk narkoman nu. anyway - Fuck det....

**Svar 25/02-03 20:56 af [Leif Bruun](#)** Årh, det er bare bred Ymer. Nu har du ødelagt alle mine illusioner!

**Svar 25/02-03 21:28 af [Ymer](#)** Jøsses Leif, det er jeg da rigtig ked af. Håber at det hele går alligevel \*GG\* Bred knus fra Ymer.



### Debatter - [Ordet er frit](#) - Så slå ham dog ihjel!

**Startet 24/02-03 10:15 af [Leif Bruun](#)** Når nu amerikanerne siger, den eneste årsag til krigen med Irak er, at de vil af med den Sadens Hussein, hvorfor slår de ham så ikke bare ihjel? Jeg mener, med al det efterrettingsudstyr og hemmelige agenter man er i besiddelse af, skulle det da være en smal sag. Je' spør bare?

#### Besvarelser (16)

**Svar 24/02-03 10:28 af [Julius](#)** Der er vist noget med, at der er en fire-fem stykker der ligner ham på en prik, men hvad er problemet, slå alle "dobbeltgængerne" ihjel! Lad os få det overstået i en fart, med så få tilskadekomne som muligt! venligst Julius

**Svar 24/02-03 19:10 af [Doc](#)** For ikke så lang tid siden var der et program om "Irak krisen" i fjernsynet. Der fortalte en eller anden Amerikaner fra CIA (tror jeg det var) at USA rent faktisk har forsøgt flere gange, at dræbe sadam. Man kan altså ikke bare skyde en mand der er omringet af bodyguards 24/7. Havde man haft bare lidt intelligens burde man vide den slags, det siger jo sig selv. Skal man gå efter Leif's forrige tråd "Utak!" så er intelligens tydeligvis ikke det han har mest af. Det er vel også derfor han aldrig deltager i de debat's han starter. -Doc (som er træt af opmærksomhedskrævende mennesker)

**Svar 25/02-03 07:17 af [Leif Bruun](#)** Tak for belæringen Doctor! Jeg beundrer dine analytiske evner.

### Debatter - [Sygdom, behandling incl. alternativ](#) - Takker!

**Startet 25/02-03 20:50 af [Leif Bruun](#)** Hvor mange takker har man almindeligvis, når man er fyldt 40? Jeg vil være taknemmelig, hvis der er en taksator blandt deltagerne, der kan svare på det. På forhånd tak! Hilsen fra Leif – den Taksagelige

#### Besvarelser (4)

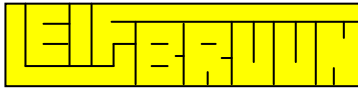
**Svar 25/02-03 21:44 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** "Takker!" sagde manden, da han satte sig på en rive. Mener du mandetakker eller kvindetakker? Der er så mange forskellige former for takker. Jeg kom til at tænke på både taksigelser og på den slags, som nogle kalder horn. Derfor er jeg lidt i tvivl om, hvilken slags du tænker på. Venlig hilsen Kirsten.

**Svar 26/02-03 09:30 af Juli@** Taksator er jeg godt nok ikke... men du kan få denne her, som også er i "strogen : sjov ordleg" : Petersen fik et rensdyrgevir af en ven og skrev til ham : " Kære Hugo-Børge, dine takker, takker jeg for. " Med venlig hilsen

**Svar 26/02-03 09:37 af [Leif Bruun](#)** Je' takker for det hele!

### Debatter - [Læs min tekst - oplæg til debat](#) - Andagt i Klummen

**Startet 26/02-03 07:31 af [Leif Bruun](#)** Der inviteres hermed til højtidelig andægtighed i Klummen. Der i anledningen er illumineret med levende lys, og der brændes røgelsespinde af. Der vil blive talt over emnet "Tro og Overtro". Der af uransagelige årsager er anbragt i Filosofihulen! Drikkevarer må ikke medbringes, da vi



går lige hjem bagefter. Alle er velkomne – undtagen Mette fugl. NB: Da nogle berusede pensionister har vadet rundt – og hvad det ellers er, de har lavet – på mit tidligere opslag, har jeg været nødt til at oprette dette nye! Hilsen fra Leif

**E-mail fra [Lise-Lotte](#)**; Fyldepenen, on 26-02-2003 11:23: Ja, så er jeg der igen :-) Leif, det går altså ikke, at du sådan bruger debatforummet for at reklamere for dine tekster. Jeg har fuld forståelse for, at du ønsker andres øjne rettet mod dine tekster, men det bliver et stort reklameshow, hvis alle ca. 500 forfattere begynder på det samme. Debatforummet er ikke beregnet til den form for reklame. Jeg fanger Floffy her senere på dagen og ser, om vi evt. skal udvide debatforummet med en ny hovedkategori, hvor denne form for reklame er okay, men som det er nu, så må jeg be' dig ikke at gøre det. Hilsen Lotte-mor

### **Debatter - [Læs min tekst - oplæg til debat](#) - Porno i Klummen**

**Startet 26/02-03 14:20 af [Leif Bruun](#)** Der inviteres hermed til ægte følelseporno i Klummen. Der i dagens anledning er festlig pyntet med numser og patter. Dagens tekst er ”Børnemishandling”: <http://www.fyldepenen.dk/tekster/2492> med de dertil hørende kommentarer. Især dem fra den 26/2 03 Lad os høre din mening. Er det følelseporno, eller er det bare som sædvanlig mig, der prøver på at løbe den op mod vinden? Alle er velkomne – osse dem, der hedder Mette!

#### **Besvarelser (11)**

**Svar 26/02-03 14:39 af [Kåemer](#)** Hej Leif - Det er helt underligt at skulle være enig med dig, men jo det er jeg. Det her er følelseporno. Det er naturligvis fint nok at gøre opmærksom på børnemishandling, og det er også et emne der burde diskuteres, men så skal det ikke være på det plan at vi sidder og bævrer af medlidenhed, men vi kunne tale om hvordan børn egentlig har det i samfundet som det er. Kåemer

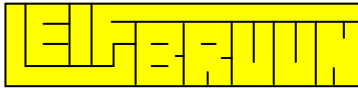
**Svar 26/02-03 14:47 af [jens christensen](#)** Hej Leif Tillykke nu har du jo nærmest fået dit eget debat forum.

**Svar 26/02-03 14:54 af [jens christensen](#)** Hej Leif - Jeg kendte godt teksten, har haft pladen engang, det er vel en slags følelseporno men også en måde at gøre opmærksom en uhyggelig sag. Susanne Vega lavede mange af den slags sange, også nogle der var betydeligt bedre en Luka

**Svar 26/02-03 14:58 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Jens - Nej, den nye kategori er ikke forbeholdt en enkelt forfatter. Alle der har tekster på Fyldepenen har her mulighed for at fremhæve (reklamere deres tekster. Personligt er det så mit eget håb og ønske, at en eventuel debat omkring en given tekst, føres her i debatforummet, således at kommentarfeltet og debatforummet ikke pludselig bliver noget flydende og uden grænser. Hilsen Lotte-

**Svar 26/02-03 15:10 af [jens christensen](#)** Hej Lotte mor - Det var kun for at drille leif lidt, jeg syntes at det er en god ide i har fået her, så udvikler opslagstavlen sig ikke til en ren reklamesøjle. Også så jeg til min store glæde at Leif rent faktisk ligger ud med at gøre reklame for en andens tekst. mvh jens

**Svar 26/02-03 17:06 af [Kåemer](#)** Det forekommer mig at omsorg for børn meget ofte er sentimentalitet. Ikke omsorgen for ens egne børn, for den er sikkert ægte nok, men omsorgen for børn i almindelighed. Jeg husker en sag som vakte meget opsigt for nogle år siden. En dreng var i årevis af forældrene blevet overladt til nogle pædofile, som da også tog sig af ham på deres specielle facon. I skolen havde man nok bemærket, at han både opførte sig og var klædt mærkeligt, men ingen gjorde noget. Jeg husker ikke hvordan sagen endelig kom ud, men da den gjorde det vakte den et ramaskrig og aviserne var i ugevis fulde af medlidenhed med den arme dreng og forargelse over disse mænd. Mændene kunne være glade for at de blev buret inde, ellers ville de vist være blevet revet i stykker. Det blev de nu også i fængslet - noget i den retning i hvert fald. De fik lange fængselsstraffe. Udmærket, men drengen, hvad med ham? Ja, han var jo i mellemtiden blevet noget



ældre, og ingen tog sig af ham. Tilfældigvis kender jeg lidt til sagen gennem venners venner, og jeg ved at det gik ham ad h... til. Men hvem interesserede det?

**Svar 26/02-03 17:09 af [Leif Bruun](#)** Kjeld: Hurra! Lise-Lotte: Åh, nu skal du ikke ødelægge det hele. Selvfølgelig er denne kategori forbeholdt mine tekster! Jens: Fedterøv!

**Svar 26/02-03 18:07 af [Julius](#)** Jo det er rigtigt nok, men problemet er jo ikke børnene, det er de voksne! Det er næsten altid problemet. Mange børn har forældre, der ikke burde være det! venligst Julius

**Svar 27/02-03 08:27 af [jens christensen](#)** Hej leif - Man må vel fedte lidt... Mvh Jens

### Debatter - [Ordet er frit](#) - En ordentlig mobbedreng

**Startet 27/02-03 07:27 af [Leif Bruun](#)** I skolen blev jeg mobbet, og på mine arbejdspladser. Konen mobbede mig, og nu også her på Fyldepenen. En overgang troede jeg, at jeg havde fået en ven, men det var bare en umulius. Jeg forstår det ikke. Igen, og igen prøver jeg på at gøre alle tilfredse, og så alligevel. Hvad er det, jeg gør forkert? Hvis ikke dette mopperi øjeblikkeligt stopper, vil jeg overveje at slette min profil her i debatten!

#### Besvarelser (20)

**Svar 27/02-03 07:37 af [Sanne M](#)** Godmorgen Leif - :-)... rødmer helt ned i skoene - (hmm... kan man det?) Jeg har bestemt at fra i dag vil jeg være et bedre menneske.... tsk tsk... håber det kan holde....

**Svar 27/02-03 08:08 af [dianna](#)** prøv at tænke tilbage til december..... tjaaa ....måske det kan skyldes noget derfra .....

**Svar 27/02-03 08:22 af [jens christensen](#)** Ejkk Leif din stakkel..... Det er sgu ren underholdning, tak for et godt grin. Mvh Jens

**Svar 27/02-03 08:25 af [Kookaburra](#)** Leif, hvis dit indlæg her skal tages alvorligt - jeg ved ikke hvorfor, men jeg har en bagtanke om at det ikke skal, ligesom meget af det andet du i tidens løb har skrevet - så kunne du jo prøve med at lade være at forsøge på at gøre alle tilpas. I din alder burde du vide bedre.

**Svar 27/02-03 08:42 af [solveig](#)** Hej alle. Nu kan jeg slet ikke følge med? Jeg har åbenbart ikke været her længe nok..... men jeg sidder da og får helt ondt af den stakkels Leif. Er det nu mig, der er noget galt med?

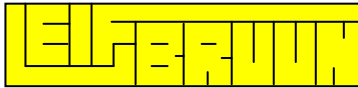
**Svar 27/02-03 08:48 af [Sanne M](#)** Hej Solveig :-) .....tror det ikke, men det må han nok selv svare på....

**Svar 27/02-03 09:37 af [Julius](#)** Hej Leif! Nu må du endelig ikke gøre noget uovervejjet. Jeg er stadig skabsleif'eist men som så mange andre herinde, skilter jeg ikke med det (mere). Der er ingen som dig, der kan sætte sindene i kog. Så gi´du den bare gas, jeg læser hvad du frembringer. Sommetider er du et geni, andre gange er du en "kvajpande!".....Ligesom så mange andre, inklusive mig selv!

**Svar 27/02-03 10:10 af [Morten B. Boesgaard](#)** nå, men så farvel da.

**Svar 27/02-03 10:21 af [Julius](#)** Nå, der gled Morten! venligst Julius

**Svar 27/02-03 10:44 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hej Julius - Ja jeg kom jo lige skøjtende forbi. Det er vel ok i denne vintertid. Lad mig sige det sådan ved at citere en af Laifs forgængere: "hvorfor ser du splinten i din



broders øje, men bjælken i dit eget lægger du ikke mærke til” I den forbindelse vil jeg minde om Laif, inden han genopstod, fik en tråd slettet pga. mobning. Jeg har dog Laif lidt under mistanke for et skjult motiv, for at overgå sin forgænger, en såkaldt dobbeltgenopstandelse. Jeg tror i det hele taget Laif ser dobbelt ( dobbelt-mainia ), dobbelt IQ, dobbeltmobning og dobbelt tydige overskrifter. Mvh Morten

**Svar 27/02-03 11:00 af [jens christensen](#)** Hej ! Ja jeg må nok også sige at jeg har svært ved at få ondt af leif, men det tror jeg heller ikke han er ude på, som mobber er han jo selv perfekt. Og jeg tror han lever fint med at, der er nogle der giver den gas, også over for ham. Mvh Jens

**Svar 27/02-03 15:36 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Det er ikke rart at blive mobbet!!! Men noget ganske andet er det, at glemme at moppe for egen dør. Der kan let blive nogle glatte pletter tilbage på gulvet, som andre glider i. For kryptisk? Tja, så er der ike noget at gøre ved det. Jeg fik bare lige lyst. Venlig hilsen

**Svar 27/02-03 17:25 af [birte elkjær jepsen](#)** Du kan være ganske rolig Julius. Leif gør TILSYNELADENDE i hvert fald ikke noget uovervej, det lader han vi andre om. Ikke sandt Leif? (smiler kryptisk til dig) Venlig

**Svar 27/02-03 17:57 af [Juli@](#)** Nøjjj....hvor du spør' Leif ! Er det ikke dig selv der underviser i en "slags" psykologi ? Prøv at tage udgangspunkt dér. Med venlig hilsen Juli@

**Svar 27/02-03 19:58 af [solveig](#)** Haaaaallooooo Leif. Hvorfor svarer du ikke? Jeg vælger at tro det bedste om dig, men fatter da ikke, hvorfor du ikke svarer? Gider du ikke alligevel? Solveig

**Svar 27/02-03 22:39 af [max marland](#)** mon ikke den gode leif sider og griner af alle os der gider komentere hans påståede mobning

**Svar 27/02-03 22:48 af [birte elkjær jepsen](#)** Næe Max - Jeg tror faktisk, at Leif er temmelig frustreret. I stedet for at erkende, at folk er fantastisk forskellige, vil han så gerne have dem ensrettet. DERFOR. Jeg tror bestemt ikke, at han griner. Han vil gerne have, at vi vågner op og tænker på værdier i stedet for bare at ævle om alverdens småting. Det kan han så godt spare sig. Vi ævler videre om stort og småt. Venlig hilsen Birte. ps. Leif hvis jeg har uret, må du jo så tage til genmæle ikke?

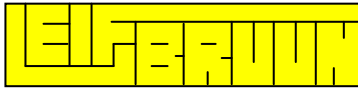
**Svar 28/02-03 08:39 af [Kåemer](#)** Hej Birte - Ja, jeg kan da også godt lide at ævle med dig, så viser det sig jo at der alligevel kommer noget seriøst ud af det. Hvad får Leif ud af sin facon? Så vidt jeg kan se ævl, og kun ævl. Kåemer

**Svar 28/02-03 09:25 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Kåemer - Vi er enige. Jeg forstår ikke Leif, men måske forstår han heller ikke sig selv. Han kan jo bare lade os ævle og have fornøjelse ved det. Venlig hilsen Birte

**Svar 28/02-03 10:39 af [jens christensen](#)** Hej Liflige Leif - Tillykke med opmærksomheden Mvh Jens lalleglad

### Debatter - [Læs min tekst - oplæg til debat](#) - Guruen i Kummen

**Startet 28/02-03 07:29 af [Leif Bruun](#)** Hallo, hallo! her er jeres Guru. Hvis I kigger højt op imellem Jomfruens ben, så sidder jeg der og griner af jer: Kan I godt blive ved med at holde jer selv ud – selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – vælg selv! Finder I aldrig ud af, at for hver gang I giver udtryk for jeres indskrænkende holdninger, får i mindre og mindre mulighed for at ytre jer. Til sidst kan I ikke tillade jer at mene en skid om noget som helst – konfliktsky og med uld i mund! Smid dog alle disse jantelovsbefængte betragtninger væk. Spring ud! Vis hvem I er: Mod – er at være sig selv og følge sin overbevisning. Og da forudsætningen for enhver udvikling er, at man flytter sig, er den overbevisning man har i dag, er ikke nødvendigvis den samme, man har i morgen. Måske kan det være



en hjælp på vejen at studere lidt i Kænguruen (Kæmpebog for Guruer). Læs fx teksten "Sjælsgodkendt viden": <http://www.fyldepenne.dk/tekster/3045> Det foregår alt sammen her på kanalen. Hilsen fra Leif – den Guruiserede

### Besvarelser (17)

**Svar 28/02-03 07:43 af [Sanne M](#)** Godmorgen Leif - Ja grin du bare hvis du får det bedre af det. Og du skal sgu` da ikke bestemme om nogen er selvhøjtidelige - forargede - småborgerlige - misundelige - bekymrede - fnidderagtige - fornærmede eller nærtagende. Vil du gerne have alle lavet ens? Nå ja så kan vi gå rundt som små robotter, hvor alle ser alt på samme måde. Meget praktisk! Måske skulle du begynde at analysere dig selv i stedet for! Du skal i hvert fald ikke bestemme hvordan jeg ter mig - ellers tak! Venlig?? hilsen Sanne.

**Svar 28/02-03 08:29 af [solveig](#)** Jeg elsker ordsprog og er der ikke et, der hedder: "Fej for din egen dør først"? Solveig

**Svar 28/02-03 08:34 af [Kåemer](#)** "Hvis du i sandhed vil flytte et menneske fra et sted til et andet, må du først finde ham der hvor han befinder sig og begynde der. Dette er grundlaget for al lærekunst." (Søren Kierkegaard efter hukommelsen). Kåemer

**Svar 28/02-03 08:48 af [Lotte-mor](#)** Til Leif - Jeg kan med min gode vilje ikke finde ud af, om dit debatoplæg er ironisk, drilsk eller seriøst ment... og det selvom jeg mener, jeg kender dig ret så godt. Det er nok muligt, du kan li' at provokere, men afsnittet herunder synes jeg er mig en tand for provokerende: "Kan I godt blive ved med at holde jer selv ud – selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – vælg selv! Finder I aldrig ud af, at for hver gang I giver udtryk for jeres indskrænkende holdninger, får i mindre og mindre mulighed for at ytre jer. Til sidst kan I ikke tillade jer at mene en skid om noget som helst – konfliktsky og med uld i mund!" Ødelæg nu ikke den nye kategori "Læs min tekst - oplæg til debat" endnu før den er kommet ordentlig i gang... Lotte-mor Fyldepenne.dk

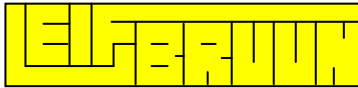
**Svar 28/02-03 09:13 af [Juli@](#)** Hmmm..... "Mod - er at være sig selv." ( citat slut) ! Leif... er du dig selv ??

**Svar 28/02-03 09:30 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Juli@ Nej, Leif er desværre helt ude af den, det viser dette oplæg jo tydeligt. Alle disse egenskaber han opremser i flæng besidder vi alle i større eller mindre grad, ham selv iberegnet. Søg læge Leif!!!!!!! Venlig hilsen Birte

**Svar 28/02-03 09:34 af [Julius](#)** Nej, vi skal vel ikke til at kalde hianden for syge? Lad lægerne om at stille den diagnose. venligst Julius

**Svar 28/02-03 09:41 af [Julius](#)** Manden har jo ret i det meste, der har været en debattør det tiltalte sig selv i tredje person, og hvis det ikke er at være selvhøjtidlig ved jeg ikke. <selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – vælg selv!> Jeg kunne pladsere flere her et sted, men vælger dog at skrive at jeg også kan pladseres. Jeg tager det som et oplæg til selvransagelse, og det er ikke af vejen for mange! Men læs den foreslåede tekst! venligst Julius

**Svar 28/02-03 09:41 af [Skønno](#)** Hej Guru-Leif - Det var vel nok noget af en svada. Jeg er - i modsætning til andre her i debatten - dog ikke så nervøs for, at du mener det så alvorligt igen. For det første, fordi jeg i min korte tid her på 'Fylleren' ofte har iagttaget en stor, sund portion selvironi hos dig, for det andet, fordi jeg regner dig for for intelligent til at skrive et kritisk debatindlæg, der selv oser langt væk af lige netop det, du brokker dig over... Som så mange andre nyder jeg dine debat-indlæg; osse dem der trods alt bliver en smule for 'kreative'/'syrede' for en tørvetriller som jeg. Jeg antager, at dit oplæg er ment som en provokation til at læse og debattere din tekst... Så den har jeg så lige kigget lidt på. Jeg kan se, der er en kommentar om, at alt hvad der står i teksten er meget rigtigt og skaber masser af klarhed for personen, der kommenterer. Og det kan jeg da godt følge; altså der er da mange ting, man sådan kan sige: 'tjah det er da nok rigtig nok' til. Men



jeg synes generelt, at så er det lissom også sagt. For mig personligt mangler teksten i hvert fald helt klart understøttelse og 'dokumentation': Hvad giver dig ret til at påstå at 'Al menneskelig viden er oplagret i hukommelsen' eller 'Det er en grundregel for sjælen, at dataene kun springer et kassetrin ad gangen'? Jeg tænker: Hvor ved du det fra? Er det bare noget, du finder på? Jeg har ikke så meget forstand på emnet, men det er altså spørgsmål, der springer mig i øjnene, når jeg læser din tekst. Jeg tænker også, at du f.eks. må mene, at man ikke kan 'fornemme' noget, fordi en fornemmelse jo netop ikke er noget, der har været tygget igennem af alle dine mange hukommelses-lag - eller hvad? For mig opstår der altså ikke klarhed, men snarere forvirring, når jeg læser din tekst, og jeg sidder lidt tilbage med en fornemmelse(!) af - jeg er ked af at måtte sige det - lomme filosofi. Kære Leif! Jeg nyder dine debat-oplæg og jeg elsker(!) simpelthen din skønlitteratur; dér skriver du elegant og vittigt og aldeles misundelsesværdigt. Dine mere filosofiske indslag er til min smag alt for påståeligt 'opstøds-agtige'.... Mvh. Skønno

**Svar 28/02-03 09:59 af [birte elkjær jepsen](#)** Hej Julius - Jeg bruger blot den samme form som Leif med mit: Søg læge Leif. Det kan være drilsk - Det kan være ironisk - Det kan være alvorligt ment - Vælg selv Julius

**Svar 28/02-03 10:03 af [Julius](#)** Jammen Birte! Jeg er overbevist, og jeg har valgt! venligst Julius

**Svar 28/02-03 16:05 af [Wannabee](#)** @Leif - Helt ærligt: i stedet for at tæppebombe debatterne med oplæg, du vel at mærke holder dig for "god" til rent faktisk at DELTAGE i, hvad så med at læse Asterix "Lus i skinpelsen" og se, om du kan genkende dig selv i en af personerne. Kan du ikke, har jeg ondt af dig... m u v WB 80/

**Svar 28/02-03 16:51 af [Solveig Schjørmann](#)** Julius?

**Svar 28/02-03 17:01 af [Julius](#)** Ja min ven, Solveig Schjørmann, kaldte du? venligst Julius

**Svar 28/02-03 17:16 af [Solveig Schjørmann](#)** Nej min ven, denne gang var det Cæsar jeg tænkte på...

**Svar 28/02-03 17:21 af [Julius](#)** Nå nå din skælm, er det så nu jeg skal begynde at græde? venligst Julius

**Svar 28/02-03 20:02 af [Morten B. Boesgaard](#)** - Han får for lidt -

## Debatterende

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Leif falder til patten

**Startet 01/03-03 07:19 af [Leif Bruun](#)** Ja, ja, jeg har forstået et vink med en vognstang! Undskyld til alle! Jeg erkender hermed, at det er forkert, at jeg ikke følger op på mine debatoplæg og besvarer spørgsmål. Jeg vil snarest mulig gå i gang med at rette op på dette. For ikke at gøre forskel på nogen, besvarer jeg spørgsmålene i den rækkefølge, de bliver stillet. Det betyder så, at der er nogen, der må væbne sig med tålmodighed. Jeg håber, I - endnu engang - og med tiden - kan tilgive mig. Fremover vil jeg bestræbe mig på at være ligesom jer! Hilsen fra Leif

### Besvarelser (5)

**Svar 01/03-03 10:46 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Hej Leif. Selvom det er fastelavn i morgen, så kan vi altså kun være én ad gangen. At ville være lige som alle de andre, det kræver jo et utal af omklædninger. Jeg ser for mig en film, der kører alt for hurtigt, hvor omklædningerne følger efter hinanden som perler på en snor. Det er da ikke videre ærligt at ville være som andre, man er nu engang den man er. Men hvis man ærligt bestræber sig på at komme hinanden i møde og prøver at forstå hinanden, så kan man da ikke gå helt galt



i byen. Det vil jeg i hvert fald helst tro på. Nogle gange bliver jeg så skuffet, andre gange glædeligt overrasket. Det er de sidste, der gør livet værd at leve. Venlig hilsen Kirsten.

**Svar 01/03-03 10:59 af [Fem@le diary](#)** Inkluderer det også at du vil læse og deltage i andre debatter end dine egne? Hvorledes det er kommet så vidt er mig stadig en gåde! Selvfølgelig skal der være plads til alle meninger og ikke mindst måder, men du er nok den underligste snegl af alle! Alle er lidt sådant: Leif, leif..... svar mig, svar mig.....dine ord må jo være guld værd, så eftertragtede de er..... Jeg har det bare sådant, hm, ham Leif lider af et kolosalt storhedsvanvid og kun fordi jeg ved, at du ytre at du har det "godt" i dag, tror jeg du er stærk nok til at modtage mine svar..... Jeg syntes stadig du er, hvad skal vi sige, moderat interessant, som de fleste, dine svar, det ved vi alle ikke specielt nok om endnu, men jeg holder ikke vejret og jeg læser dig ikke en dyt anderledes end alle andre. D.v.s. jeg har jo tabt lidt respekt, ved ikke om det rettes op, men debatten vil altid overleve, det gør den både med og uden f.eks. mig.....og.....dig! Fem@le diary - Er der lidt trodsalder i din overskrift! Jeg har ret meget erfaring med drenge i den fase! Og så lige..... godmorgen og nu da jeg har fået min kaffe, så smiler jeg endda!

**Svar 01/03-03 11:13 af [Fem@le diary](#)** Din overskrift er lidt god :) Der er endda lidt oralfase i trodsalderen her, ej, det er helt godt! Ps. det kender jeg også til! Fem@le diary

**Svar 01/03-03 13:26 af [birte elkjær jepsen](#)** Kunne du ikke bare være dig selv Leif, eller er det for svært? Du kan lære fra dig, men du kan også lære af andre. Der er trods alt også nogen udenfor din egen cirkel, der har tænkt frugtbare tanker. Det kunne faktisk gå hen at blive en værdifuld dialog, tror jeg. Venlig hilsen Birte

**Svar 01/03-03 17:26 af [Juli@](#)** Nå...OK...Leif.... jeg væbner mig med tålmodighed....og stiller et par konkrete spørgsmål : " Hvordan går det med din rekord i Napoleon ? Og har du fået prøvet Edderkoppen ? " Venlig

#### **Debatter - [Ordet er frit](#) - Til eftertanke....**

**Startet 10/12-02 12:08 af [Kookaburra](#)** Endnu et offer for terrorbombningen på Bali døde i dag på Royal Perth Hospital...

**Svar 02/03-03 07:30 af [Leif Bruun](#)** Kære Kokosbolle, du er en af dem, der har råbt højest om, at jeg skal svare her i debatten, men hvornår besvarer du mit spørgsmål: Hvorfor mener du, at "disse lande" er mere krigsliderlige end de såkaldte civiliserede lande? Gad vide, om du når at svare, inden det næste civiliserede ragnarok bryder løs?

**Svar 02/03-03 07:39 af [Kookaburra](#)** Vel har jeg da ej Bruune Fejl, jeg har også svaret længere oppe.

**Svar 03/03-03 07:24 af [Leif Bruun](#)** det er sikkert mig, der er lidt tung i det, men jeg kan altså ikke finde dit svar, så vil du ikke godt besvare spørgsmålet én gang til: Hvorfor mener du, at "disse lande" er mere krigsliderlige end de såkaldte civiliserede lande?

**Svar 03/03-03 07:48 af [Kåemer](#)** Hej Leif - Det er sikkert rigtigt at Kookaburra ikke har svaret dig, men du har heller ikke svaret mig i tråden "Porno i Klummen", så... øh! Kåemer

**Svar 03/03-03 10:25 af [Kookaburra](#)** L.B. - Jeg svarede dig d. 12/12 kl. 11:31 - Så vil du nok være så venlig at svare mig på mit spørgsmål til dig den 12/12 kl. 10:02 - Jeg vil også gerne vide hvorfor du mener jeg har råbt højest omkring dine manglende svar og hvor?? Du som ønsker opmærksomhed hele tiden kan vel ikke just have noget imod det. Er det mon dit manglende bogsalg som gør dig så selv-centreret at du søger opmærksomhed hér på pennen når du ikke kan opnå succès på anden vis?



**Svar 03/03-03 12:31 af [jens christensen](#)** TÆNK - Er der nogen som kan huske at den her debat faktisk startede med at handle om et stakkels menneske på Bali, og ikke om LB og Kookaburra's stridigheder. Mvh Jens

**Svar 04/03-03 07:22 af [Leif Bruun](#)** Til Kålormen: Jamen Kjeld, jeg har fortalt, at jeg besvarer spørgsmålene i rækkefølge, og indtil videre er jeg først kommet til den 15. december 2002! Til Kokosbollen: Jeg spørger i øst, og du svarer i vest! Hvad kender du til mit bogsalg og min succes? Til Jens: Hvor meget har dine kommentarer at gøre med Bali?

**Svar 04/03-03 07:31 af [Kåemer](#)** Til Leif - Nå, men i så fald skal du slet ikke tænke på at svare på mine spørgsmål. Vi kan jo ikke have at du kommer så langt bagud. Kåemer

**Svar 04/03-03 09:57 af [Lotte-mor](#)** Til Leif. Jeg har en lille bøn til dig. Er du ikke nok rar, at kalde folk ved rette navn? Det er god etik, at bruge det navn, som folk selv har valgt og ikke laver om på det efter forgodtbefindende. Jeg kan sagtens forestille mig, at det for både gamle, og nye brugere især, hurtigt kan blive forvirrende, hvis vi begynder at kalde folk en masse andet end lige det, de har oprettet sig med. Lotte-mor -

**Svar 04/03-03 10:45 af [Solveig Schjørmann](#)** Øv, hvor er du dog diplomatisk Lotte-mor. Jeg var ellers lige havnet i skolegårdens skraldespand, godt i gang med at finde på øgenavne til folk, - og Leif stod selvfølgelig øverst på min huskeseddel. Men nu er jeg kravlet op da skraldespanden igen - og har glemt denne lille balje. TAK... \*S\* Fra SOL.

**Svar 05/03-03 07:20 af [Leif Bruun](#)** Til Lise-Lotte: Folks navne er for mig noget personligt, som jeg gør mig umage for at huske, udtale og stave rigtigt. Men når man ikke vil stå ved sit navn og holder det hemmeligt, har jeg ikke den mulighed. Og når man selv kalder sig ved øgenavn, kan jeg ikke se noget forkert i, at jeg også gør det! Men når du nu be'r mig så mindeligt, bøjer jeg mig i ydmyghed! Til Kåemer: Tak Kjeld, du har nu altid været så hensynsfuld! Til Solveig: Nåh, du ligger og roder i skolegårdens skraldespand. Det er sjovt, jeg har ofte tænkt på, hvad du får tiden til at gå med!

**Svar 05/03-03 09:19 af [Solveig Schjørmann](#)** Nej Leif, det er bestemt ikke sjovt - faktisk er det noget værre svineri, og jeg er da også kravlet op ad skraldespanden igen - uden at medbringe ubehagelige stikord...

### **Debatter - [Ordet er frit](#) - Ukvindelige håndboldspillere!**

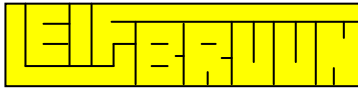
**Startet 13/12-02 15:01 af [Leif Bruun](#)** Jeg synes ikke, kvinder burde spille håndbold. Råben og skrigen. Skubben og masen. Svedige. Jeg synes, det er ukvindeligt. Nej, kære piger, frem med strikkeskjorten og påklædningsdukkerne. Og skal I endelig have motion, er folkedans en ganske udmærket måde til at lære om takt og tone.

**Svar 03/03-03 07:28 af [Leif Bruun](#)**

"jeg håber ikke, for din arme kones skyld, at du er gift", skriver Mette Svane. Vil du ikke godt uddybe den kommentar? "Mette Svane! Du har som sædvanlig ikke forstået en brik af det hele.", skriver Julius. Hvilket får et par af mine brikker til at falde på plads! Bortset fra det, er der ingen af kommentarerne, der har ændret min holdning: Livet er for kort til kvindehåndvold! Så kære piger, frem med strikkeskjorten og folkedanseskjortene - og husk så lige lidt rødt på kinderne!

**Svar 03/03-03 08:31 af [jens christensen](#)** HEJ - Jeg var inde og se Slagelse og Randers spille håndbold.....3000 menesker så på, omkring halvdelen mænd....spørg dem om det er ukvindeligt, eller ufeminert...jeg syndes at kampen var fantastisk...og at pigerne var smukke

**Svar 03/03-03 13:34 af [Charlotte](#)** Hejsa. Leif Bruun er komplet ironisk, og jeg kan ikke tage den her seriøst. Det er vist også første gang, jeg gider kommentere et af hans indlæg. OG sidste gang.



**Svar 03/03-03 13:34 af [birte elkjær jepsen](#)** Leif kan ikke lide piger, der spiller håndbold. Jeg kan derimod ikke lide alle de mænd med tynde edderkoppeben godt behårede, der spiller fodbold for slet ikke at tale om sumo brydere, der tager på hinanden og klasker deres fede maver sammen "GGGGG" Må jeg så be`om pigerne, lesbiske eller ej "GGG" Vi kan endnu engang blot konstatere, at smag og behag er forskellige. Heldigvis da. Venlig hilsen Birte

**Svar 03/03-03 22:45 af [Fem@le diary](#)** Hejsa! Hvad i alverden har dit behov, Leif, for at se kvindelige kvinder med sport at gøre???? Se reklamer istedet, de er langt saftigere i den retning :) Ps. Kan ikke forklare det nærmere, men et er at være en klassisk maskulin flirtende appelerende mand med stort M, et andet er at være plat, mandschauvinistisk, irriterende og kort sagt %&%&%&%&/ Fem@le diary

**Svar 04/03-03 07:30 af [Leif Bruun](#)** Til Charlotte: Så vil jeg da sige farvel for denne gang – og tak for din store indsats! Til Birte Elkjær Jepsen: Du omklamrer alt, der bevæger sig. Og er man ikke indstillet på at finde sig i det, bliver du fornærmet og ubehagelig. Og da du allerede første gang, vi talte sammen, fortalte, at du har din egen opfattelse, som ingen kan rokke ved, mener jeg, at jeg har givet rigelig begrundelse for, at jeg ikke yderligere ønsker at beskæftige mig med dig og dine mange gange perfide spørgsmål og kommentarer. Til Femsede diarré: Du kommunikerer som et maskingevær med spredehagl og bliver ofte ubehagelig følelsesladet og personlig. Det er som sådan ikke noget problem for mig. Og hvis du kan opnå tilfredsstillelse ved at fabulere om mig, skal det være dig vel undt. Men derudover skal du ikke regne med min deltagelse.

**Svar 04/03-03 08:39 af [Julius](#)** Jeg skal love for, du gi`r den gas her til morgen, Leif! Hehe. Så, det var det sidste indlæg fra Morten, gad vide om man kan stole på det? venligst Julius

**Svar 04/03-03 08:55 af [birte elkjær jepsen](#)** Jamen min kære Leif - Så er vi jo to alen ud af eet stykke. "GGGGGGGGG" Venlig hilsen Birte

**Svar 04/03-03 08:57 af [birte elkjær jepsen](#)** ps.når ud ikke ønsker yderligere kommunikation med mig er det måske fordi du er klar over, at du bliver sast til vægs.

**Svar 04/03-03 09:32 af [birte elkjær jepsen](#)** Når jeg tænker efter kære Leif det brune punktum, så har vi da vist nærmest ingen kommunikation haft, men du fik da lige benyttet lejligheden til at svine et par stykker til. Kåemer = kålormen - Kookaburra = kokosbolle - Fem@il dairy = femsende diarré - Dine obskøne indlæg så som, at du sidder oppe imellem benene på jomfruen og griner er der et utal af. Du er ikke rigtig klog. Jeg fatter faktisk ikke at det kan blive ved med at passere, men du har da opnået et for dig tilfredsstillende resultat. Jeg er skredet. Så nu har du da een mindre at svine til. Julius du har en meget speciel humor, synes jeg. Alt hvad Leif skriver sidder du og klapper af. Du synes åbenbart også, at det er helt i orden andre bliver svinet til på det groveste. Det siger en hel del om dig selv. Fortsat god dag i svinestien I to. Til I andre tak for mange gode debatter. Birte

**Svar 04/03-03 10:04 af [jens christensen](#)** Hej ! Leif det er fint med "kælenavne" men de navne du giver folk nu er efter min mening, helt hen i vejret, og grænsende til ondskabsfulde. Det er ok at give den gas, men man skal nok også lige passe på ind imellem. Derudover mener jeg stadig at håndbold er vær at se på. Mvh Jens

**Svar 04/03-03 10:16 af [Kåemer](#)** Hej Birte - Jeg håber ikke du skrider bare på grund af Leif. Det er virkelig for lille en grund. Vi er dog nogle der godt kan debattere ordentligt, så forskellige vi er. Og når Julius bakker ham uanset hvad han foretager sig, også når han selv bliver kaldt en umulius, og når han sviner os andre til, hvad kan så man andet end at ryste på hovedet af det. Jeg synes det er helt fint hvis man kan provokere med sine meninger, men Leif har aldrig provokeret mig med en eneste af sine meninger, mange gange derimod med sin opførsel. Hvorfor? Ja, selvfølgelig fordi der ikke er noget videre gods i meningerne, så må man lave noget spræl i stedet for. Det er ligesom en pianist der ikke er særlig god til at spille klaver. Så kan han måske i stedet slå igennem ved at stå på hovedet på klaverbænken og spille med tærne. Kåemer



**Svar 04/03-03 10:47 af [jens christensen](#)** Hej Birte - Jeg havde i dit indlæg overset at du vil forlade pennen, den beslutning håber jeg at du vil genoverveje, jeg vil ihvertfælde meget gerne fortsætte med at debattere med dig på en ordentlig måde. Mvh Jens

**Svar 04/03-03 13:17 af [lotuspigen](#)** Hej Birte - Forsøg efter bedste evne, at ignorere dem, du finder for småt begavede eller ubehøvede. Der er masser af andre debatter du kan koncentrere dig om. Du kan slet ikke - nøjagtigt som jeg - undvære pennen og de lejlighedsvis debatter :-)) - tror jeg! Så - bliv her for vores skyld og for din egen, og lad Leif om hans grovheder. Jeg har vist aldrig rigtig kommenteret hans indlæg, hvilket må være årsagen til, at han ikke sviner mig til. Så kære Birte - bliv endelig hængende - og vær som du nu engang er. knus fra lotuspigen

**Svar 04/03-03 13:39 af [Pia Hansen](#)** Er det vejret eller hvad ? Det regner jo med øgenavne og fornærmethed. Man bestemmer jo selv, om man vil deltage i de her debatter - og trænger man til en pause, så er det da heller ikke forbudt... Det kunne måske give en og anden et mere afslappet forhold til meddebatørerne. Vejret er ikke til lange traveture, men der er mange udmærkede spil, man kan finde frem: kortspil, Ludo og "Hvem er hvem." Hvad det har at gøre med håndbold ? Ikke spor, men debatten har åbenbart fået en anden drejning.

**Svar 04/03-03 13:50 af [Lotte-mor](#)** Omkring øgenavne, har jeg i en anden debat gjort opmærksom på etikken, eller mangel på samme, i at kalde folk alt muligt andet end det, som de har oprettet sig med. Lotte-mor

**Svar 04/03-03 16:12 af [Julius](#)** Ja ja Birte, en smule satire der går lidt ud over dig, og du bliver sur. Det er vel din egen sag, men syntes du ikke selv, du tager det lidt for alvorligt? Lad mig sige det lige ud, du ER meget "på" i debatten, og det betyder at man står i første række, når der kommer hug. Du er vel heller ikke selv for god, det er ikke mere end et døgn siden du skrev, at du mente at Leif var syg, og burde søge læge. Men det er vel noget andet? Skrev du ikke at du kunne sætte Leif til vægs? Jeg syntes ikke man skal give hinanden øgenavne, men jeg bliver kun "ramt" af den slags, hvis der er lidt sandhed i det! Hvis det var helt forkert var det vel nemt at ignorere? Kåemer! Citat;<Og når Julius bakker ham uanset hvad han foretager sig, også når han selv bliver kaldt en umulius, og når han sviner os andre til, hvad kan så man andet end at ryste på hovedet af det.> Hvornår har jeg svinet nogle til? Eller har jeg misforstået det? Lad nu være med at være så sensitive, hvis man vil være blandt de mest aktive, må man påregne modgang! venligst Julius Dette er med garanti ikke det sidste indlæg:-)

**Svar 04/03-03 16:45 af [jens christensen](#)** Hej Julius - Der kan udemærket være at du ikke mener at LB nogen sinde har trådt over linien for hvad du kan acceptere i debatten. Men over birtes linie har han altså trådt, det er ikke til diskussion, det kan jo læses af hendes indlæg. Vores grænser er forskellige og LB går meget tæt på dem og også over. Jeg ved at du syndes at han på det nærmeste er genial, det bliver vi aldrig enige om. Jeg vil som jeg har gjort før ønske LB tillykke med opmærksomheden, for det er efter min mening det eneste han er ude efter. Men da han jo taler nu kan han jo svare, når han engang når gennem hans program og frem til d.04.03.03, der er vi andre nemlig nået til. Mvh Jens - Kvindehåndbold er sagen uhm

**Svar 04/03-03 17:22 af [Kåemer](#)** Til Julius - "Og når Julius bakker Leif op uanset hvad han foretager sig, også når han selv bliver kaldt en umulius, og når Leif sviner os andre til, hvad kan man så andet end at ryste på hovedet af det." Ja, du har misforstået, eller jeg har udtrykt mig klodset. Nu har jeg forbedret lidt på citatet. Naturligvis har du ikke svinet nogen til. Jeg er ikke sart, og kan sagtens klare at få mit nick bliver fordrejet. Jeg synes jo ikke det karakteriserer mig, men ham selv. Jeg reagerer kun på det på grund af Birtes reaktion. Kan du måske give en rimelig forklaring på Leifs opførsel? Det Leif kommer med er jo aldrig - aldrig - argumenter, enten ingenting eller hånlige bemærkninger. Kåemer

**Svar 04/03-03 18:30 af [Julius](#)** Hej Kåemer! Nej, jeg føler ikke trang til at forklare/forsvare nogen som helst. Enhver kan for min skyld skrive hvad de vil, når de vil, de skal bare selv stå til ansvar. Og lad mig lige slå fast; jeg siger ikke, at min ven Leif, har ret i alt han skriver. Det er der ingen der har, men jeg tager det let, for jeg ved også (selvom det lyder utroligt) at selv lille jeg, også kan lave noget dumt engang imellem. Det



skal dog ikke få mig til, ikke at gentage at "Leif ser ting ingen andre ser." Som du selv lige har indrømmet, er ikke engang du selv ufejlbarlig:-) Jeg havde ikke misforstået 1.0 udgaven af citatet, men kunne bedre lide din opgraderede 1.1 udgave! Men jeg tror faktisk, at forståelsen af et indlæg, afhænger af hvilke øjne man ser det med. Er man vred eller stresset, bliver resultatet anderledes end hvis man er glad og godt tilpas! Jeg giver iøvrigt Næsten altid dig ret i alt hvad du skriver, og det vil du vel ikke sige, jeg bliver et dårligere menneske af, vel? venligst Julius

**Svar 04/03-03 19:08 af [Kåemer](#)** Hej Julius - Nej selvfølgelig bliver du ikke noget dårligere menneske af at holde med hverken mig eller Leif. Jeg håber dog ikke du vil holde med mig i lige meget hvad jeg foretager mig. Jeg har før sagt at du er et langt mildere menneske end jeg, og at det tjener dig til ære. Men jeg vil nu alligevel gerne hvis du vil påvise hvad det er Leif ser som ingen anden ser, og det siger jeg aldeles uden malice. Jeg kan jo ikke se det når Leif selv siger det, og han forklarer jo aldrig noget selvom man spørger, men måske du med dine venlige øjne kan se det og forklare det. Jeg har jo læst hans kassepsykologi, og den er da fin nok. Den kan være et redskab til at forstå menneskelig psyke, lige som andre har andre redskaber. Jeg har skam også nogen. Det er det der kaldes erfaring. Mine erfaringer er jeg da villig til at diskutere med andre, men Leif er åbenbart ikke interesseret i at drøfte sine, og hvad hjælper de da? Kåemer

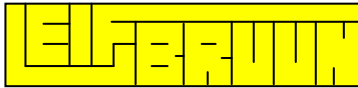
**Svar 04/03-03 20:10 af [Fem@le diary](#)** Hvad der tilfredsstiller mig er ikke dig Leif og slet ikke personligt, jeg kender dig jo ikke, min kæreste tilfredsstillte mig fuldt ud tak ;) Dine debatter får omtrent 20% af min "skrivefokus". Og end ikke det vil du modtage, det forstår jeg..... Slut

**Svar 05/03-03 01:29 af [Wannabee](#)** Hehe... Miraklet er sket!!! Leif B(edrevidende) har taget til gengmæle i en tråd. Oh, hvilken overnaturlig kraft står dog bag dette mirakel? Tjek lige stjernehimlen for eventuelle ledestjerner, eller se efter i kalenderen, om der skulle være dukket en extra torsdag op idenne uge!!! ;0)

**Svar 05/03-03 07:30 af [Leif Bruun](#)** Til Morten: Du er ikke nogen lille klovn! Til Jens: Folks navne er for mig noget personligt, som jeg gør mig umage for at huske, udtale og stave rigtigt. Men når man ikke vil stå ved sit navn og holder det hemmeligt, har jeg ikke den mulighed. Og når man selv kalder sig ved øgenavn, kan jeg ikke se noget forkert i, at jeg også gør det! Til Jens: "Håndbold", skriver du. Jamen, så er vi jo enige! Til Kåemer: Nej, nu har jeg lige siddet andetsteds og skrevet noget pænt om dig, og så falder du mig i ryggen. Nå, pyt, skidt. Med de kvinder du er omgivet af, har du sikkert behov for et ekstra klap på skulderen! Til Lotuspigen: For første gang overhovedet tager jeg til genmæle overfor Birte, og straks beskylder du mig for "grovheder og svinen til". Birte derimod har næsten daglig i 3 måneder fyret uhyrligheder af imod min person, men det har du mig bekendt aldrig kommenteret? Det jeg har skrevet om Birte i denne streng, behøver man blot at kigge i hendes 3 efterfølgende kommentarer for at overbevise sig om, ikke er nogen overdrivelse. Men prøv at lægge mærke til, at det først er i hendes 3 kommentar, hun kammer helt over. For mig at se er det fordi, det nu er gået op for hende, at jeg systematisk er begyndt at tage mine gamle debatoplæg op fra en ende af, og at de uhyrligheder hun deri har fremsat igen vil komme frem i dagens lys. Hvad gør man så: Bliver fornærmet og smækker med dørene! Til Fem@ale diary: Inden du drukner helt i sentimentale bortforklaringer, synes jeg, du skulle prøve at læse dine egne kommentarer i dette indlæg:

**Svar 05/03-03 07:43 af [Kåemer](#)** Til Leif - Ja, det er selvfølgelig uheldigt at jeg er kommet til at reagere på det du har skrevet og ikke det du muligvis kunne komme til at skrive. Men har du noget positivt i tankerne, så kom dog med det i alle tilfælde. Jeg skal nok svare i samme ånd. Kåemer

**Svar 05/03-03 07:43 af [Fem@le diary](#)** Ku ku bøj..... Jeg er i den grad stolt over det jeg har skrevet i den streng du referer til, jeg trækker ikke i land! Måske på det personlige plan, et er at du er usmagelig et andet er om jeg vælger at være det fremover!!!!!! Jeg kan jo se du er meget påvirkelig alligevel og ikke på en spændende og konstruktiv måde, og denne "slags" respons, ja den kun du gladeligt og med fordel holde for dig selv!!!!!! Hvad folk og jeg VÆLGER at kalde sig er bare ikke det samme som hvad du vælger at svine rundt med af navne!!!!!! At du overhovedet forsøger at retfærdiggøre dit behov for at kalde folk ved navne, kun



’børnene i en børnehave kunne fnise lidt af er sådant bare lidt sørgeligt!!!!!! Og mod min vilje er jeg tvunget til at svare!!!!!! Man har vel n.... Fem@le diary

**Svar 05/03-03 07:45 af [Lotte-mor](#) !!!** Lotte-mor

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Holdsex!

**Startet 15/12-02 07:46 af [Leif Bruun](#)** Holdsport. Træningslejlige. Gruppepres. Uden mulighed for privatliv. Jamen, er det da så mærkeligt? Hvad skal de lave andet? De bliver oplasket med det. Homogeniserede. Og hvad med lederne? Jeg synes bare, det er alt for meget!

**Svar 04/03-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** ”Men man må sige, at Leif får folk til tastaturet, det er da flere dage siden, der har været så meget gang i debatten. Tak for det, Leif!”, skriver Ymer - det lille drys. Tak for roserne! Det sker så sjældent, at jeg får blomster - af en eller anden uforståelig grund! ”Jeg havde dog ”fornøjelsen” at debattere med ham under emnet ”Til eftertanke””, skriver Kokos-bollen. Er det ikke lidt af en overdrivelse, at kalde det debat!

**Svar 04/03-03 08:25 af [Juli@](#)** Nøj....for s.... Leif, så må jeg da også give dig en lille ”ros” for den tålmodighed og dit systematiske arbejde, med at finde alle dine gamle debat-oplæg frem, med det formål endelig at få svaret tilbage på dem ! Dog synes det mig, at det ikke er selve ”debat-oplægget” du svarer på, men noget helt andet ? Med venlig hilsen, med dine egne ord, for ligesom at blive i dit sprog... Jule-snablen.

**Svar 05/03-03 07:32 af [Leif Bruun](#)** Til Juli@: Jamen, jeg har jo også lovet at bestræbe mig på at være som alle andre Fyldebøtter. Og jeg synes da, jeg gør fremskridt! Tak for roserne for øvrigt. Jeg kan næsten ikke blive ved med at skaffe vaser!

### Debatter - [Brokkassen](#) - Amdi P. og janteloven!

**Startet 20/12-02 07:48 af [Leif Bruun](#)** Hvor er det synd for Amdi Petersen, at han skal holde jul i fængslet. Den pæne mand! I det hele taget er det en tragisk, jantelovsagtig idé vi har, at alle landets kloge hoveder, som Amdi Petersen, Mogens Glistrup, Klaus Riskjær, Kurt Thorsen, Jørgen Mylius, Peter Brixtofte og mange andre, skal spærres inde. Prøv at tænke på hvilke solstrålehistorier, det kunne have udviklet sig til, hvis vi havde støttet disse mennesker fra starten. I stedet ender det som nogle destruktive processer, hvor samfundet bruger utrolige ressourcer på at få dem kanøflet og spærret inde. Man ligger, som man har ret, hedder det sig. Og vi har åbenbart kun format til at gebærde os på Pia Kærgården og Thor Hammer niveau!

**Svar 05/03-03 07:34 af [Leif Bruun](#)** Hvis man ser bort fra provokationen i dette indlæg, så mener jeg faktisk det, jeg skriver. Alle der skiller sig ud fra mængden skal kanøfles. Det gælder i høj grad også blandt Fyldebøtter! Til Fem@ale diary: Hvor længe forestiller du dig, at en mand kan holde sig klar?

**Svar 05/03-03 08:00 af [Kåemer](#)** Til Leif - Hvis jeg ser bort fra provokationen, så handler det om hvor vidt det er synd for Amdi Petersen at han skulle sidde i fængsel i julen. Nå, der er mange jeg synes mere synd for. Det er jo ærgerligt at dine provokationer kommer til at dække over din virkelige mening. Kåemer

**Svar 05/03-03 08:24 af [Fem@le diary](#)** Til Leif. Jeg forventer at du kan holde dig indtil jeg kommer ;) Det bliver det hele lidt bedre af! Ellers så er der da mange der bliver nødsaget til at starte alligevel bare jeg taler om at puste ;) Det klare vi i en håndvending og vupti, så kan man som regel lidt igen! Men er du ikke



tilfreds med at vente, så hold ikke vejret og lad i så fald være med at vente, så går du bare igang, jeg kommer lige om lidt så! Fem@le diary

### Debatter - [Læs min tekst - oplæg til debat](#) - Guruen i Kummen

Startet 28/02-03 07:29 af [Leif Bruun](#)

**Svar 05/03-03 07:36 af [Leif Bruun](#)** ” Kan I godt blive ved med at holde jer selv ud – selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – vælg selv! Finder I aldrig ud af, at for hver gang I giver udtryk for jeres indskrænkende holdninger, får i mindre og mindre mulighed for at ytre jer. Til sidst kan I ikke tillade jer at mene en skid om noget som helst – konfliktsky og med uld i mund! Smid dog alle disse jantelovsbefængte betragtninger væk. Spring ud! Vis hvem I er: Mod – er at være sig selv og følge sin overbevisning. Og da forudsætningen for enhver udvikling er, at man flytter sig, er den overbevisning man har i dag, er ikke nødvendigvis den samme, man har i morgen. ” Nej, ovenstående er ingen provokation. Jeg mener det helt seriøst - hvert et ord!

**Svar 05/03-03 07:48 af [Kåemer](#)** Til Leif - Jeg kan forsikre dig for at jeg intet besvær har med at være mig selv. Du må mene noget særligt med det, men hvad? Dette er også et seriøst spørgsmål. Kåemer

**Svar 05/03-03 07:59 af [Sanne M](#)** Godmorgen Leif - Dine linier her vil jeg da gerne tilslutte mig: Og da forudsætningen for enhver udvikling er, at man flytter sig, er den overbevisning man har i dag, ikke nødvendigvis den samme man har i morgen. Vel en af forudsætningerne for en debat, nemlig prøve at overbevise modparten. Venlig hilsen Sanne.

**Svar 05/03-03 08:14 af [Fem@le diary](#)** Hej Sanne. Jeg er enig i det "citat" du tager frem! Godt at du lige giver den lidt opmærksomhed :) Men personligt forsøger jeg ikke at "overbevise" folk om noget. Jeg forsøger dårligt nok at "bevise" noget! Jeg giver en mening til kende, enig som uenig og er kun meget glad for at få flyttet min egen bevidsthed og viden! Jeg bliver tit overvældet af nogle flotte meninger, jeg tager dem i al ydmyghed til mig, lagre og bearbejder dem og så vil disse meninger, eller store dele af dem være en del af mig fremover. Jeg føler ikke jeg blev overbevist, jeg føler jeg blev bevidst om en vinkel jeg endnu ikke kendte og det er jeg dybt taknemmelig for! Igen jeg vil ikke "overbevise" nogen om noget, jeg vil vise, og se, vinkler og falder de i god jord så er det da bare super! Fem@le diary

**Svar 05/03-03 08:33 af [Sanne M](#)** Hej Fem@le Måske har jeg ikke helt klart givet udtryk for hvad jeg mente. Blot at jeg den ene dag kan have en mening om tingene, men at jeg efter andres argumenter, meget nemt kan se anderledes på det. Sådan mener jeg også det skal være, ellers ville jeg betragte mig selv som en-øjet. Venlig hilsen Sanne.

**Svar 05/03-03 08:40 af [Fem@le diary](#)** Til Sanne. Helt og aldeles enig, I rest my case ;) Fem@le diary

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Leif falder til patten

**Startet 01/03-03 07:19 af [Leif Bruun](#)** Ja, ja, jeg har forstået et vink med en vognstang! Undskyld til alle! Jeg erkender hermed, at det er forkert, at jeg ikke følger op på mine debatoplæg og besvarer spørgsmål. Jeg vil snarest mulig gå i gang med at rette op på dette. For ikke at gøre forskel på nogen, besvarer jeg spørgsmålene i den rækkefølge, de bliver stillet. Det betyder så, at der er nogen, der må væbne sig med tålmodighed. Jeg håber, I - endnu engang - og med tiden - kan tilgive mig. Fremover vil jeg bestræbe mig på at være ligesom jer! Hilsen fra Leif



**Svar 05/03-03 07:42 af [Leif Bruun](#)** Tidligere blev jeg bebrejdet, at jeg ikke besvarede spørgsmål. Nu bliver jeg bebrejdet, at jeg besvarer spørgsmål. Jeg må nok erkende, at det aldrig vil lykkes mig at blive en rigtig Fyldebøtte - og det har jeg det godt med. Hermed slutter jeg i debatten for denne gang. Det har igen været lærerigt! Hilsen fra Leif

**Svar 05/03-03 07:52 af [Kåemer](#)** Til Leif - Jeg kan ikke se at du noget sted er blevet bebrejdet at besvare spørgsmål. Det ville da også være lidt komisk alt taget i betragtning. Men du får nogle reaktioner. Det er hensigten med en debat. Kåemer

**Svar 05/03-03 08:05 af [Fem@le diary](#)** Til Leif. Du har jo selv en ret kraftig affinitet til at svare personligt med øgenavne og det hele, det der i virkeligheden er irriterende er at du ikke bare svare konstruktiv på det der debateres om!!!! Så hvad er din mening Leif og jeg skal være den første til at tage dig seriøst, hvis du svare seriøst!!!! Og giv los af meningerne, der er ingen der "ikke" har ret til ikke at ændre mening, incl. dig! Er du bange for at folk vil kvæle hinanden i hvad der "engang" er blevet sagt, jeg tror nu mest af alt det er en løkke man binden selv!!!! Hver dag er en ny dag og grundlaget for hvad man mener bliver lykkeligvist hele tiden bredere. Derfor er det kun naturligt at ens egen mening også bliver bredere! Ideén er jo at lære af hinanden! Fem@le diary

**Svar 05/03-03 08:28 af [Julius](#)** Hej Leif! Respekt for din beslutning, men kik ind til os engang imellem! Og et lille "pip" ville være dejligt. Jeg er selvsagt ikke glad for din beslutning, men jeg forstår dig godt. venligst

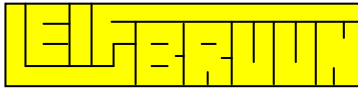
**Svar 05/03-03 09:26 af [Kåemer](#)** Til Leif - Det er blevet sådan at du er kommet til at dominere næsten alle debatter her, enten det nu er din skyld eller alle vi andres. For mig at se fører det du står for ud i tomhed - eller også er det en visdom der går over min forstand, og ingen forklarer hvad den går ud på, mindst af alle dig selv. Så derfor trækker jeg mig nu tilbage og overlader valpladsen til dig og dem der fortsat vil deltage i dine spilfægterier. - Jeg fortryder en del af det jeg har skrevet, selvom jeg kan stå inde for hvert et ord, for naturligvis burde jeg bare have ignoreret dig. Men jeg har hele tiden tænkt, ikke mindst på grund af Julius' venlige interventioner, at du dog måtte være et menneske man kunne komme på talefod med. Naturligvis kan man ikke det, hvor dum kunne jeg være? - Måske vender jeg tilbage hvis vejret, dvs. atmosfæren bliver bedre. Kåemer

**Svar 05/03-03 18:04 af [Julius](#)** Kåemer! Hvad er nu det for noget? .....Ja jeg har store problemer med at skrive dette indlæg, for jeg skal holde mig til emnet, og hvad er emnet i denne tråd? Men det er vel afskedens kapitel? Må jeg skrive, at jeg er ked af, at du ikke vil være med længere? .....Må jeg skrive, at Leif jo har meddelt, at han slutter for denne gang? Må jeg skrive, at du selv sagde til en anden debattør, at hendes grund ikke var god nok til stoppe, og at du bruger samme grund?..... Jeg ved det ikke. Hvorfor i det hele taget skrive at man stopper/holder pause? Låser man ikke sig selv? Nå, du ved jo hvad du gør, men det skal ikke afholde mig fra, at skrive, at jeg syntes det er meget ærgerligt! venligst Julius

**Svar 05/03-03 18:13 af [Kåemer](#)** Nå Julius - Tag det bare roligt. Jeg har jo skrevet at jeg vil vende tilbage hvis atmosfæren bliver bedre, men lige nu er den altså for tyk. Men du er meget velkommen til at skrive til mig privat, hvis du synes. Der er ikke nogen grund til at fylde forummet her med al mulig bitterhed. Kåemer

**Debatter - [Hygge Krogen](#) - Ih, hvor smart!**

**Startet 15/03-03 10:17 af [Leif Bruun](#)** Ih altså! jeg har lige opdaget endnu en smart Fyldebøtte-service-funktion: Alle de spændende debat-strengte er mærket med et (lukket)-skilt. Hermed kan man helt slippe for at læse de gab-kedelige strengte, hvor overseriøse Fyldebøtter hælder litervis af vand ud af ørene. Dine service-ringer kender ingen grænser Lise-Lotte! Hvor er jeg glad for, at jeg er blevet en rigtig Fyldebøtte!



## Besvarelser (30)

**Svar 15/03-03 10:17 af [Leif Bruun](#)** Hej Ymer – dit lille drys! Jeg har hørt, at du har tabt dig så meget, at du nu hedder Ylette. Er det rigtigt? (Så Lise-Lotte, nu kan du godt opnormere denne streng med en (lukket)-smiley)

**Svar 15/03-03 10:31 af [birte elkjær jepsen](#)** Leif er du ude på at ødelægge Fyldepenen? I bekræftende fald hvorfor??

**Svar 15/03-03 10:48 af [Ymer](#)** Hej Leif. \*GGG\* Tjaaa, jooohh....ser du, Ymer og hendes bedre jeg diskuterer stadig fremgangsmåden til at blive Ylette. Der er ikke helt enighed om hvordan den skal foregå. Ymer mener det sagtens kan gøres uden at skulle undvære alle livets goder. Hvor imod hendes bedre jeg mener at der skal barske nedskæringer til. Vi ligger lige nu i hårde forhandlinger. Så jeg må med skam melde at jeg stadig er den gode, gamle brede Ymer med drys. Knus Ymer.

**Svar 15/03-03 10:55 af [Dianna](#)** Bliv dog voksen leif....

**Svar 15/03-03 11:38 af [Charlotte](#)** Hej Leif. Ja, for en gangs skyld grinte jeg af dit indlæg. Man må konstatere, du har en speciel form for humor. Fred være med det. Hilsen Charlotte.

**Svar 15/03-03 16:11 af [Leif Bruun](#)** Bred Ymer med drys, siger du. Bare det ikke ender med at blive til Tykmælk! (så Lise-Lotte, nu har jeg da fortjent en smiley)

**Svar 15/03-03 17:28 af [Morten B. Boesgaard](#)** til Leif den lykkelige - hvis din hjerne var lavet af dynamit ville der ikke være nok til at sprænge din hat af. - søg professionel hjælp, i dit tilfælde kan jeg varmt anbefale Steff Houlberg. mvh Morten

**Svar 15/03-03 18:06 af [Leif Bruun](#)** Lise-Lotte! Har du set, hvad Morten skriver om mig? Det vil jeg ikke finde mig i. Jeg kræver en undskyldning.

**Svar 15/03-03 18:17 af [Morten B. Boesgaard](#)** Undskyld Lief, jeg kunne jo ikke vide du ikke havde hat på ! så sku` den være klaret. Mvh Morten

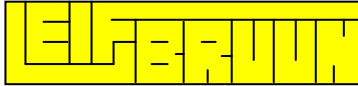
**Svar 15/03-03 18:23 af [Leif Bruun](#)** Nej, Morten. Den er absolut ikke klaret. Og nu har du også givet mig øgenavn!

**Svar 15/03-03 18:24 af [Julius](#)** Der var du for tidligt ude Birte! Det der foregår her er simpelthen humor. Jeg morer mig ihvertfald flittigt! Når noget er skrevet humorristisk, hvorfor kan folk så ikke læse det i samme ånd? Jeg løfter frivilligt hatten! (den ville ikke ryge ret langt væk alligevel)

**Svar 15/03-03 18:30 af [T'mershi Duween](#)** "What's the ugliest part of your body? Some say your nose, some say your toes.....But I think it's your mind!" -Frank Zappa-

**Svar 15/03-03 18:38 af [Morten B. Boesgaard](#)** Nej det kan jeg altså ikke undskylde, jeg gav dig ikke et øgenavn, det kunne jeg aldrig finde på. Hvis det havde været et navn havde der stået Leif den Lykkelige ( med store bogstaver ). Det kunne jeg ALDRIG finde på. Det jeg skrev var ”Leif den lykkelige” en betegnelse, ikke et navn. Mvh Morten - Frit Sind

**Svar 15/03-03 18:46 af [birte elkjær jepsen](#)** Julius - ja, måske har du ret. Jeg er gennemgående nok lidt for hurtig på tasterne/tæerne. Det er så blot en humor, jeg ikke forstår, men da du gør det, er det da fint, så jeg skal ikke blande mig yderligere her. Forårs hilsen til dig fra mig Birte



**Svar 15/03-03 21:45 af [Leif Bruun](#)** Der er dog grænser for, hvad man skal lade sig byde. Jeg bliver trukket gennem sølet med alle muligt insinuationer. Lise-Lotte, hvor er du? Jeg kræver øjeblikkeligt denne streng lukket!

**Svar 15/03-03 21:58 af [lotuspigen](#)** "Den der kun tager spøg for spøg og alvor kun alvorligt har forstået begge dele lige dårligt." af Piet Hein Blot en tanke fra lotuspigen

**Svar 15/03-03 23:15 af [Dianna](#)** man ligger som man selv har redt.

**Svar 15/03-03 23:19 af [Pia Hansen](#)** Hej Dianna. - Har du en bog med ordsprog eller ryster du dem bare ud af ærmerne ? Pia.

**Svar 15/03-03 23:35 af [Dianna](#)** nope det har jeg ikke pia :-)

**Svar 16/03-03 07:35 af [Leif Bruun](#)** Jeg skal hermed rette den misforståelse, at det er mig der har insinueret Ymer, selv om hun har problemer med vægten. Tværtimod elsker jeg disse prægtige butterdejsrunde kvier med deres drægtighed og mælkehvide, bølgende yver og brede, kødfulde bagpartier, der kan stå imod selv når bølgerne går højt. Så sku' det være på plads! Til Lise-Lotte: Du bedes vente med at lukke denne streng til Ymer har haft lejlighed til at applaudere!

**Svar 16/03-03 11:21 af [Leif Bruun](#)** Til den seriøse Lotus pige: Hvis du tror, jeg har oprettet dette debatindlæg "kun for spøg", så forstår du godt nok væsentlig mindre, end jeg regnede med. Den skuffelse må jeg så leve med, men hvad så med det spørgsmål jeg stillede dig den 5/3 03 i strengen [Ukvindelige håndboldspillere] og som du aldrig har svaret på. Tror du også, at det kun var for spøg? For resten ... En talemåde er en måde at tale på til forskel fra at sige sin mening.

**Svar 16/03-03 11:46 af [lotuspigen](#)** Leif - Hvis jeg mente, at dit indlæg kun var en spøg, havde jeg ikke postet Piet Heins ord. Så hvis du tror, at jeg tror, det var "kun for spøg" har du forstået langt mindre, end jeg troede du ville. Da jeg ikke mener at din intelligens fejler noget, er jeg skuffet over, at du mener mit lille indlæg er myntet på dig. Men det må jeg jo så lære at leve med. lotuspigen

**Svar 16/03-03 11:56 af [Julius](#)** Lotus! Hvis du tror, jeg tror at du troede du kunne tro at ved at tro Leif følte sig truffet, og hermed tro at jeg også ville føle mig truffet, troede du forkert, tro jeg! Satire er måske ikke din stærke side?

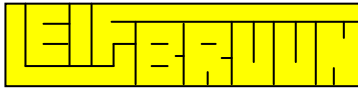
**Svar 16/03-03 11:57 af [Ymer](#)** \*GGGG\* Her er man ikke til stede i et stykke tid, og se så hvad der sker. Skynder mig til tastaturet. Leif, jeg bliver jo helt søsyg af den måde, du skriver på. Passer gevaldig på, at det ikke bliver til tykmælk, arbejder på sagen, og forhandlingerne er snart bragt til ende. Resultatet ser ud til at falde ud, til fordel til mit bedre jeg. Knus Ymer.

**Svar 16/03-03 11:57 af [Julius](#)** Tror, tilsidst i refrænet!

**Svar 16/03-03 12:14 af [lotuspigen](#)** Julius - Det tror jeg på :-)

**Svar 16/03-03 12:30 af [Julius](#)** Det gør jeg også:-)

**Svar 16/03-03 18:05 af [Morten B. Boesgaard](#)** Hvis det er alvor, hvad laver det så her i Hyggeklubben ? Nu forstår jeg ikke mere, det må da være jeres spøg at poste alvor her i hyggeklubben, en alvorlig spøg kan man vel sige ? Mvh Morten



**Svar 16/03-03 18:06 af [Leif Bruun](#)** Jamen, Ymer dog! Hvis ikke du havde været ryger, havde du fået et smækkys lige midt på munden. Så nu må du nøjes med en kærlig hilsen!

**Svar 16/03-03 18:15 af [Ymer](#)** Uhhhaaa da Leif. Ik' lige et smækkys, tror jeg alvorligt vil overveje at blive en ikkerygende Ylette så! \*GG\* Sender skam en hilsen tilbage til dig og håber du og resten af Pennens folk må få en fortsat god søndag. Knus Ymer.

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Ukvindelige håndboldspillere! (Fortsat)

#### Besvarelser (60)

**Svar 16/03-03 11:40 af [lotuspigen](#)** Leif - Jeg beskylder ikke nogen for noget. Jeg forsøger såmænd bare at få Birte til at blive på pennen. Jeg skriver, at hun skal overse dine grovheder. Det er korrekt, og det mener jeg også stadig. Du kan være grov, og at folk herinde gennem længere tid også har været grove over for dig, har måske noget at gøre med, at du har været svær at få i tale tidligere. Det har vel været et forsøg på at råbe dig op. lotuspigen

**Svar 16/03-03 18:16 af [Leif Bruun](#)** Til Lotuspigen: ”Jeg beskyldte ikke nogen for noget,” skriver du. Så går jeg lige op til den 4/3 i denne streng og citerer, hvad du skrev der: ”...lad Leif om hans grovheder. Jeg har vist aldrig rigtig kommenteret hans indlæg, hvilket må være årsagen til, at han ikke sviner mig til.” Var det muligt at få et konkret eksempel på mine ”grovheder og svinen” til?

**Svar 16/03-03 20:07 af [lotuspigen](#)** Et eksempel? Prøv den 4/3 03 kl. 07.30. Hvis det ikke kommer ind under grovheder, jamen så undskylder jeg mange gange og bukker dybt. Jeg må have taget grufuldt fejl af dig og en anden, som – med fare for at gentage mig selv adskillige gange – har været svær at få i tale. Som startede streng efter streng, men bevidst undlod at svare på de øvrige indlæg der kom ind. Som gav folk øgenavne og som i øvrigt virker som om han er dybt ironisk i stort set alle sine udtalelser. Jeg undskylder igen – og ville straks gå på jagt efter den skyldige, hvis jeg ikke havde andre ting på programmet. Tilgiv mig, thi jeg er kun et menneske. Fortsat god søndag. lotuspigen

**Svar 16/03-03 21:08 af [birte elkjær jepsen](#)** Lotus du bakkede mig op, og nu gør jeg det samme for dig. Overse Leif Bruun. Det er nok det værste, han kan forestille sig. Jeg vil uden Julius` s tilladelse sige, at Leif må være psykisk ude af balance, så lad det være en undskyldning for hans uforskammetheder. Leif du kan simpelthen ikke være det bekendt. Kom dog ind og debatter med vi andre dødelige på en fornuftig måde. Det er der blevet opfordret til efterhånden mange gange. Med ønsket om, at vi alle også du vil opføre os ordentligt sender jeg dig en venlig søndagshilsen

**Svar 16/03-03 21:35 af [Julius](#)** Nej Birte! Den har du misforstået, du har aldrig skulle have MIN tilladelse til at skrive noget som helst! Men Lotte-mor skrev dette: citat <Vi vil godt appellere til, at man holder sig til debattemnerne og ikke, fordi man måske er uenig med en/flere, begynder at påkalde sig opmærksomheden og kalde folk for både det ene og det andet. > Lige efter det, skrev du en diagnose som en anden læge. Min brøde var at minde om, at det var forkert at kalde folk for "ting" Hvilket du selv IDAG har opfordret til at man ikke gør. Nu gør du det modsatte! Sig mig er du ude på at på at ødelægge debatten? I så fald hvorfor? Og dette var ikke et citat! Nu bliver denne streng også lukket! ps. Jeg holder stadig med Lotte-mor, men der er tilsyneladende nogen, der bare ikke VIL tale ordenligt til andre! Men måske Lotte-mor vil skrive direkte til dem, istedet for at skrive til os alle, så nogen er i tvivl om det er dem det handler om! Bare en idè.

**Svar 16/03-03 22:12 af [Cilea](#)** Det er efterhånden svært at se hvem der er meste ude af psykisk balance på Fyldepennen. Er det den person der ”driller” med sine finurligheder eller er den person der blander sig i alt,



kalder på Leif i en uendelighed og altid får sig rodet ind i ballade, ævl og kævl? Blev der ikke lige røget fredspibe i går på en anden tråd ?? Jeg tager mig til hovedet ;-(

**Svar 16/03-03 22:33 af [birte elkjær jepsen](#)** Jo Cilia det gjorde der netop, men hvem er det, der ikke overholder det??? Læg venligst mærke til, at jeg appellerer netop til Leif om at bevare den gode tone, men han overfuser Lotus, så bring ikke yderlige ved til bålet!! Venligst med fuld damp på fredspiben Birte

**Svar 16/03-03 22:38 af [Julius](#)** Overfuser? Hmnn....

**Svar 16/03-03 23:11 af [birte elkjær jepsen](#)** Dette er mit sidste indlæg her på Pennen. Jeg har bedt Lise-Lotte slette hele mit forfatterskab og min profil. Så kan I fortsætte, som nu jeres forstand rækker til. Cilia du kan jo f.eks. blive ved med at henvise til links, så det SER UD som om, du har forstand på noget. Det er mig en sand fornøjelse at komme med denne sidste uforskammede kommentar til dig, da jeg faktisk anser dig for at være temmelig stupid, men har været for høflig til at sige det tidligere. Og Julius fortsæt endelig med at skrive mails til folk privat, hvor du samtidig beder om ikke at få det videregivet det, du mener om de andre!!!! Vorherre bevares

**Denne debat er lukket.** Der kan ikke tilføjes flere svar.

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Kvindelige håndboldspillere 2

**Startet idag kl. 07:08 af [Leif Bruun](#)** (Jeg kæmper en desperat kamp for at opfylde kravet om, at jeg skal besvare spørgsmål i mine egne debatter, men det er altså svært, når de hele tiden bliver lukket!) Til Lotuspigen: Da jeg opfatter visse sm-agtige undertoner i dit ydmyge, undvigende og flertydige svar, og da jeg ikke ønsker at deltage i slige uværdige arrangementer, tager jeg hermed rent undtagelsesvis din undskyldning til efterretning!

#### Besvarelser (3)

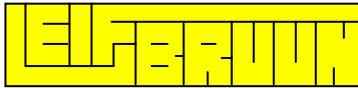
**Svar idag kl. 07:31 af [Lotte-mor](#)** Til Leif - Se positivt på det og tag eventuelt dagen i dag som din dag 0. Dvs. deltag i debatterne fra og med i dag. Nogle gange skal man lade fortiden hvile i fred. Lotte-mor

**Svar idag kl. 07:31 af [Morten B. Boesgaard](#)** Tak til Leif - For at starte anden halvleg i denne "håndbold-kamp" Jeg sidder klar ved sidelinien med Kola, kartoffelchips og klaphat.... Tænk hvis ens hoved var en håndbold ? Så sad der måske en kvindelig håndboldspiller ovenpå Åhhhh at være en håndbold.... Klaphat

**Svar idag kl. 09:06 af [Leif Bruun](#)** Kære Lise-Lotte, kunne du ikke også holde den tale for mine kreditorer!

### Debatter - [Fyldepennen - ris, ros og/eller ideer](#) - Fri debat?

**Startet 17/03-03 14:18 af [Leif Bruun](#)** Jeg får det altid ubehageligt, når andre taler om de gode gamle dage, og svarer ofte ved at stille spørgsmålene: Hvornår var det, det var? Var det under den kolde krig, hvor man opfostrede mennesker til at være afstumpede og kyniske? Var det under verdenskrigene, hvor civiliserede mennesker slog hinanden ihjel i millionvis? Var det i 30'erne, hvor menneskemasser i hobetal blev ruinerede og gik arbejdsløse? Var det i begyndelsen af århundredet, hvor det meste af arbejderklassen gik sultne og forfrosne i seng? Var det da bønderne var stavnsbundne, da pesten hærgede, eller hvornår var det nu lige, de var, de der - gode gamle dage? På samme måde har jeg det, når gamle Fyldebøtter taler om tidligere tiders



hyggelige debattone. Jeg tror jeg ikke på det, for debatniveauet er, som det er. Det afspejler de mennesker, der deltager i debatten, og det kan man ikke lave om på. Og når Fyldepenne siger, man har en ucensureret debat, og alligevel tillader sig at gribe ind i tide og utide, ja så er man ikke bare ude på tynd is, men helt ude hvor der ingen is er. For sagen er, at enten er en debat ucensureret eller også er den censureret, der er ingen mellemvej. Vel er det da en sympatisk tanke, at man ønsker en ordentlig debat, og at man ikke vil acceptere, at folk agiterer, for hvad som helst. Men at gennemføre det i praksis er umuligt. For det vil sige, at der skal sidde en person og veje hvert ord, der bliver sagt på en vægtskål. Og da meget af det, siges mellem linierne, er det ikke engang nok. Og i debatten siges det meget, og det går stærkt, og en person der skal vurdere det, vil uvægerligt involvere sig og kan dermed ikke være objektiv. Og uanset hvor objektiv man forsøger at være, vil der altid være nogen, der opfatter det anderledes. Så på længere sigt vil det være ødelæggende for debatten, der blot vil udarte sig til en snak om den syge moster for en lille "udvalgt" skare. Med andre ord der er ikke noget alternativ til den frie debat. Hvorfor er det for øvrigt så vigtigt at styre debatten? Fx er der en af "debattørerne", der jævnligt opretter strenge for at agitere for Scientology. Men for mig er det da ikke et større problem, end at jeg hurtigt opdager det og dermed springer den streng over. På antallet af indlæg kan jeg så se, at det er der andre, der ikke gør, men det er da ikke noget problem for mig! Så er der de strenge, der tager en drejning til noget helt uvedkommende. Det er selvfølgelig irriterende for dem, der gerne vil fortsætte diskussionen om det oprindelige. Men problemet er ikke større, end at de kan oprette en ny streng med det samme emne og fortsætte der. Endelig er der så de strenge, hvor det ene ord tager det andet, og det er åbenbart et kardinalpunkt for mange. Her er problematikken den samme som med landets mest solgte aviser og ugeblade, som der officielt næsten ikke er nogen, der læser! Det ser man tydeligt i debatstatistikken og andre steder, at når debatten rigtig koger, så strømmer det til med både aktive og passive Fyldebøtter. Og selvfølgelig er der nogen, der bliver forargede, hvilket blot giver et ekstra kolorit. Og jeg skal da være den første til at indrømme, at når visse Fyldebøtter begynder at smække med dørene, så støber jeg gerne et par ekstra kugler. Ophidsede mennesker er ærlige, og jeg elsker ærlige mennesker. At forstumme en debat ved at lukke strengen medfører blot, at parterne hver især tager frustrationerne med sig, og de dukker så mangedoblede op igen, næste gang man krydser klinger. Det burde være almen viden her i år 2003! Her i landet har vi love, der sikrer, at der er grænser for, hvad man kan tillade sig at ytre offentligt. Og stiller man sig frem og tilkendegiver sin mening, må man tage de lussinger, der kommer. Sådan er det i samfundet \*) og heldigvis for det. Og sådan bør det også være på Fyldepenne! \*) Problemet i samfundet er bare, at man skal have penge og/eller forbindelser for at få lov til at ytre sig. Men det må man læse min bog "Operation læserbrev" for at få en nærmere forklaring på.

### Besvarelser (15)

**Svar 17/03-03 14:58 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Leif - Jeg vil først kommentere dit udtryk "Fyldebøtter". Det udtryk forstår jeg simpelthen ikke, at du bliver ved med at bruge. På mig har det den effekt, at jeg har umådeligt svært ved at tage dig seriøs. Spørgsmålet er så, om jeg skal eller ikke skal tage dig seriøs. Udtrykkene "Fyldepenne", "debattører" og/eller "brugere", så jeg helst du brugte. Omkring censur / ikke censur, så har det fra vores side hele tiden været ment på den måde, at vi ikke har et debatforum med f.eks. x antal administratorer, der før et indlæg postes godkender/ikke godkender, tilretter/ikke tilretter i indlægges, som det gøres andre steder. Vi har opstillet et regelsæt, som vi efter bedste evne forsøger at efterkomme og overholde. At der i det hele taget er et regelsæt, kan så fra nogles side, opfattes som censur. Det kan også opfattes som censur, at vi af og til går ind og f.eks. lukker for en debat. Men læs overfor, hvordan det fra vores side er ment, når vi snakker censur. Som jeg læser dit indlæg, så kunne du godt tænke dig et 100% frit og åbent forum, hvor alt er tilladt. Al ære og respekt for den mening. Der er vi så uenige, og derfor vi har opstillet nogle regler. Vi når aldrig dertil, at vi ændrer debatforummet, så der ingen regler er og alt derfor er tilladt. Det ønsker vi ganske enkelt hverken at lægge navn eller server til. Man skal være mere end velkommen til at være uenige med os i det standpunkt, men sådan er det nu engang her på siden. Kan det hverken respekteres eller accepteres, så står det enhver debattør frit for, at finde et andet forum og/eller selv starte et forum op, hvor reglerne enten er anderledes eller noget ikke-eksisterende. Lotte-mor Fyldepenne.dk



**Svar 18/03-03 09:02 af [Leif Bruun](#)** Til Lise-Lotte: # Først begynder du - som stort set alle andre - med nogle personlige betragtninger om mig. Det er jo i direkte modstrid med den appel du udsender i tide og utide, at vi skal afholde os fra! # Så er det er problem for dig, hvordan jeg i tidens løb har opført mig, og hvordan du skal opfatte mig. I en anden streng har du 7 timer tidligere opfordret mig til at glemme fortiden og se fremad! # Så gør du det til et stort problem, at jeg bruger ordet "Fyldebøtter". Jamen, det kunne vi da godt debattere, men det er da totalt irrelevant for dette debateme! # Først efter disse afledninger begynder du på dit egentlige svar, som er en magtdemonstration på, at du bestemmer, og at Fyldepenen er som den er, basta. En helt unødvendig forklaring for øvrigt, for den kender vi andre da godt – og ellers kan vi læse den andetsteds på pennen. # Når du nu vælger at gå ind i en debat, burde du da overholde den elementære grundregel, at du gør det med udgangspunkt i oplæggets argumenter. Men det undlader du - let og behændigt! Tilsvarende kan jeg i samme åndedrag sige til de andre besvarelser: Mit indlæg har åbenbart været for langt, så man har nøjedes med at læse overskriften, og taget den sædvanlige stolpe op og stolpe ned super-chat-snak. På intet tidspunkt, er der nogen, der imødegår nogle af mine argumenter! Nu udvider jeg så forklaringen til alle mine indlæg i de sidste 3 måneder: # Over 80 % af besvarelserne har gået på min person. Jamen, jeg takker da for, at man finder mig så interessant. Det tager jeg som et rent kompliment. Men hvad folk, der overhovedet ikke kender mig, kan finde på at sige, kan ikke hverken ramme mig eller gøre indtryk på mig. Og at begynde offentligt at diskutere min person ligger mig altså fjernt. # Over 15 % af besvarelserne har trods alt gået på emnet, som stolpe op og stolpe ned super-chat, indtil man har drejet væk til noget totalt uvedkommende. Og uden at man har imødegået mine argumenter! # De resterende besvarelser har jeg været meget glad for. For det er fra mennesker, der har prøvet på at forstå, hvad det er jeg har på hjerte og har svaret ud fra det. Disse besvarelser har jeg holdt nøje regnskab med, og jeg kan forsikre for, at de altid har fået svar. Måske ikke lige det svar de har regnet med. Sikkert heller ikke et svar i den samme "mishandlede" streng. Det er heller ikke sikkert, at jeg har svaret den samme dag, eller dagen efter, men jeg har altid svaret! Hvis man bare tager lidt af ovenstående redegørelse til efterretning, er det egentlig ret sjovt et tænke på, at det er mig, der dagligt er blevet beskyldt for ikke at ville debattere! Nu er der sikkert nogen, der synes jeg lyder bitter og opgivende. I så fald kender man mig ikke ret godt. Min "opgivelse" ligger tilbage til begyndelsen af december. Det var efter min pluddersnak med Kookaburra, som vi for øvrigt stadig vender resultatløs tilbage til. På det tidspunkt erkendte jeg, at det ikke kan lade sig gøre at debattere på Fyldebøtteniveau. For at komme ud over det, valgte jeg helt bevidst at opføre mig provokerende. Ikke, at det betyder, at jeg allerede da vidste, hvad det ville udvikle sig til, men jeg var klar over, at jeg indtog øretævernes holdeplads ved at skille mig ud fra mængden. Og hold da fast, hvor fik jeg ret, og som jeg flere gange har sagt tidligere, hvor har det været lærerigt. Ikke bare for mig, men også for andre. For jeg tør godt påstå, at jeg har flyttet Fyldepenne-debatten. Ikke nok, desværre, men flyttet er den. Det er ikke den faste klike af Fyldebøtter, der har flyttet sig. Det vidste jeg godt. De vil ikke - og kan derfor ikke flyttes. Men både i debatstatistikken og når jeg henviste til min hjemmeside og egne tekster, kunne jeg i de efterfølgende dage konstatere op til 200 besøgende. Hertil kommer de hovedsagelig positive private henvendelser jeg har fået. Men kære Fyldebøtter: Hold kæft hvor er I svære at danse med! Udtagen Ymer selvfølgelig – det lille drys!

**Svar 18/03-03 09:49 af [Fem@le diary](#)** Hej Leif. Jeg vil først sige at jeg er meget imponeret over niveauet i dit oplæg og ikke mindst hensigten deri! Jeg har været på fyldepenen i et par måneder nu, jeg har altså oplevet dig på slap line i dit "projekt" der åbenbart var en blanding af opgivelse, reklame (op til 200 læsninger af dog og dine ting) og et forsøg på at flytte grænser! Jeg har stadig ikke den minste respekt for din "metode", din "underlige" tone og kan ikke finde meningen med det! Det er du så sikkert ligeglad med, nuvel! Men jeg har respekt for en velformuleret og velargumenteret problemstilling ;) Selvom jeg selv "flagre" og kæmper med at præcisere mig, kan jeg godt se når andre gør det godt! Jeg er enig i dit debatoplæg her, hovedmeningen, at der ikke skal være censur! Jeg syntes din videre argumentation i forgående indlæg også er meget godt! Jeg er lidt usikker på "hvor jeg har dig", jeg har så heller ikke krav på at vide, hvor jeg har dig, men at gå til "personangreb" er forkert af alle, også dig og mig! Når det er sagt, vil jeg sige at det egentlig heller ikke påvirker mig, jeg kan godt selv vurdere om jeg vil indgå i den ene eller anden debat! Men kan alle det? Måske de føler sig udsat for overgreb eller noget? Og om jeg vil indgå i debat med den eller den debatør, er det en jeg ikke får tilstrækkeligt udbytte fra og af, en der er desideret stupid eller uhøflig, ja så må man jo zig-zakke lidt, i hvert fald indtil personen kommer med noget kød på bordet, og det til trods for at jeg er



vegetar ;) Altså Leif. Jeg kan forstå du har været gennem dit eget stormvejr her på fyldepenen, og du har lavet disse projekter! Jeg syntes det er meget interessant og undre mig lidt over hvorfor? Jeg er selv lidt i vildrede med om jeg egentlig spilder min tid herinde, har som sagt været her knap to måneder og ved ikke om der bør/er/skal være eksempelvis min/din opgave at brede viften! Der er åbenbart de debatører der er og spændende folk opgiver og forsvinder! Om jeg er spændende, næ, ikke specielt, men et er at vende sig til tonen og forsøge at give igen, et andet er at blive forhindret deri og desuden vil de mest velopdragne slet ikke være med og opgiver! Jeg er dog stadig tilhænger af at har man noget at sige, så må man sige det og selv skabe sig rum dertil på trods og/eller alligevel! Fem@le diary

**Svar 18/03-03 11:49 af [Leif Bruun](#)** Hej Female: Tak for rosen, og tak fordi du kommenterer ud fra indlæggets argumenter (sådan overvejende da): "... jeg kan godt selv vurdere om jeg vil indgå i den ene eller anden debat! Men kan alle det?", skriver du. Nej, det kan alle ikke, for så så verden ikke ud, som den gør. Så ville det være nogle helt andre mennesker, der sad på magten, og så ville Pia Kærgården stadig være rengøringsassistent. Men hverken Fyldepenen, forældre eller andre kan opnå noget positivt ved at pakke folk ind i vat. Det er jo historiens største fejltagelse, at man tror, at man på religiøs vis kan lede folket! Mine børn har også været små, og jeg husker godt, hvor svært det var, at lukke dem ud i trafikken. Men løsningen er da ikke at blive ved med at transportere dem rundt på bagsædet af egen bil! "Jeg er selv lidt i vildrede med om jeg egentlig spilder min tid herinde, har som sagt været her knap to måneder og ved ikke om der bør/er/skal være eksempelvis min/din opgave at brede viften!", skriver du. Jamen, hvis ikke man kæmper for det, man tror på – vel vidende, at man også selv bliver klogere – så må jeg da give dig ret i, at man spilder sin tid!

**Svar 18/03-03 12:10 af [submizzed](#)** Hej Leif. (Kald du mig bare en Fyldebøtte, det er lidt et hyggeligt ord, jeg opfatter det ikke negativt) Jeg Giver dig ret i, at debatten afspejler de mennesker der er her, det KAN ikke være anderledes. Dine, mine og vores synspunkter, er de som former siden her. En god tin, og jeg går grundlæggende ikke ind for censur af nogen art. Uden en åben debat, frie meninger (hvor olmt de end er formuleret) kan man ikke afdække de holdninger der er sådan et sted som her. Man kan appellere til, at folk bruger et sobert sprog og respekterer hinanden, men direkte censur.. Eller "lukken af", kan jeg ikke holde mig til. Kun hvis det overskrider dansk lovgivning, men det er vi vel ingen der ønsker? Hvad er der galt i at rase ud på hinanden, så længe det er verbalt? Jeg er ikke blevet "omvendt" af de debatter der er kørt, men jeg er blevet klogere, forarget og støttet. Det er også rart når nogle lige råber: "holdt frøken, De skal vist lige passe på bilerne inden De krydser gaden", og fortalt mig hvilket indtryk det egentlig giver, at jeg har formuleret mig mindre heldigt. Deres reaktion på mig og mine meninger, er en god måde at prøve sine debatemner af på, inden man går ud og bliver statsminister..\*host\* Så Leif, jeg giver dig ret.... Støb dine kugler og skyyyyyyd, men sigt for pokker ikke så lavt, at du skyder dig selv i foden, kære. ;aya

**Svar 18/03-03 12:26 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Leif - Mit svar er alene skrevet ud fra, hvordan jeg har opfattet dit indlæg. Efter to gennemlæsninger er jeg ikke nået til en anden opfattelse af indholdet. Det er selvfølgelig beklageligt, hvis jeg på et/flere punkter har misforstået dit indlæg, men stadig er mit svar skrevet ud fra, hvordan jeg har opfattet det, - at summa summarum var, at du ønskede et frit forum, hvor alt var tilladt. Jeg mener bestemt ikke, at jeg i mit indlæg, hverken går til personangreb mod dig og/eller kommer ind på, hvordan du, som du selv udtrykker det, "har opført dig tidligere". At jeg kommenterer udtrykket "Fyldebøtter", mener jeg ikke på nogen måder kan sidestilles med et angreb på din person. Det er under ingen omstændigheder sådan, det er ment. Da vi tilsyneladende snakker forbi hinanden, skal du være velkommen til klart og tydeligt at præcisere, hvad du mener/ønsker med dit indlæg. Lotte-mor

**Svar 18/03-03 16:30 af [Leif Bruun](#)** Til submizzed: Tak fordi du kommenterer ud fra indlæggets argumenter. Og så gør det da ikke noget, at det du skriver, er noget jeg enig i! Til Lise-Lotte: Jeg tror, du har forstået det, du vil forstå. Og så er det sådan!

**Svar 19/03-03 01:19 af [T'mershi Duween](#)** Kun én ting; hvis man ser på tonen her og sammenligner med andre seriøse danske og internationale debatfora (her skal blot nævnes BBC's H2G2), så er tonen absolut af-dæmpet og søndagsskoleagtig på Fyldepenen. TD.



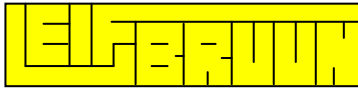
**Svar 19/03-03 10:22 af [Leif Bruun](#)** Til TD: Tak, fordi du holder dig inden for oplæggets rammer! – Næh, jeg opfatter også Fyldepenen som noget enestående. Jeg tror da, at vi alle oplever det, som om vi træder ind i et privat hjem, hvor der er rent og pænt, når vi betjener os af Fyldepenen. Så opfører man sig selvfølgelig ordentligt, det behøver værten slet ikke bekymre sig om. Og skulle der komme besøgende, der ikke kan finde kammertonen, skal de andre gæster nok gøre opmærksom på dette, så vedkommende hurtigt føler sig uvelkommen og forsvinder igen.

**Svar 21/03-03 11:59 af [Pia Hansen](#)** Jeg har tænkt (av:-)) en del over det her med fri debat og hvor fri den skal være. Som Leif Bruun og Submizzed synes jeg det må være dansk lovgivning, der afgør hvad man må skrive; som anført i retningslinierne er der jo love mod rascime, injurier o.m.a - det er de indskrænkninger, der gælder ytringsfriheden. Jeg har stor sympati for, at man ikke skriver "stærkt negative indlæg" rettet mod en enkelt person - men hvad er et stærkt negativt indslag ? I tråden "Tanker og idéer til debatforum" har jeg tænkt et par eksempler. Se evt. disse. Til Lotte-mor. Jeg har stor sympati for den måde, du ofte blander dig i strengene på. Du har både humor og tålmodighed - men jeg må indrømme at jeg er lidt forvirret med hensyn til kriterierne for "stærkt negativ." Det er din hjemmeside, så selvfølgelig kan du lukke en streng - og vi kan jo bare åbne en anden :-)) som du også opfordrer til, så det er ikke fordi problemet er kæmpestort, efter min mening - og dog ?..... Mange hilsener Pia.

#### **Debatter - [Fyldepenen - ris, ros og/eller ideer](#) - Godkendt hetz mod Leif Bruun ??**

**Startet idag kl. 08:46 af [Lars Harsfort](#)** Nu er det ikke fordi jeg blander mig for meget i en masse debatter her på pennen, hvis jeg selv skal sige det. Jeg siger noget der hvor jeg har noget at sige, og hvor jeg har nogle argumenter til at bakke det op jeg siger. At jeg så ikke lige er uddannet professor og alt det der, synes jeg heller ikke skal være et krav for at deltage i en debat. Men jeg læser nu meget af det som skrives i andre debatter end dem jeg selv lige deltager i. Jeg sorterer måske bare lidt mere i, hvor jeg vil svare, og om jeg i det hele taget har noget nyt eller fornuftigt at sige i den pågældne debat. Noget jeg IKKE føler at alle her på pennen gør. Dette oplæg er skrevet på baggrund af, at jeg nu, ligesom mange af jer andre sikkert har gjort, har fulgt lidt med i hvad Leif Bruun siger, samt hvilken respons han så får på sine indlæg. Mit oplæg skal dog ikke forstås som en slags ren "forsvars advokat" for Leif, for det ved jeg fra hans egne indlæg, at den slags skal han skam nok selv stå for. Samtidigt har jeg ligesom andre her på pennen, af og til lyst til at give Leif et godt dask i rumpetten og lære ham lidt. Ikke at jeg er bedre end ham, men mere at jeg har andre holdninger og meninger om ting end Leif selv har. Nu har jeg gendtagende gange læst de tråde igennem, som nu er blevet lukket her på pennen. Samtidigt har jeg læst de tråde der omhandler censur og god opførelse her på pennen. For at sige det mildt, så har i altså røven fuld af dobbeltmoral her. Jeg er selv admin på 7 ret store websites i Danmark, og kan derfor udmærket godt følge Lotte-Mor i de regler der er opstillet for dette forum. Reglerne er så simple og lige til, at selv børn i børnehaven kan forstå dem. Samtidigt er de så jordnære og selvfølgelig, at de reelt ikke burde blive nævnt som regelset. Jeg kan give Leif Bruun ret i det han siger, vedrørende at man ikke kan føre et debatforum uden censur, og samtidigt opstille nogle krav og regler på hvad man må og ikke må sige. Det mindste lille piv i forhold til dette, vil være en form for censur. De regler som er her på pennen, i forhold til debatforumet, omhandler i stort set kun det, som vi som mennesker naturligt burde være udstyret med. Nemlig medmenneskelighed, og medmenneskelig forståelse og respekt. Det jeg så reagerer på her, samt ikke forstår en rygende rottefis af, er at man kan lukke x-antal debatter, på baggrund af at snakken er gået over i personlige angreb, istedet for en voksen og fornuftig debat, baseret på meninger og argumenter, men samtidigt tillade den ene "streng" efter den anden, der kun har et eneste formål, nemlig at havle Leif Bruun ned. Giver det virkelig jer større intelligens, og mere ret, at i kan finde sammen om at havle en enkelt person ned ??? Lotte-Mor ---> Jeg fatter slet ikke at du kan tillade den slags.

#### **Besvarelser (41)**



**Svar 19/03-03 09:04 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Lars - Lad mig nøjes med at sige, at det bestemt ikke er fordi, der ikke er gjort noget og jeg/vi bare har siddet som tavse tilhørere og ladet tingene udvikle sig. Hvad der er foregået "bag linierne", vil jeg dog ikke komme ind på, men tro mig når jeg siger, at der vitterligt er gjort mangt og meget for at det hele ikke skulle (skal) ende i det rene galmatias. Jeg vil dog ikke gå ind i en debat omkring enkeltpersoner, hvilket jeg håber andre heller ikke vil/ønsker.

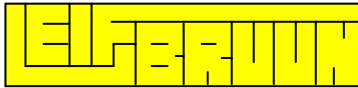
**Svar 19/03-03 09:13 af [Lars Harsfort](#)** All respekt for det Lotte-mor. - Jeg hverken har brug for, eller ønsker at vide den slags. Men det som ses på pennen vil ganske naturligt blive det som folk forbinder med pennen. Jeg kan vel kun spørge mig selv, om jeg evt. vil blive næste legitime offer.

**Svar 19/03-03 09:32 af [Lotte-mor](#)** Hejsa igen Lars - Du har helt ret i, at man kun kan tage stilling ud fra det, som kan læses i debatterne. Desværre kan jeg kun sige, men det er et meget ømtåleligt emne, som jeg ydermere vil kalde et meget specielt og enkeltstående "tilfælde". Hvem den største "synder" er i alt det, der har været foregået (foregår), er (kan være) en svær nød at knække, - især hvis man ikke har fulgt med fra dag 1. Kan uden omsvøb sige så meget, at havde vi besiddet den viden fra starten, som vi ved i dag, så havde den problematik i dit indlæg her overfor, været noget ikke-eksisterende, men man kan altid være bagklog. Forhåbentligt har vi lært noget af det, der har været foregået, så det samme ikke udvikler sig en anden gang. Lotte-

**Svar 19/03-03 09:52 af [Lars Harsfort](#)** Ganske rigtigt Lotte-mor, Det er trods alt bedre at være bagklog, end slet ikke klog. Men det undrer mig stadig, hvorfor det er ok her på pennen, at være efter Leif Bruun, synes hvad man nu vil om manden, men stadig er hetz mod en person altså stadig hetz, uanset hvad der har gået forud. Du har i debat "strenge" her, selv været så langt ude, at du har korrigeret personer der har omtalt en hvis Fjog, og sagt at han altså hedder Fogh. Ikke ?? Hvis du offentligt her på pennen vil tillade at folk er efter Leif Bruun, men ikke efter Anders Fogh, så må du altså også et eller andet sted kunne argumentere for det på en bedre måde, end at sige at den snak er bag kulliserne. Det som er synligt i debatten, er det folk tager stilling til, og det folk tager stilling til koster nogle gange meget personligt. Jeg tager ikke denne debat for Leif Bruuns skyld, hvilket jeg også har sagt. Jeg tager den, fordi jeg her personligt kan se en trussel i, at det evt. er MIG selv der står for skud næste gang pennen får et legitimt offer at køre efter. Ret skal altså være ret. Regler er altså regler. Om man så hedder / kaldes Lotte-mor eller Lars Harsfort. Ikke ??

**Svar 19/03-03 10:28 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Lars - Citat: "Du har i debat "strenge" her, selv været så langt ude, at du har korrigeret personer der har omtalt en hvis Fjog, og sagt at han altså hedder Fogh. Ikke ??" Ja, det har jeg og gør det gerne igen, da jeg er en stor fortaler for, at man bruger folks rette navn og/eller valgte nick, hvis vi snakker om debatterne. Ligeledes har jeg forsøgt at korrigere Leif Bruun i udtrykket "Fyldebøtter". Dog uden held. Jeg kan desværre her og nu ikke argumentere bedre end allerede gjort, uden at det bliver personligt. Men hånden på hjertet, Lars. Der er ikke hetzet mere end Leif Bruun selv har ønsket det, tværtimod. Lotte-mor

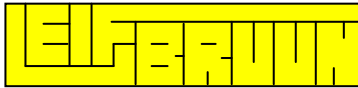
**Svar 19/03-03 11:10 af [Lars Harsfort](#)** For det første, så tager jeg stadig ikke denne debat på Leif Bruuns vejne, da denne mand med garanti sikkert er bedre end mig, til at argumentere for sin egen sag hvis det er nødvendigt. Leif ville forhåbenligt også selv have kendskab til de enkelte private faktorer du snakker om Lotte-mor. Det JEG snakker om, er hvornår og evt. hvorledes jeg selv kommer i skudlinjen for denne godkendte private hetz mod enkeltperson. Vedr. det jeg nævnte om Anders Fogh, så var dette blot et eksempel, og ikke nogen kritik. Jeg gør selv det samme på de websites jeg står for. Men hvis noget gælder for en person, burde det så ikke gælde alle andre også ?? Du nævner selv udtrykket Fyldebøtter, og påpeger at du ikke er særligt glad for dette. Det jeg ikke fatter er, hvorfor du tager det op i denne "streng". Ved blot at læse de forskellige debatter her på pennen, kan jeg nævne mindst 4 andre personer / nicks, der bruger selv samme udtryk om sig selv, og sine meddebatorer her på pennen. Er det dermed mere legalt for dem at gøre dette, eller gælder denne art kun for Leif Bruun ?? Men som deltager på pennen, kan jeg ikke se bort fra, at det åbenlyst er blevet gjort legalt at drive hetz og had mod en enkelt person, hvor i mod det ikke er tilladt at stave vores statsministers efternavn forkert. Det kan vel ikke være rigtigt, at vi skal være statsministre alle sammen, for at kunne deltage sikkert her på fyldepenne. Kan det virkelig det ??



**Svar 19/03-03 12:34 af [Lotte-mor](#)** Hej igen Lars - Jeg er mere eller mindre sikker på, at havner man i skudlinen en dag, så vil det oftest være selvforskyldt, specielt hvis man bevidst fremprovokerer sine meddebattører den ene gang efter den anden. Dermed ikke sagt, at det på den måde dermed bliver legalt, at ens meddebattører påbegynder en personhetz, så langt fra, men nogle gange er grænserne for, hvad der er personhetz og ikke meget svær. Se længere nede i mit indlæg. Som jeg erindrer debatforummet helt fra start, så har der i den tid været to tilfælde af "personhetz", hvor alt har været gået i kage. Den ene var ikke engang debattør, men varetog en anden funktion på siden. I begge tilfælde gik det over stregen, hvis du spørger mig. Og her snakker jeg ikke om enkeltstående indlæg, hvor et par debattører lige ryger i totterne på hinanden enten pga. en provokation eller, som også set, pga. en større eller mindre misforståelse. Der er dog et meget meget stort MEN: Set udefra har det set ud som personhetz, men den som det er "gået ud over" har IKKE taget det som sådan, - tværtimod. Fra den ene persons side ved jeg, at pågældende netop har ønsket, at kører de andre så langt, som det var muligt. Sagt på godt dansk, så har den pågældende grint og moret sig gevaldigt undervejs i hele forløbet for hver gang, det er lykkes personen, at provokere de andre. Situationen var uholdbar, ja, men mest set fra de "hetzende" debattørers side, da det i bund og grund var dem, der blev "kørt rundt i manegen". At jeg ikke måske altid får set/opdaget enten det ene eller det andet er beklageligt, men jeg kan nu engang ikke være alle steder på en gang, - også derfor vi for nylig skrev en appel, der gik på hele debatforummet som helhed. Andre end os har startet lignende tråde op, hvor vi også har snakket om god tone/ikke god tone. Man kan også vende det hele på hovedet, for der er flere steder link på siden til vores retningslinier, og der ville måske aldrig opstå et problem som fx hetz, hvis alle bare respekterede retningslinierne. Lige hvad angår dem i øvrigt, så har vi snakket om at revidere dem i løbet af næste uge. Måske du endda kunne være en hjælp i den situation, for jeg kan forstå, at du selv er administrator for andre fora. Du skal i hvert fald være velkommen til at kontakte mig, hvis du har nogle gode råd i ærmet. Lotte-mor

**Svar 19/03-03 13:06 af [Dianna](#)** Jeg kan til fulde følge lottes indlæg :-). Men det med person hetz har jeg ikke mærket noget til men igen så kan man ikke sidde og provokere og når man får verbale øretæver af debattørerne her inde så piver man op om at tråden skal lukkes osv fordi man får lidt verbale øretæver.... man ligger som man har redt.... !!

**Svar 19/03-03 14:02 af [Lars Harsfort](#)** Lotte-mor, Som udgangspunkt her, hvilket jeg så inderligt også håber du har forstået, så er mit indlæg IKKE en kritik af de regler som Fyldepenen har, og ej heller en art forsvars appel for Leif Bruun, hvilket jeg også gentagede gange har sagt. Du snakker selv om, at den pågældende sag som jeg her har taget op, har nogle personlige aspekter som jeg ikke kender. Den del har jeg fuld forståelse for, og ønsker på ingen måde at vide noget mere der, da jeg ikke har brug for den viden. Jeg er således IKKE ude efter, at blande mig i Fyldepenen's interne sager. For det første Lotte-mor, så vil jeg sige, undskyld mit sprog, men sige at hvad der foregår internt i pennen, det rager mig et vist sted. Det kommer for så vidt ikke mig ved på nogen som helst måde. Noget du forhåbentligt vil give mig ret i ..... det ved jeg godt du vil. Jeg er jo ikke ude efter at jorde pennen, og håber derfor heller ikke at det bliver opfattet sådan. Jeg synes som end at pennen er en god side, ellers ville jeg jo ikke være her. Men jeg er ude efter at jorde den dobbeltmoral der foregår på pennen nu og her. Som gæst / brugere af fyldepenen, så vil jeg for at sige det rent ud, skide højt og flot på hvad i har af interne aftaler. De aftaler har jeg ingen kendskab til, og ønsker heller ikke have det, da jeg på ingen måder kan bruge det til noget som helst. Det jeg kommer for, er et debatforum som jeg i øvrigt ser som et kanon godt forum. Jeg kommer ikke for at se, hvordan nogle kan få lov til at svine en enkelt person til, samtidigt med at jeg ikke må have lov til at stove statsministerens efternavn forkert, uden at med det samme blive rettet i det. Jeg ved godt at der nu vil komme et par piv piv fra dig Lotte-mor, i det at pennen er gået fra at have et par forskellige hovedtemaer i debatforummet, til at nu have en hel masse forskellige, og at du dermed ikke har total kontrol over hele sitet. Der vil jeg så bare gerne have lov til, at igen føre dig tilbage til sporet, og sige, at det handler på ingen måde om at jeg forlanger total ligestilling på pennen. Det som er mit argument, og det som JEG mener at du burde tænke over Lotte-mor, er at der hver dag kommer nye besøgere / brugere til pennen. Disse brugere ser så, at Leif Bruun er en mand som står for skud her, men aner måske i øvrigt ikke noget som helst om hvem Lotte-mor eller Leif Bruun er. Ligesom mig vil disse personer måske tage debatten op, andre vil flygte fra siden. Sagen er ganske enkelt den, at jeg som brugere af

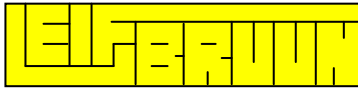


pennen, et eller andet sted føler, at det kun er et spørgsmål om hvornår det er mig og min person, der kommer til at stå for skud her på pennen. Som du selv Lotte-mor, er inde på her, så indebærer det at give sig ind i en debat, også at man risikerer at få en art verbale øretæver. Er man ikke klar til den del, så skal man ikke diskutere med folk, hverken online eller offline. Der er vi totalt enige. Men, at som det her er tilfældet, og som jeg reagerer på, er at der findes en slags regler for pennen, men et særligt set ”indbyrdes” regler, for dem der kender dem, og i mod en enkelt person, Du må altså undskylde Lotte-mor, men jeg mener ganske seriøst at det er en gang fis i en horn lygte. Man kan ikke stille et set offentlige regler, samt et set interne regler, uden at oplyse sine brugere om det. Jeg stikker min store tud frem her på pennen, ikke bare her i denne tråd, men også andre steder her på pennen. Men jeg gør det kun, hvis jeg seriøst mener at jeg kan argumentere sundt og fornuftigt for min sag. Jeg har så men også fået et par ”tænke torsk” at gumle på. Men som også sagt, det er vel det som er formålet med at have en debat. At jeg sidder som administrator for andre websites i Danmark, hverken skal eller kan bruges som noget vedr. min person. At jeg har magt over xx antal forum, betyder ikke at jeg ved bedre end dem der deltager i de fora hvor jeg sidder som administrator. Jeg har aldrig været anonym på pennen, og dem der vil nå mig, debatører eller administratorer, har altid haft muligheden for at skrive til mig personligt hvis de ønskede det. Dette gælder ikke kun brugerne af pennen, men også administratorene af den.

**Svar 19/03-03 14:41 af [Benno](#)** Til Lars - Jeg tvivler på, at du har været med fra Leif-dag eet. For så ville du ikke anse Leif Bruun, for at være en forfulgt uskyldighed. "vrede mennesker er ærlige" skriver han, i eet af sine indlæg. Og, med disse, er han rigtig god til at: "køre andre rundt i manegen", som Lotte-mor påpeger. Du mener, at nye Fyldepenne evt. vil anse Leif for een, det er tilladt at "køre på" Tja..eh? "man høster, som man sår" siger et passende ordsprog. Og, der er faktisk lige kommet et par dugfriske oplæg, fra din forfulgte uskyldighed.

**Svar 19/03-03 15:13 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Lars - Jeg er glad for, at du føler dig hjemme og tro mine ord, når jeg siger, at jeg ikke har taget dine ord op, som om du var ude på at jorde hverken siden eller mig, for den sags skyld :-). Lad mig slå én ting fast med syvtommersøm: Der har og bliver aldrig et internt regelsæt. Det har der aldrig været, og det kommer der heller aldrig til at være. Om andre på noget tidspunkt har følt det sådan, så hører jeg meget gerne andre blande sig i debatten. Vi er fuldt ud klar over problematikken, der har været (er) omkring netop de debatter, som du er inde på. Disse debatter kan, som du ganske rigtigt er inde på, let give nye brugere et billede af, at det er okay at køre "hetz" mod en anden bruger. Hele problemstillingen omkring lige netop det her emne er desværre bare så stort og omfattende og involverer så mange ting, at det er utroligt svært at snakke om og forstå, hvis man ikke har været med fra starten. Jeg skal være den første til at beklage, at jeg ikke langt tidligere gennemskuede, hvad der egentligt foregik. Jeg skal også være den første til at beklage, at der ikke længe før blev skredet ind overfor det, men alt startede – synes vi nok alle mere eller mindre – som spøg og morsomheder, der stille og roligt gik over i det rene galmatias. Lige her til sidst: Du skriver: "At jeg sidder som administrator for andre websites i Danmark, hverken skal eller kan bruges som noget vedr. min person." Her koblede du mig af :-). Tog du det negativt op, at jeg omkring retningslinierne flettede følgende ind: "Du skal i hvert fald være velkommen til at kontakte mig, hvis du har nogle gode råd i ærmet." Hvis, så var det ment i den bedste mening. Lotte-mor

**Svar 19/03-03 17:34 af [Kæmer](#)** Hej Lars - Jeg har læst dine indlæg her omhyggeligt, men kan alligevel ikke blive helt klar over hvad du mener. Men jeg prøver: du mener at her er kørt hetz mod en person, Leif Bruun, og du føler dig usikker på om denne hets på et tidspunkt kan vende sig mod andre, f.eks. dig selv. Mon det er rigtigt? For ordentligt at forstå hvad der er gået for sig i denne sag må du næsten gå den igennem helt fra begyndelsen. Vi er jo nogle der har været med hele vejen, og det står her jo altsammen. Vil man påpege et onde, må man også gå ned og se hvor ondet har sin rod. Jeg fortryder selv nogle ting jeg har skrevet, skønt der vist intet odiøst har været i det og skønt jeg kan stå inde for hvert et ord, men jeg troede jo fra begyndelsen at Leif Bruun var et menneske man kunne tale med, eventuelt diskutere med. Det var en slem fejltagelse. Naturligvis burde jeg bare have ignoreret ham, men hvordan kunne jeg vide det? Det er sandt at tingene kører skævt her, i hvert fald i visse henseender. Måske er du den rette til at gå ind og se hvad der er galt og



komme med råd om hvad der kan gøres. Men første betingelse må være at sætte sig ordentligt ind i tingene. Kåemer

**Svar 19/03-03 18:25 af [Lars Harsfort](#)** Hej igen, For det første, Lotte-mor, nej jeg tog skam intet i dine svar som noget negativt. Jeg er også meget ked af, hvis du har fået den opfattelse af mit svar, for sådan var dette ikke ment. Det jeg med mit svar ville pointere var, at jeg er her på pennen, på fuldstændigt samme niveau som alle andre, og ikke i form af at jeg evt. selv er admin for en anden side. Der næst, Benno og Kåemer, hvorfor skulle det være mere legitimt for jer, at benytte pennen til personlig hetz eller svinerier, blot fordi i mener at I har været med fra dag 1 ?? Forstå mig nu ret her, for jeg siger ikke at i gør dette. Men ud fra jeres egne svar, så pointerer i begge, at i har en lang kendskab til det som foregår, og at I dermed nærmest har retten på jeres side på grund af dette. For det første, så vil jeg ikke mene at man har mere ret til at bryde reglerne på pennen, eller i vores samfund i øvrigt, på baggrund af at man har været der længst. For det andet, så kan I jo bede Lotte-mor om at lave en søgning blandt pennens materiale her, på baggrund af vores navne her, og så vurdere hvem af os som har været her længst. Desværre tror jeg at I vil komme til kort her. Som det er blevet taget op i en anden debat her på pennen, så er det ufatteligt hvordan folk igen og igen kan blande sig i en debat, UDEN at have læst og forsøgt at forstå det de andre i debatten har skrevet. Kom gerne og kommenter det jeg siger, ret mig hvis jeg har fejl, men læs sku da mine indlæg først.

**Svar 19/03-03 19:17 af [Leif Bruun](#)** Ih altså! Jeg er så spændt på, hvad Benno og Kåemer nu vil svare!

**Svar 19/03-03 19:24 af [Kåemer](#)** Hej Lars - Selvfølgelig er det ikke legitimt at benytte Fyldepennen til personlig hetz og svinerier. Hvordan i alverden kommer du på den tanke? Jeg har talt om at jeg har fulgt udviklingen i dette fra begyndelsen. Jeg har opfattet det sådan at du var nyttilkommen her på pennen, men deri tager jeg måske fejl. Men tanken i det var jo, som jeg skrev, at så var du måske den rette til at bedømme sagen, fordi du så det så at sige udefra. Men jeg kan da godt se at det falder til jorden hvis du har været med hele tiden. Og alligevel så må det vel gælde som du selv skriver: "... så er det ufatteligt hvordan folk igen og igen kan blande sig i en debat, UDEN at have læst og forsøgt at forstå det de andre i debatten har skrevet." Det gælder vel for alle, også for dig. Og jeg kan kun rette den opfordring til dig, som du retter til os andre: "Kom gerne og kommenter det jeg siger, ret mig hvis jeg har fejl, men læs sku da mine indlæg først". Hvis tonen i det sidste afsnit er lidt skarp så er det fordi det er dine ord. Jeg ville ikke udtrykke mig så skarpt, da jeg går ud fra at du skriver i den bedste mening. Men påvis hvor der er ført hetz - for jeg kan ikke se det - hvad skal vi ellers bruge det til? Kåemer

**Svar 19/03-03 19:48 af [Benno](#)** Hej Lars "men læs sku da mine indlæg først" afslutter du med. Jeg vil gerne stille KRAFTIGE spørgsmål ved, om du i det hele taget har sat dig ind i Leif-showet fra dag 1? som du finder i debatterne fra slutningen af 2002. så vil du måske komme frem til, at citat Lotte-mor: "alt startede – synes vi nok alle mere eller mindre – som spøg og morsomheder, der stille og roligt gik over i det rene gal-matias" Jeg vil gerne tilføje åbenlys selvpromovering af egen hjemmeside, bøger og livsfilosofi, belæring af os andre, hvordan man, i følge Leif Bruun, skal! føre en debat. OG ikke mindst, tildeling af et fornæmende øgenavn til de, som ikke følger disse retningslinjer, men stadig fortsætter den "super-chatter" stil, som flertallet åbenbart foretrækker herinde. Jeg finder det fuldt forståeligt, at Leif har fået nogen på hatten. Og igen vil jeg bruge det gamle ordsprog: "som man sår, høster man".

**Svar 19/03-03 22:22 af [Leif Bruun](#)** Til Benno, Kåemer og for så vidt også flere andre: Jeg faldt lige over dette citat fra en tidligere streng. Jeg husker ikke lige, hvem der har skrevet det, men det kan vel også være lige meget: "Kan I godt blive ved med at holde jer selv ud – selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – vælg selv! Finder I aldrig ud af, at for hver gang I giver udtryk for jeres indskrænkende holdninger, får i mindre og mindre mulighed for at ytre jer. Til sidst kan I ikke tillade jer at mene en skid om noget som helst – konfliktsky og med uld i mund! Smid dog alle disse jantelovsbefængte betragtninger væk. Spring ud! Vis hvem I er: Mod – er at være sig selv og følge sin overbevisning!"



**Svar 20/03-03 07:21 af [Leif Bruun](#)** Til Benno, Kåemen og for så vidt flere andre: Der er da påfaldende så tavse I er blevet. Har I slet ikke lyst til at debattere mere? Hvad med en lille konkurrence? Kan den hjælpe på det? Jeg har lige vundet en klaphat, den sætter jeg nu på spil: Kan I nævne bare 1 streng, hvor jeg moraliserende og fordømmende har brudt ind og forstyrret andres debat? Nej, det kan I ikke. Det har jeg nemlig allerede gjort. For jeg synes, det er ubehøvet at gøre det. Så det var en dårlig konkurrence. Men når I gør det i tide og utide, er det måske på grund af jeres store anciennitet her på pennen? Her kommer et andet tilbud: Jeg tager min klaphat på, så tager vi til landskamp i Parken og drikker en masse bajere. Hvis jeg så står i midten, får I lov til at rykke i hver sin snor! Ska' vi til bold, eller hva?

**Svar 20/03-03 07:46 af [Morten B. Boesgaard](#)** Åhh for faen da Leif, skal du nu til at være uskyldigt offer, det lille lam der bliver overfaldet af en flok ulve... Vorherrebevares ! Men tak, denne streng er en rigtigt god historie, der er både den barmhjertige samaritaner, Jesus på korset; også de satans jøder. Nå a har it ti' te å skriv mer, a ska uj å pust svin op.... Farveller Morten

**Svar 20/03-03 08:01 af [Lars Harsfort](#)** Benno og Kåemer, Citer mig gerne, ligeledes brug mine egne ord mod mig hvis i ønsker det. For som jeg også tidligere har sagt, så har jeg lært at gøre mod andre, som jeg ønsker andre gør mod mig. Således har jeg dermed ikke sagt så meget som et pip, jeg ikke selv kan tåle at høre igen. Men hvis i to nu havde taget jeg tiden til at læse mine indlæg her i DENNE streng, så ville i osse begge to havde kunnet se, hvor intetsigene og nytteløse jeres kommentarer var. Hvor mange gange i DENNE streng, har jeg kraftigt kommenteret, at jeg IKKE tager denne debat op, for at stille mig som forsvarsadvokat for Leif Bruun ?? Jeg har taget denne debat op, fordi at jeg kan se et stort problem i, at der lukkes debatter her på pennen, når disse går over i mundhuggeri og mudderkastning, samtidigt med at der i den ene debat efter den anden, åbenlyst er tilladt at gøre selv samme svinestreg over for en enkelt person. Samtidigt bliver der løftet finger, samt kommet med rettelser, når en enkelt person staver vores statsministers navn forkert. Men ikke så meget som et pip i debatter, hvor 10 til 15 personer sidder og holder kaffeslabberas, og hygger sig med at rage en enkelt person ned, komme med øgenavne, eller på andre måder hygge sig på baggrund af en personlig omkostning for en enkelt person. Det som jeg med mit oplæg, samt alle mine indlæg i denne streng har været inde på, og spurgt om, er i sin enkelthed ganske simpelt, skåret ud i pap, at denne gang er det Leif Bruun der er skydeskive for denne legale svinestreg. Hvem er / bliver det næste fælles og legitime offer her inde ?? Hvis i to, reelt havde gjort som jeg sagde, nemlig læst og prøvet at forstå det jeg havde skrevet, så havde i forhåbentligt osse selv kunnet se, at det eneste i med jeres indlæg gjorde, var at svare på overskriften på denne debatstreng, og i øvrigt bare snakket som vinden blæser til, uden sagligt indhold i forhold til det debatten her handler om.

**Svar 20/03-03 08:04 af [Lars Harsfort](#)** Lotte-mor, En debat er udveksling af meninger og holdninger, og selvfølgelig kan man ikke tro at man kan blande sig i den slags, uden at også være tvunget til at tage i betragtning, at man kan komme til at havne i en verbal krydsild.

**Svar 20/03-03 08:11 af [Lars Harsfort](#)** Morten, Jeg ved ikke lige hvad det er du vil prøve at sige her. Men det var måske heller ikke meningen ??

**Svar 20/03-03 08:27 af [Lotte-mor](#)** Hej Leif - Citat: "Til Benno, Kåemen og for så vidt flere andre: Der er da påfaldende så tavse I er blevet. Har I slet ikke lyst til at debattere mere?" Er jeg tavs, skyldes det kun, at jeg ikke føler, jeg har mere at tilføje i debatten her. Lige nu synes jeg bare tråden gentager sig og bare kører i ring. Til Lars. For så vidt angår det, jeg har skrevet, så føler jeg heller ikke, at det overhovedet er blevet læst. Siger til dig, som jeg lige har skrevet til Leif, at jeg føler, det hele kører i ring. Lotte-mor

**Svar 20/03-03 08:37 af [Lars Harsfort](#)** Lotte-mor, Blev lige lidt paff der, må jeg tilstå. Hvad er det du mener jeg ikke har læst ??



**Svar 20/03-03 08:45 af [Leif Bruun](#)** Til Morten: Der tog du sgu fusen på mig! Her gik jeg rundt og troede, at du var pennens omflakkende fredsdue, og så sætter du i stedet en kæp i hjulet? Og så var du endda inviteret med til bold i Parken! Men send lige klaphatten!

**Svar 20/03-03 09:37 af [Kåemer](#)** Hej Lars - Hvis du nu læste MINE indlæg ordentligt ville du se at jeg HAR læst dine og forstået dem. Men da du selv tager udgangspunkt i tilfældet Søren Bruun og da det også er det der er det største problem for tiden, kan det vel ikke være forkert at følge dit eksempel. Så ville du også kunne se at mit indlæg var positivt ment. Naturligvis er det en fordel at have været med i denne sag fra begyndelsen, fordi man kender den, men det er også en ulempe, fordi man er part i den. Der er ikke tale om an-cienitet, det ville være noget vrøvl. Meninger fra den der kom til i går vejer det samme som dem fra dem der har været med hele vejen. Men synsvinklen vil være en anden, og det kan jo være en stor fordel. Som tidligere sagt, anså jeg dig for at være nytilkommen. Det er du måske stadig hvad denne sag angår???? - I hvert fald er det sikkert at du ser denne sag fra en anden vinkel end jeg, og, for nu at gentage mig selv, det vil jeg se som en fordel. I hvert fald kan det være en fordel. Men hvis vi nu helt ser bort fra sagen Leif Bruun - den er svær at se bort fra, og du kan det jo heller ikke selv - eksisterer der så overhovedet et problem. Nåja, der er opstået sammenstød og gnidninger, det gør der i ethvert debatforum, men ikke værre end at de har kunnet løses eller bilægges - mere eller mindre lykkeligt. - Jeg er fuldt klar over at det er disse principielle spørgsmål du har haft i tankerne. - Men hvis du virkelig vil at vi skal holde sagen Leif Bruun ude at dette, så synes jeg også at det var uheldigt at du tog udgangspunkt i den. Men jeg kan forsikre dig, at hvis du har forslag til løsning af konflikten, både den pricipielle og den konkrete, så vil det blive hilst med glæde, og så ser jeg ingen grund til at der skal være en konflikt mellem os. PS. Jeg må hellere nævne, hvis du ikke skulle vide det, at det citat Leif Bruun kom med i går kl. 22.22 er af ham selv. Venlig hilsen Kåemer

**Svar 20/03-03 10:35 af [Lars Harsfort](#)** Kåemer, Efter dit sidste indlæg, så kan jeg da kun sige at vi er mere eller mindre helt enige i alt det du siger. Det skal der ikke herske nogen tvivl om. Jeg er udmærket godt klar over, at Leif Bruun reelt kun får det han selv har ønsket, og selv egenhændigt har fortjent. Men som jeg også siger, er debatten her ikke et forsvar for Leif, men som du selv siger, en reaktion på et principielt forhold. Jeg forsøger at tage debatten her, ud fra hvordan andre evt. ville kunne reagere på, at se denne forskelsbehandling som jeg tidligere har nævnt, samt hvilke følelser og (mis)tanker dette evt. kan føre med sig hos brugerne af forumet her. At Leif Bruun så er, skal vi sige en mere uheldigt eksempel i denne sag, da det jo som du selv siger, osse rykker i de følelser og holdninger som folk har overfor manden. Men at jeg har brugt Leif i mit oplæg og mine indlæg, og ikke nogen anden, har sin reele logik i at det jo rent faktisk er Leif Bruun som er den som jeg kalder "den legitime part". Jeg kunne godt havde brugt mig selv som eksempel i stedet for, men det ville havde været for useriøst, samtidigt med at dette så ville vække en masse andre følelser og måske enda harme hos nogle. Jeg ville sikkert osse havde blevet til svare over for HVOR denne hetz af mig havde foregået. Noget jeg jo ikke ville kunne svare på, da dette ganske enkelt ikke er tilfældet. At tage denne debat, har blandt andet ført med sig, at jeg nu er stemplet som den ædle sammarit, hvilket jeg i normale tilfælde ikke ville havde haft noget imod. Men i denne sag tager jeg det som en gang personligt tilsvineri, og bevis på at mine indlæg ikke er blevet læst. Jeg vil derfor godt lige be mine meddebatorer her, at lægge mærke til, at selv om Leif Bruun nu har "blandet sig i debatten", og i øvrigt ikke gjort andet end at spille klovn her, så har JEG totalt ignoreret manden. Jeg har ikke læst alt Leif har skrevet, indrømmet, da meget af det er lige så intetsigende som det han har kommet med her inde, men jeg har skam fulgt med i den udvikling der har været. Jeg har blot valgt at ignorere manden, indtil han har kunnet komme med noget seriøst at sige. At jeg nu er stemplet som forsvarsadvokat og sammarit for Leif Bruun, synes jeg personligt siger mere om de andre debatorer end om mig.

**Svar 20/03-03 10:35 af [Lars Harsfort](#)** Kåemer, Det citat Leif kom med, var jeg godt klar over.

**Svar 20/03-03 11:04 af [Leif Bruun](#)** Til Lise-Lotte: Det var dog et negativt svar, du der giver mig. Og det til trods for alle de roser, jeg sender dig. Men det er du åbentbar ikke til fals for? Det er da rigtigt, man kan blive rundtosset herinde – især når man læser visse Fyldebøtter! – men jeg mener nu ikke, det drejer ikke



rundt i ring, men derimod i spiralform. Og spiralen drejer den rigtige vej! Du har ret i, at det går langsomt. Men som tidligere sagt, så er I fandme også tunge at danse med!

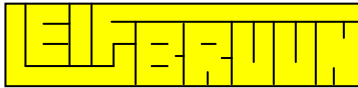
**Svar 20/03-03 11:30 af [Kåemer](#)** Hej Lars - Jeg synes nu ikke du er stemplet som noget som helst. At der i "kampens hede" ryger en og anden finke af fadet er du nok erfaren nok til at vide at det er hvad der kan ske, og at det er glemt lige så hurtigt. Men vil du være med på at skabe en bedre atmosfære her, hvor vi kan debattere med almindelig respekt for hinanden, så er jeg sikker på - ja, man skal være forsigtig med at udtale sig på alle og enhvers vegne, men skidt! - så er jeg sikker på at du vil møde opbakning og støtte fra mange sider. For de fleste er vist fuldstændig i dine intentioner. Kåemer

**Svar 20/03-03 11:44 af [Leif Bruun](#)** Til Lars Harsfort: Du bliver ved med at påstå, at denne debatstreng ikke handler om mig, men der er da efterhånden ikke småting, du har fået lukket ud om min person. Blandt en hel masse muligheder, har jeg valgt dette citat: "Jeg vil derfor godt lige be mine meddebatorer her, at lægge mærke til, at selv om Leif Bruun nu har "blandet sig i debatten", og i øvrigt ikke gjort andet end at spille klovn her, så har JEG totalt ignoreret manden. Jeg har ikke læst alt Leif har skrevet, indrømmet, da meget af det er lige så intet-sigende som det han har kommet med her inde, men jeg har skam fulgt med i den udvikling der har været. Jeg har blot valgt at ignorere manden, indtil han har kunnet komme med noget seriøst at sige." Det er store ord fra en mand der kun har skimmet, hvad jeg har skrevet, synes jeg nok. Hvordan har du det med at dømme en mand så totalt på så spinkelt et grundlag og uden på nogen måde at begrunde dine påstande?

**Svar 20/03-03 11:52 af [Lars Harsfort](#)** Kåemer, Nej selvfølgelig føler jeg mig ikke stemplet på den måde som det evt. kunne lyde som i mit indlæg. Jeg er godt klar over at bølgerne kan gå højt af og til, og hvis man oven i købet kaster sig ud i meget stærkt rørte vande som jeg her har gjort, så skal man da osse regne med at få et par ord med på vej. Det gør jeg skam osse, for ellers ville jeg jo nok ikke vende tilbage. Men jeg vil nu og her gøre nettop det, som du og Lotte-mor nu har opfordret mig til. Jeg vil gå ind og lave et nyt oplæg, hvor jeg vil komme med nogle tanker og ideer til forumet. Dermed ike sagt at mine forslag er perfekte, eller kan afhjælpe alle problemerne, men så har vi da muligheden for at snakke sammen om en løsningsmodel, i stedet for at diskutere enkelt personer.

**Svar 20/03-03 12:12 af [Lars Harsfort](#)** He he ... hvis ikke denne tråd nu har fået skåret det ud i pap, hvordan en debat kan udvikle sig, så ved jeg altså ikke hvordan man ellers kan beskrive det :o))) En part mener, at jeg stiller mig som forsvarsadvokat og sammarit for manden, samtidigt som manden selv nu overfalder mig med diverse udtalelser. Nu har jeg svaret alle andre her, hvilket jeg mener hører sig til når man vil debattere. Derfor vil jeg også svare dig Leif. Leif Bruun, Det jeg her har gjort, er at bruge dit nick som eksempel i en debat omkring nogle forhold jeg mener er forkerte. Om det nick så er Leif Bruun eller Lars Harsfort, så er det for så vidt rusk ravende ligemeget, det handler om nogle principper her. Det er det jeg har ønsket at diskutere, ikke nick'et Leif Bruun. En part du nok et eller andet sted har gået forkert i byen af. Nu har jeg selv læst jeg ved ikke hvor mange indlæg / oplæg fra dig Leif, hvor du selv siger / mener at folk skal læse det du skriver, holde sig til det emne du skriver om, samt føre debatten indenfor dette emne. Synes du selv du har gjort det i denne debat-tråd ?? Det eneste jeg her inde har sagt / kommenteret personligt i forhold til dit nick, har været lige det du selv citerer i dit indlæg. At du kan skrive er der sikkert ikke mange der er i tvivl om her inde, men spørgsmålet er om du overhovedet kan læse. Kan du det, så synes jeg du skulle vende tilbage i denne tråd, og læse dine egne indlæg, samt gøre dette i forhold til de regler du selv så mange gange har sat op for hvordan man skal / kan debattere. Et er at sætte sig et regelsæt, noget andet er at siden hend følge det selv. Noget som denne debat handler om.

**Svar 20/03-03 12:16 af [Kåemer](#)** Hej Lars - Jeg er glad. Jeg er fuldt villig til samarbejde. Ja, jeg vil være villig til at samarbejde med - jeg var lige ved at sige med fanden selv, men lad mig nøjes med at sige med Leif Bruun - selvom jeg føler modvilje bare mod at skrive det. Men det er dog det vi gerne skulle komme frem til, at vi alle kan være her lige så forskellige vi er. - Så jeg er spændt på at se dit oplæg. Kåemer



**Svar 20/03-03 14:15 af [Leif Bruun](#)** Til Lars Hartford: Ja, det bedste forsvar er et angreb, det er da rigtigt, hvis man ikke rigtig har lyst til at komme til fadet. Og så får du lige fyret nogle flere personlige angreb fyret af - i form af generelle postuler. Men mit spørgsmål svarede du ikke på, så det gentager jeg lige: ”Det er store ord fra en mand der kun har skimmet, hvad jeg har skrevet, synes jeg nok. Hvordan har du det med at dømme en mand så totalt på så spinkelt et grundlag og uden på nogen måde at begrunde dine påstande?”

**Svar 20/03-03 14:22 af [Lars Harsfort](#)** Leif Bruun, Spinkelt grundlag ??? Ganske seriøst min herre, synes du selv at 140 indlæg er et spinkelt grundlag ??? Hvad mener du så selv om det du selv laver ??

**Svar 20/03-03 14:26 af [Lars Harsfort](#)** Der skal ikke de store talenter til, for at spille klovn. Men om man så er en god klovn, det er så en anden snak.

**Svar 20/03-03 15:13 af [Leif Bruun](#)** Til Lars Hartford: Jeg konstaterer hermed, at du ikke vil svare!

**Svar 20/03-03 19:57 af [Morten B. Boesgaard](#)** Og dette er vel også historien om bageren der falder i dejen og bliver bagt i sin egen ovn. Jeg ved ikke hvorfor vi hele tiden skal køre de her debatter om debatter, det er åbenbart blevet meget in for tiden. Jeg har ikke noget mod, at nogen deltager i debatten på fyldepenne, heller ikke Leif B. da jeg hygger mig kanon godt med hans indlæg. Måske han ikke føler det samme om mig, men han virker ikke særligt trådt over tærne, hverken af mig eller andre. Virkeligheden kan naturligvis være en anden, jeg ved det ikke, men jeg er sikker på Leif kan svare for sig selv. Mvh Morten

**Svar 21/03-03 00:46 af [Lars Harsfort](#)** Morten, Prøv følg med i debatten i stedet for bare at kommentere overskriften.

**Svar 21/03-03 02:57 af [T'mershi Duween](#)** Nu bli'r i sq for avanceret for mig. TD.

### **Debatter - [Fyldepenne - ris, ros og/eller ideer](#) - Fyldebøtter!**

**Startet idag kl. 14:01 af [Leif Bruun](#)** Her på kanalen findes der deltagere, som stort set aldrig prøver på at sætte sig ind i, hvad debattens ophavsmand har på hjerte, men blot tager oplægget som en opfordring til at smalltalke / super-chatte om hvad som helst, der falder dem ind. Disse deltagere er med mit sprogbrug døbt ”Fyldebøtter”, men i andre strenge kan jeg se, at det er et stort problem for dig, Lise-Lotte. I stedet foreslår du mig, at kalde dem ”debattører” eller ”brugere”. Men det kan selv 10 vilde lotter altså ikke få mig til, for det er de ved Gud ikke. Men hvis du kan anvise en andet lige så dækkende betegnelse, skal jeg gerne bruge den?

### **Besvarelser (13)**

**Svar 19/03-03 14:37 af [Lotte-mor](#)** Hej Leif - Iflg. Politikens Retskrivnings- og Betydningsordbog står der direkte citeret følgende om ordet debattør: BØJES: debattøren, pluralis debattører, debattørerne DELES: debat-tør 1. = person som deltager i debat. Og da det her er et debatforum, så må samtlige herinde ergo også være debattører. Ingen er tvangsindlagt til at deltage i debatterne herinde, heller ikke dig, Leif, så mener du ikke, at nogle af de øvrige i det her debatforum af den ene eller anden årsag, ikke fortjener titlen som debat-tør og/eller debatformen blandt de forskellige debattører ikke falder i din smag, så findes der masser af andre fora på nettet, som du eventuelt kunne afprøve. Andet råd kan jeg ikke give dig.

**Svar 19/03-03 15:54 af [Leif Bruun](#)**

Tak for belæringen! Jeg elsker os' dig! I min ordbog står der for øvrigt: ”debattere = kæmpe om, drøfte, diskutere en sag grundigt”.



**Svar 19/03-03 15:58 af [Dorph](#)** Tak,Leif! mkh,dorph

**Svar 20/03-03 02:14 af [T'mershi Duween](#)** Jeg synes nu ordet "fyldebøtter", er meget betegnende. Jeg ville tro at et sted som Fyldepenen, satte pris på leg med ord og var åben overfor nye udtryk!? TD.

**Svar 20/03-03 08:24 af [submizzed](#)** \*knurre\* BRØØØØS mig ikke om det, men...støtter altså også Leif i denne sag... Og giver TD ret i, at det er en fin lille ordleg! udvikling er vel ikke altid en skidt ting. Maya

**Svar 20/03-03 08:55 af [Leif Bruun](#)** Til TD og submizzed: tak! jeg skyder bryster frem og stikker tommlerne i armhulerne!

**Svar 20/03-03 16:59 af [Julius](#)** Jeg kan huske, at det for noget tid siden blev fejret, da du Leif, kom øverst på listen over flest oprettede debatter! Lover du at holde en stor fest når du kommer øverst på "flest besvarelser" Med musik, øl og røde pølser? En god polka er aldrig dårlig! Venligst Julius ps. èn af fyldebøtterne!

**Svar 20/03-03 17:12 af [Leif Bruun](#)** Hej Julius - din Fyldebøtte! Jeg husker kun, at det var mig selv, der fejrede det! Men vi kan lave et væddemål om, at jeg aldrig kommer øverst på den anden! ... Dvs, det kan jo kun afgøres, hvis du vinder! så det dropper vi igen. Men derfor kan vi da godt holde en fest!

**Svar 20/03-03 17:21 af [Julius](#)** Se det er en ægte kammerat, villig til at holde fest uanset udfaldet af væddemålet! Vi må have fat i en hamonika-spiller!

**Svar 20/03-03 17:47 af [Juli@](#)** GAaaab.... \*Juli@ er ved at vågne langsomt....efter 14 dages hård skolegang... ! \* HVA' skal der være fest ? \*SS\* Hvornår ? Hvorfor ? Jeg kan ikke følge med i øjeblikket ! Er der sket noget på debatterne, jeg ikke ved ? Hilsen Jule-snablen !!!

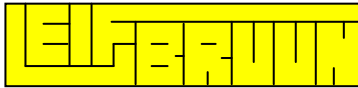
**Svar 20/03-03 17:50 af [Juli@](#)** Nå, for \*søren\*.....det var jo dét andet debatten drejede sig om... Small-talk og chatteri....og snakken udeom's.....\*Sorry\* Leif Den smuttede ! Med venlig hilsen Juli@

**Svar 20/03-03 17:53 af [Juli@](#)** Ti-hi.... Som straf vil jeg så kalde mig en : " FYLDEBØTTE" resten af dagen.

**Svar 20/03-03 18:27 af [Leif Bruun](#)** Juli@: Jeg synes altid, du lige er kommet fra skole eller kursus! Men glæd dig, som du kan høre, er Julius ved at arrangere en fest!

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Øgenavne!

**Startet idag kl. 14:05 af [Leif Bruun](#)** For at opnå en udbytterig debat, er det nødvendigt, at debattørerne finder en fælles virkelighedsopfattelse og fører debatten ud fra denne. På Fyldepenen er det især svært at finde denne, da man oftest kun kender hinandens navne. Når så folk bruger øgenavne som Fem@ale dairy, T' merci D???, Katteven, Lotte-mor, Ymer, Wannabee, Lotuspigen, Juli@, submizzed og andre mærkværdigheder bliver det ekstra svært. For at gøre opmærksom på dette problem indrykkede jeg denne annonce: "Folks navne er for mig noget personligt, som jeg gør mig umage for at huske, udtale og stave rigtigt. Men når man ikke vil stå ved sit navn og holder det hemmeligt, har jeg ikke den mulighed. Og når man selv kalder sig ved øgenavn, kan jeg ikke se noget forkert i, at jeg også gør det!" samtidig med begyndte jeg så at gøre grin med disse øgenavne ved at brygge videre på dem. Og jeg skal da lige love for at jeg opnåede den ønskede effekt – godt og vel endda, så Fyldepenen var ved at vælte, og jeg selv blev som sædvanlig banket grundigt på plads. Men jeg har det altså stadig svært ved at debattere med mennesker, der ikke engang vil oplyse mig deres navn. Det må de så have deres grunde til, og det skal jeg som sådan heller ikke blande mig i. Men kunne I da ikke godt ikke vælge nogle navne, så det lyder som om, i er mennesker af kød og blod?



## Besvarelser (36)

**Svar 19/03-03 15:29 af [lotuspigen](#)** Årsagen til at folk her ikke bruger deres døbenavne kan findes på Fyldepennen. Jeg bruger samme navn næsten overalt på nettet, og har ikke tænkt mig at ændre det. Jeg har en stor berøringsflade til kommunens borgere, og vil gerne kunne skrive, uden at det skal kommenteres andre steder end på nettet. Mit efternavn navn er ret specielt, så det holder jeg for mig selv. I øvrigt hedder jeg Sanne, men foretrækker klart lotuspigen her.

**Svar 19/03-03 16:04 af [Leif Bruun](#)** Til Lotuspigen: Tak for forklaringen! Men jeg forlanger jo heller ikke, at folk skal bruge deres døbenavne, så jeg gentager lige den sidste linie i mit indlæg: ”Men kunne I da ikke godt ikke vælge nogle navne, så det lyder som om, I er mennesker af kød og blod?”

**Svar 19/03-03 21:45 af [Lillian](#)**. Hejsa - Jeg er enig, folk der ikke engang er deres borgerlige fornavn bekendt, kan heller ikke stå ved den holdning de siger de har.. jeg syntes det er for let at "putte" sig bag en anonymitet! sådan er det!! hilsen Lillian.

**Svar 19/03-03 21:57 af [lotuspigen](#)** Hvori består forskellen? Jeg kan altså ikke se det. Min mening og mit standpunkt er det samme, hvad enten underskriften er lotuspigen eller Sanne. Så længe jeg ikke skifter navn og nick jævnlige, er forskellen sgi da den samme. Ingen her kender mig personligt alligevel. Hvis der skulle være en forskel, skulle det være med fuldt navn, adresse og telefonnummer. Den eneste der kender det, er lotte-mor. Og så længe hun ved, at jeg ikke er en fake, kan det da være andre fuldstændigt ligegyldigt, hvem jeg er. Venligst lotuspigen

**Svar 19/03-03 22:16 af [Leif Bruun](#)** Til Lillian: Jamen, hvor har du dog været henne i mit liv. Jeg bliver så glad, når nogen giver udtryk for, at de forstår, hvad jeg mener. Og så giver du mig oven i ret. Tusinde tak! Til Lotuspigen: Du tager det så bogstaveligt. Jeg tvivler da ikke på, at du er dig. Jeg prøver lige igen, at fortælle, hvad mit argument er: ”Men kunne I da ikke godt ikke vælge nogle navne, så det lyder som om, I er mennesker af kød og blod?”

**Svar 19/03-03 22:22 af [lotuspigen](#)** Leif Hvad lyder lotuspigen som? En hund? lotuspigen

**Svar 19/03-03 23:17 af [Lillian](#)**. ? - Hvorfor overhovedet kalde sig Lotuspigen?? fatter det ikke! for mig betyder det stadig at man gemmer sig bag et søudonym, som ikke gør så "nas" hvis andre var imod én!!- for så er det bare( ens hemmelige) klon der blev udskældt!!Endelig ikke éns person, det er nemlig det jeg tror at i der kalder jer andre navne i et debat forum ,i er dejlig fri,for denne personlige konfrontation. Hilsen Lillian Sperling Madsen\*ja- selv mit hele navn må stå her,jeg skammer mig nemlig ikke for hvem jeg er!

**Svar 19/03-03 23:27 af [Julius](#)** Lillian! Du ville gøre dig selv en stor tjeneste ved, at læse Lotuspigens henvisning til en tidligere streng. Der står meget fornuftigt!

**Svar 19/03-03 23:42 af [Lillian](#)**. Nå! Jeg er også ansat ved kommunen,med stor personlig berrøringsflade,og hvad så? skulle det pr automatik gøre mig til noget særligt...nej du. derfor kan man da udemærket ytre sig i offentlige debatforums? orhvat?? Lillian.

**Svar 19/03-03 23:52 af [Julius](#)** Øhhh... det forstod jeg ikke, men det er også sent! Godnat :-0 Gab!

**Svar 20/03-03 00:17 af [Lillian](#)**. Godnat Julius og sov godt ;0) hilsen Lillian.

**Svar 20/03-03 00:30 af [Leif Bruun](#)** Kære venner! Nu er det her altså min streng, og jeg har aldrig gjort det her til en debat om døbenavne eller ej. Så jeg prøver lige igen for 3. gang: ”Men kunne I da ikke godt ikke



vælge nogle navne, så det lyder som om, i er mennesker af kød og blod?" Til Lotuspigen: Nej, det lyder ikke som et hundenavn. Men jeg er da glad for opfordringen: Det har altid fået mig til at tænke på Lotuspapir!

**Svar 20/03-03 08:07 af [Volapyk](#)** Hej alle sammen, Efter et par kopper kaffe, skal jeg lige se om jeg kan få hjernen op i omdrejninger. Indtil nu står det lidt sløvt til, men lad os nu se. Jeg tror grunden til, at snakken omkring brugen af vores borgerlige navne eller kælenavne, i det hele taget bliver debatteret, er flg: Vi lever i et land, hvor vores identitet (og andres opfattelse af vores identitet) ligger i, hvad vi laver og hvad vi hedder. Det er oftest det første vi bliver spurgt om, hvis vi møder nye mennesker til f.eks. en fest. Når dét er på plads, så kan vi først gå ind bag personen. Først dér, er vi i stand til at \*lytte\* til, hvad personen har at sige. At vi ville gå ind bag personen, inden vi kender navn og profession, sker sjældent. Simpelthen fordi vi er vant til denne helt bestemte rækkefølge. Derfor tror jeg det kan være svært for nogen, hvis folk ikke bruger deres borgerlige navn. Måske vækker det en form for mistro eller det distraherer så meget, at folk ikke kan \*lytte\*, når de ikke kender identiteten. Det ligger dybt forankret i os. Jeg kender det fra mig selv. Hvis jeg f.eks. til en fest, møder nye mennesker, er det første jeg spørger om: "Hvad hedder du så?" "Hvad laver du?" Det skal dog ikke afholde mig fra at bruge mit kælenavn herinde. Det må være op til mine eventuelle læsere, om de vil \*lytte\* til det jeg siger eller ej. Med eller uden identitet. Hov, har jeg bevæget mig væk fra emnet? Eller hvad...nå..det er den der kaffe. Min hjerne trænger til hvile, så jeg må hellere stoppe. Jeg har bare slet ikke fået kaffe nok endnu. Glad, men træt morgenhilsen til jer alle fra Volapyk

**Svar 20/03-03 08:16 af [submizzed](#)** Kære Leif. Jeg mener ikke, at det er en nødvendighed at kalde mig noget, der af dig hjælper på opfattelsen af mig som menneske. Du har tidligere vist, at du er i stand til at læse og forstå, og også kommunikere med "os" på trods af mere eller mindre skumle navne. Så jeg forstår ikke din problematik. Man kan selvfølgelig håbe, at folk gerne vil stå inde for deres synspunkter, men det er altså ingen garanti at fordi man kalder sig "Karen Karlsen", er man "mere menneske"! Det er velsagtens holdningen og ikke mennesket der er i centrum på debatten? Kærlig hilsen Maya

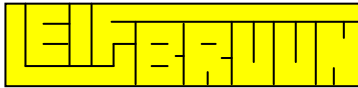
**Svar 20/03-03 08:53 af [Leif Bruun](#)** Til volapyk: Nej, du bevæger dig ikke væk fra emnet. Du har overhovedet ikke været i nærheden af det! Til submizzed: Tak, du er den første, der svarede med udgangspunkt i mine argumenter. At vi så er uenige, har jeg kun denne kommentar til: Hulk! Men helt ærligt, synes du ikke, der er lidt trist at tale til nogen, som lyder som en rulle toiletpapir, eller som en ildelugtende tyndskid?

**Svar 20/03-03 08:59 af [Volapyk](#)** Hejsa Leif, Nå for søren da, det var ikke meningen. Det er sgu nok den kaffe...eller manglen på samme :o) Hej fra Volapyk (som nu har fået både mere kaffe og et bad, og som snart skal ud af gå en tur..det MÅ da hjælpe på hjerneaktiviteten..ellers ved jeg ikke hvad jeg skal gøre)

**Svar 20/03-03 09:38 af [submizzed](#)** Kære Leif. Hvad folk hedder, og hvilke associationer jeg får når jeg ser øgenavnene, er ikke mit største problem herinde, det må jeg erkende. Jeg kan more og undre mig over de forskellige fantasifulde ideer, men at finde det "ærgeligt", det er nok at tage det hele en kende for tungt. Der er jo også muligheden, at undlade at svare de, hvis navne man ikke bryder sig om. Du har jo klart din handlekraft i behold, kan man mærke...\*smil\*... kærlig hilsen Maya

**Svar 20/03-03 11:09 af [Leif Bruun](#)** Til volapyk: Tror du ikke, du drikker for meget kaffe? Til submizzed: Opfordrer du mig til at undlade at svare? Du er da vist ikke klar over, hvad du nu har rodet dig ind i! Jeg synes for øvrigt, at Maya er et flot navn!

**Svar 20/03-03 11:18 af [submizzed](#)** Kære Leif... Jeg roder dig skam ikke ind i noget. Det må helt og holdent være dit eget ansvar, hvad du vælger at gøre. Jeg præsenterer dig blot for mulighederne putte. \*S\* Jeg synes dine indfald/udfald til tider er ganske kække faktisk, men vi kan da ikke have at du sådan går og får det dårligt af at snakke med en rulle toiletpapir..\*S\* Og tak for kommentaren om mit navn, jeg skal give rosen videre til mine forældre kærligst fra Maya-Louise



**Svar 20/03-03 11:27 af [Leif Bruun](#)** Til submizzed: jeg tror da lige, du skal læse mit indlæg igen? Det er ikke mig, men dig, der nu er rodet ind i noget! Kære Maya-Louise: Det var da lidt skuffende, at give dig roser, når du blot sender dem videre til dine forældre!

**Svar 20/03-03 11:40 af [submizzed](#)** Leif, puslemus... Jeg er rigtig dårlig til at holde blomster i live, og da mine forældre har have...\*SS\*... jeg er nemlig ikke så glad for afskærme blomster, så går klart ud fra det var en rose med rod.\*S\* Maya-Louise

**Svar 20/03-03 12:02 af [Leif Bruun](#)** Ym'r! Ym'r! Er et no'en, der har set Ym'r? Ym'r, er do her å æ kanal? Jamen, den war guer mi bette pike. Jow! Jow! Jamen, a har da os' savnet dæ. Jow! Jow! Nu ska' do hyre, a ha' tænkt å om et do wil gi' en bette skilling for å si mi' bare røv? Jow! Jow! Te nu har a kuns få't en klaphat å no'e grønkuål!

**Svar 20/03-03 12:10 af [Ymer](#)** Hmmmmmmm..... Om jeg er her, jamen det er jeg da, men jeg har jo så travlt med at få læst alle indlæg, at jeg ikke har tid til at kommentere nogle. Give penge for at se din bare mås? NEJ for pokker, ser da elendighed nok til daglig. Vil absolut ikke til at give penge for det også, næææhhh nej der stopper vi. Knus YMER \*GG\*

**Svar 20/03-03 12:38 af [Volapyk](#)** Leif: For meget kaffe?....Aj da, kan man det? Jeg har da godt nok lidt kold-sved og ryster en anelse...tror du det skyldes det?

**Svar 20/03-03 14:04 af [Leif Bruun](#)** Jamen Ym'r! Det os' hel wildt så møj a skriv'r. Men ku' do et gi'en å jysk, så ka' a bedre være mæ. Men en bette skilling, det gir do it? Do ka' få en kys mæ i æ handel?

**Svar 20/03-03 14:19 af [Leif Bruun](#)** Ups Ymer! Vi ska, da vist have været over i en anden streng. Det er fordi a bliwr så wild a å tænk å dæ! Hvordan er det Jes Dorph siger i tv: Computer fjern de 2!

**Svar 20/03-03 17:24 af [Fem@le diary](#)** Leif! Touché..... over and out! Jeg ser at du primært holder dig inden for DINE egne strenge, og påkalder dig ekstraordinært opmærksomhed angående dette, fint nok, jeg vil kun være alt for glad for at vide hvor jeg har dig, velplaceret og forankret i dit eget spind af jeg ved ikke hvad, pænt indenfor snævre rammer, dine egne, så ramler jeg ikke sådant ind i dig i andre debatter! Så du får mit endelige svar her i din egen streng, hvis streng jeg sædvanligvis er meget gladere for, vil du ikke høre mere på, det forstår jeg! Så jeg vil anbefale dig ikke at søge kontakt med navne der irriterer dig, specielt mit, med mindre du har usædvanlig hård mave, så kan det være et glimt af mit nick kan inspirere dig lidt! Lad os undgå hinanden Leif, jeg gider helt ærligt ikke dit pis og du gider ikke mit tynde lort, fair nok! Jeg vil bede dig ikke omtale mig, mit navn eller nick igen! Lad være med at blande dig i mit og jeg vil så gladelig ikke mere blande mig i dit! Fem@le diary

**Svar 20/03-03 17:33 af [Fem@le diary](#)** Venner eller rygklappere får du hurtigt nok af ser jeg! Tro nu endelig ikke jeg er det modsatte, det er jeg ikke! I simply don't care, either way! Fem@le diary

**Svar 20/03-03 18:23 af [Leif Bruun](#)** Til Female: Klokken 17.24 lover du ikke at blande dig mere i mine strenge, og klokken 17.33 gør du det igen? Øh, Jow!

**Svar 21/03-03 02:22 af [T'mershi Duween](#)** Leif Bruun skrev: [Lotuspigen lyder] <"som en rulle toiletpapir, eller som en ildelugtende tyndskid?"> Sublimt Leif, Sublimt. Jeg tvivler på du kan overgå denne kunsneriske perle selv. Du vil have navne som lugter af kød og blod...ok. Hvad får mit navn dig til at tænke på? Der er et menneske af kød og blod bagved det, og det er oven i købet mit eget mellemnavn. Købt godt nok, men stadig hvad jeg kalder mig selv og bliver kaldt af venner og familie. Og nu er der to strenge om dette emne. En med dansk overskrift og en med engelsk. Meget avanceret. T'mershi Duween.

**Svar 21/03-03 04:38 af [Leif Bruun](#)** Til TD: Hermed får du så min uforbeholdne undskyldning!



**Svar 21/03-03 04:41 af [Tímershi Duween](#)** den behøver jeg skam ikke Leif. Og no offence taken. Jeg er dog stadig nysgerrig i forhold til hvad du kommer til at tænke på, når du ser mit navn; når nu Lotuspigen får dig til at tænke analt!? TD.

**Svar 21/03-03 04:57 af [Lars Harsfort](#)** :o))) ikke andet.

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Hva' ka' et gi'?

**Startet idag kl. 17:46 af [Leif Bruun](#)** Sådan fra forskellige sider har jeg fået opsust, at der er flere, der hellere ser min hæl end min tå - her å æ pen for nu at sige det å behersket jysk! Derfor har jeg oprettet denne streng, så vi ka' få et å æ bord. For det vil a da gjern høre noget mere konkret om - ikke med ord, for Guds skyld, dem har der været sagt alt rigelig af. Men sådan mere i kontanter - i swot peng' for nu at sige det, som det er. Hvor møj vil I gi' hvis a nu letter mi' røv her fra æ pen og smækker me' æ døre? Hvis I nu skillinger sammen: Hva' ka' et så gi'?

### Besvarelser (22)

**Svar 19/03-03 18:06 af [lotuspigen](#)** Det kan kun gi' en - forhåbentlig - grim smag i munden til dig, og en skuffelse til os andre. Skuffelse, fordi vi så kan konstatere, at du stikker halen mellem benene. Fordi vi så kan konstatere, at du kun har været her, fordi du ikke havde noget bedre at tage dig til, og ikke fordi du havde noget af formidle videre. Jeg ved ihvertfald med mig selv, at jeg ville blive skuffet. Fordi du så ville være af en helt anden kaliber, end jeg havde troet. Men det kan jeg da sikkert lære at leve med. Valget er dit - og kun dit! venligst lotuspigen

**Svar 19/03-03 18:51 af [Leif Bruun](#)** Kjære Lotuspi'e! Det wil måske sæj, te do wil gi' en skilling for at a et letter mi røv?

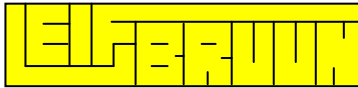
**Svar 19/03-03 19:29 af [michael graff](#)** For hælvede Leeif håld nå æ snut.. Ha do ingen kugler elle hva ?, man mangler måske te æ huslej. Det jennest do får u a det æ a folk tøs do er en tumbe. Ve do hva a tøs do ska gøje tumbe ?..... A tøs dævme do sku se a lau naue tekster a jen eller anden art, så holde do da snut så læææng , å det he æ vel os jen sted for forfatter elle hva .....

**Svar 19/03-03 20:13 af [Leif Bruun](#)** Kjære Michael! A tøws da a laver tekster a hielr ti'. Men for å komme te æ sag: Gi'r do en skilling, hvis a letter a røv eller hva'?

**Svar 19/03-03 20:21 af [Morten B. Boesgaard](#)** Mojn do - Æ vil it gi fem flæ øre for. at du fåkker av. Æ vil møj hællere ha te at do bliwer. Te det ær sko rart mæ it grin av å te. Æ har beslut, te at æ vi giuw dæ en klap-hat hvis do bliwer, men do fåen it en skie hvis du fåkker av. Mvh Morten

**Svar 19/03-03 20:39 af [Hansen](#)** Nej ve i noe va, kun vi et hol vos te alminle dansk, ellers kan de anne jo it forstået. Helt i orden med dialekter, men helt ærlig, giv dem alle en chance for at forstå det. O kan vi no fo en onle ton her. møjn møjn

**Svar 19/03-03 21:30 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Godaften. Det er vel ligemeget med dialekterne, i dette lille land kan vi vel forstå hinanden. Hvis vi vil. Det er da bare forfriskende i disse tider med noget andet på tapetet. Se, nu fik jeg f.eks. lyst til at svare på et indlæg, det er ret længe siden, det skete sidst. Og jeg var lige ved at frygte, at gejsten var forsvundet. Jeg kan ikke skrive på dialekt, for jeg ved ikke, hvilken jeg skal vælge. Jeg er sammensat af både Nord- og Sønderjylland, Fejø og Sjælland. Og dialekten i Vangede er mere en jargon. Jeg har endnu ikke prøvet at betaler noget via nettet, så jeg ved ikke, hvordan man gør, Leif. Jeg



tror, at jeg sætter pengene på min opsparing, så må vi se, hvad de kan bruges til senere. Mange varme tanker fra

**Svar 19/03-03 22:08 af [Leif Bruun](#)** Jow, det er godt mæ jer å ål jer go'e snak å vårm tanker. Men ve' I godt wa æ smeds kat døde a?

**Svar 19/03-03 22:49 af [hermansen](#)** Leif daw - Spis nu en bi brø te. vh

**Svar 20/03-03 00:32 af [Leif Bruun](#)** Do æ Mika'! A tøvs a har hyrt di stemm' før i æ radio. Er do et nåd ve' æ musik? Do drikk' west let wel ri'lig. Å så de' me' æ pi'er å så'n. A tænkt om a et ku' få di aut'graff? Jow, hå, hå! Den må a da ku' sel for en bet skilling. For den hær indsaml' den huer a et ri'ti'. Te nu har'et kun gin en ski' klaphat! Nå, a ska' ud å røjt æ kyer! Møjn do!

**Svar 20/03-03 06:25 af [Morten B. Boesgaard](#)** Moin i æ øjn, måch i æ øjn ! Do Laif tror do te at æ kør ka' kinn dæ mæ den dæ klaphat åæ ? Moin i Harsle, Vojns å Tynder, Moin te åll de stuwe bynde. Morten - Ps. Her stinker sku a måch

**Svar 20/03-03 07:24 af [Leif Bruun](#)** Møjn Morten! Do æ, wi ska' te bold i æ Park'! Ta' lige di klaphat mæ! Stinker et, sayer do! Jow, men de' war jo ov, æ lillekurns avten i avtes!

**Svar 20/03-03 08:48 af [submitted](#)** Harj! va faaan...er dar kun jyydar dar seddar herin?! Famer om jarj fattar en skiid a vad i sier! Man sku jo ellars tro man hade fattert det eftar 15 år, men famer narj. men larjf, jarj syns du sku ta og bli her lidt endnu, sgu. Maya - ps: NEJ det er hermed konstateret at sjællandsk dialekt IKKE fungerer skide godt på skrift! Men hey, det var et forsøg værd!

**Svar 20/03-03 08:56 af [Mathilde Jensen](#)** Godaw Leif. Wed do wa? Do ka blyw eller do ka smut. A tøvs no it do er møj værre en te så manne anner! Og nå we a se etter om a hår noe grønkal a ka få u i a haw no snart !

**Svar 20/03-03 08:59 af [Leif Bruun](#)** Yep do der supermis! en go' forsø', men jyde er do sgu et! Men æ, ka' ske do gir, en bette skilling for at a et letter mi røv?

**Svar 20/03-03 09:41 af [submitted](#)** arj larjfer-mand altZå... Vil sguda ikk undværar darj. Men hvoffer faaan er du så skide fokuserart på din arjen person lissom? Ka du ikk lie finde på nåed annet at skrible om, eller hvorn er ed? knus Maya... eksil-sjællænder i det jyske.

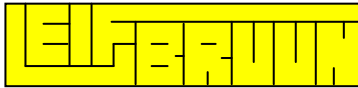
**Svar 20/03-03 11:13 af [Leif Bruun](#)** Do der bet Lotuspik! A hår så'n lyst te å pill' ve' di navn. Men a tør et, Lott-Muar er å æ nak a me. Hon ka' dælme få mæ ti å let a røv - å de' uden de' kost' en skilling!

**Svar 20/03-03 12:55 af [Jens Christensen](#)** Jeg vil bare lige udtrykke min begejstring for at der ikke er nogen på fyldepenen, som misbruger debatten til at få opmærksomhed. At der ikke er nogen som gentagne gange starter den ene efter anden streng bare for at få opmærksomhed. Hurra

**Svar 20/03-03 14:07 af [Leif Bruun](#)** Jow, men Jens, do er da os en bette dæjlæ knøs. Men de hær mæ en skilling, de sa'e do it no'e om?

**Svar 20/03-03 16:21 af [Leif Bruun](#)** Do æ Mik'al: A tænkt å om et do et war i famil'e mæ ham Benno? Hr.Benno, Jow! Men a tænkt om do et ku' læg en bette ord ind for mæ? A er bange for, at a er komm'n te å pes å hans såkkerma'! Men ku' do et gjort så'n li't gelinte? Do we "ham Lajf er da en grumme ka'l ...". Han ska' jo et vi'e, at a har sen't dej. Hwis han ve gi en skilling, så say de ska være i swot peng'!

**Svar 20/03-03 20:26 af [Morten B. Boesgaard](#)** Naj Laif nu stoppe vi fandegalmæ, æ gie it å rær dæ vær gong då har jokket i æ spinat. A ha gien dæ en klaphat få te at då sku bliw mer populær. Åsså tajer du bar ower i æ



park å tulle bajer. Do ka fok av vis du it gie vær her, men do ka fandengalmæ it forvint a folk gie å betal dæ få'et – heller it hvis då pisser å der sukker'ma. Mvh Morten - Ps. Jens Christensen, kan du komme med et konkret eksempel ?

**Svar 20/03-03 21:46 af [Leif Bruun](#)** Mort'n, a hår å æ næmmer, te at do er for møj en søndenjoy'e te, a ret ka' forstå'et. Ve' de say te do ha' gejn no'e spinåt? Så sayr a så møj manne tak. Nu har a båd' klaphat, grønkuål å spinåt. De jo næst'n te en hirl nynårsavten! Do har wel et ov en burdbomb, så wil a bli' så møj glå!

### Debatter - [Hyggeekrogen](#) - Bare en idé!

**Startet 19/03-03 15:45 af [Leif Bruun](#)** Hej Lise-Lotte! Jeg har lade mig høre, at du søger go'e idéer i forbindelse med en omlægning af "Debatten". Den opfordring skal ikke være forgæves: Udskift til svingdøre! Dem kan man ikke smække med! Og så kan man gå og komme igen - helt ubemærket!

### Besvarelser (5)

**Svar 19/03-03 16:00 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Leif - Man kunne også indrettes et pokerværelse til folk, der ikke synes om debatterne og/eller debattørerne. Der kunne man så i stedet opholde sig i fred og ro. Skydevåben og alle former for kommunikation skulle banlyses, mens tavshed og en cigar i munden ville være tilladt. Overholdt man så ikke disse simple regler i pokerværelset, så kunne der indrette en fangekælder, hvor straffen som minimum skulle ligge fra 50 år og opefter. Lotte-mor

**Svar 19/03-03 16:14 af [Kåemer](#)** Hej Lotte-mor - Det der med cigaren ved jeg nu ikke!!!! Kåemer

**Svar 19/03-03 16:18 af [Lotte-mor](#)** Hejsa Kåemer - Okay, det med cigaren var måske lige at gå for vidt :-)

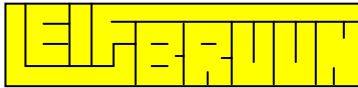
**Svar 19/03-03 16:55 af [Leif Bruun](#)** Nåh ja, det var jo os' bare en idé. Je' har da os' andre idéer, hvis det ska' være? For øvrigt kan jeg godt lide debattører – og Fyldebøtter såmænd også!

**Svar 20/03-03 07:40 af [Leif Bruun](#)** Ska' det være, eller hva'? Jeg går sådan set og venter på en opfordring til at komme med flere idéer! men den kommer måske ikke? Det har nu aldrig holdt mig tilbage, så her kommer lige en henvisning til en genbrugsidé [[Debatteringscentraliseringscentral](#)]:

**E-mail fra [Birte Elkjær Jepsen](#)** to 20-03-2003 10:43 Hej Leif Du takker og takker 7.04 og igen 7.06. på Fyldepenen. Så vidt jeg husker, skrev du vist på et tidspunkt, at det døde smedens kat af! Med fare for at dø af det samme takker jeg nu dig. Takker fordi du har givet mig lejlighed til at iagttage et meget interessant fænomen. Du foreslår svingdøre, til de der går og kommer. Et godt forslag, da du jo allerede selv har benyttet døren ud et par gange, men kan alligevel ikke lade være med at komme igen. Meget interessant. Meget tankevækkende. Hvem eller hvad klamrer DU dig mon til?. Venlig hilsen Birte

### Debatter - [Ordet er frit](#) - Nick

**Svar 20/03-03 01:01 af [Fem@le diary](#)** Med "øgenavn" strengen i mente svare jeg her ;) Jeg syntes mit navn og person er en meget privat sag og i særdeleshed i denne forbindelse! Nu er mit formål, i denne forbindelse, jo heller ikke at agere reklamesøjle for mig selv på nogen mulig måde! Og set i lyset af de sidste to måneder, er jeg kun alt for glad over min beslutning! Jeg ville helt ærligt meget nødtigt at Leif, Julius, Hansen, Hermansen, Morten, T.M. eller hvem der ellers maltrakterer hvad end jeg skriver eller mener endda skulle begynde at ringe til mig for at sige det selvsamme! Kunne I ikke finde på at ringe? Nå, da da, ikke det, hvordan kan jeg være sikker? Måske vi har børn i samme skole eller noget, det ville unægtelig distrahere mig lidt! Måske jeg ikke vil have, at jeg bliver bedømt på hvem jeg ER eller hvad jeg Laver, måske jeg ikke finder det



relevant! Måske dette er et fristed.....! Det har INGEN indflydelse på hvad jeg mener! Til jer der bruger jeres egne navne, tillykke med det, pas på jer selv, og til en vis grad skal I vide det kan distrahere mig! Til Leif. Du har mange meninger, indimellem helt gode af slagsen! Men hvorfor tror du, at du har patent på sandheden? F.eks. vedrørende vores motiver til at være herinde og nu vil jeg ikke citere dig med det indlæg, du snart har citeret dig selv nok med (den der med hængørve, hundehoveder osv. eller var det Egons, ja, jeg mister sku proportionssansen lidt her!) Og m.h.t. vores nicks! Kan du ikke lide dem, to bad, get over it, æd et træ langsomt, det ville nok give dig mental næring nok til at koncentrere dig mere om hvad vi skriver end hvad vi hedder! Så anbefaler du et "mere humant" nick eller noget, hold da lige spejlet op for mig, jeg tror jeg er en abe (i mit tilfælde en alfa han!) Jeg takker dig Leif for at tænde mig som ellers kun er min kæreste forundt, men jeg kan betro dig, at jeg tager energien med i seng og hvem får gavn af den der.....bingo .....min kæreste og undertegnede! Så svinger jeg battet og ..... sender bolden ..... et eller andet sted hen! Baggrunden for mit navn! Den kvindelige(menneskelige) dagbog (daglig opdatering, oprydning, kasse-ring og accelerende, akkumulerende eksponentielle resultater af tanker) Med et @ fordi det hele (i dette navn) foregår "out in space" og det er med et glimt i øjet (eller en bjælke, glaskår osv.) eller et tvist og fordi @ i m@le giver associationer til mail, hvilket dette på en måde også er. Tanker sendt ud i cyperspace, en sur-realistisk og virtuel virkelighed, hvor man til tider må lede meget længe efter menneskelige mennesker, og det på trods af nok så lange, realistiske eller virkelige navne! Så jeg havde en idé, den kan jeg godt se nu (ved hjælp af dig og alle dine disikerende analyser) er infantil og du har klart jordet den op til flere gange! Fem@le diary Et skriveflip med humor!

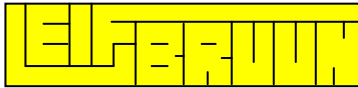
**Svar 20/03-03 07:00 af [Leif Bruun](#)** Til Female: Jeg blev helt rundtosset! Men jeg fandt aldrig humoren?

**Svar 20/03-03 09:21 af [Leif Bruun](#)** Til Female: Nu har jeg læst dit indlæg igen, for jeg vil så gerne i dialog med dig: 1. I en tidligere streng "Fri debat" var det lige ved at lykkes. Hvis jeg nu spørger pænt, kunne du så ikke få lyst til at besvare mine indlæg der? 2. Du henviser til min debat "Øgenavne", men som næsten alle andre, svarer du overhovedet ikke på det, jeg stiller til debat? 3. "Jeg ville helt ærligt meget nødtigt at Leif, .... eller hvem der ellers maltrakserer hvad end jeg skriver eller mener endda skulle begynde at ringe til mig for at sige det selvsamme! Kunne I ikke finde på at ringe? Nå, da da, ikke det, hvordan kan jeg være sikker?" skriver du. Ved du ikke, at når man kommenterer andres tekster, udleverer man sin e-mail adresse? Så jeg kender både dit navn, og alle øvrige data! Kan du ikke lige give et konkret eksempel på, at jeg har "maltrakteret" dine tekster? 4. "Men hvorfor tror du, at du har patent på sandheden?" skriver du. Det patent har jeg heldigvis ikke, men kan du ikke lige henvise til, hvor jeg har skrevet sådan! 5. "Jeg er vel lidt en ekspert i nick navne" skriver du – og forsvarer dit eget øgenavn. Det er da muligt du er det, men jeg synes stadig, det lyder i retning af noget med "ildelugtende tyndskid"! "Jytte Larsen" ville jeg have fundet mere passende! 6. Når nu du værner sådan om din dyd, hvorfor er det så, så vigtigt for dig - igen og igen at fortælle, hvordan dig og din kæreste knokler i sengen?

**Svar idag kl. 02:08 af [T'mershi Duween](#)** Fem@le Diary skrev: <Jeg ville helt ærligt meget nødtigt at Leif, Julius, Hansen, Hermansen, Morten, T.M. eller hvem der ellers maltrakserer hvad end jeg skriver eller mener endda skulle begynde at ringe til mig for at sige det selvsamme! Kunne I ikke finde på at ringe? Nå, da da, ikke det, hvordan kan jeg være sikker? > Jeg går ud fra, at du med T.M. mener mig (TD)!

Hvorfor disse insinuationer? At vi diskuterer med dig og prøver at imødegå dine argumenter kan vel ikke kaldes "at maltraktere" hvad du skriver? At du skyder os i skoene, at vi kunne finde på at ringe til dig (og skælde dig ud?), er da en pinlig og fuldstændig overgearret reaktion. Mon ikke vi ville starte med at maile dig ukvemsord hvis vi var så psykopatiske? Kan du være sikker? Næhhh...ikke helt selvfølgelig. Men jeg synes nu ikke de personlige angreb/beskyldninger ovenfor er berettiget.

Ud over det forstår jeg da udmærket, at folk bruger anonyme nicks, da nettet ER et meget følsomt sted, at give sit rigtige navn. Medmindre man hedder Hans Hansen. Jeg bruger ikke selv nick, men mine to købte mellemnavne, som ikke står listst i nogle vejvisere/tlf.bøger. Hvis jeg brugte mit for og efternavn ville man kunne finde mig med det samme, da jeg er den eneste i DK som hedder det. Vi er vel heller ikke helt anonyme, da vi har en e-mailadresse og admin. kan vel få vores IP# hvis det går helt galt. Så, så anonymt er nettet heller ikke. TD.



### Debatter - [Ordet er frit](#) - Kære meddebattører!

**Startet 21/03-03 04:44 af [Leif Bruun](#)** Missionen er afsluttet! alt er pakket ud, sat på plads, og der er ro i lejren. Så jeg trækker mig tilbage. Desværre er jeg bange for, at det kun er en overfladisk ro og orden, der hersker. Da det kom til stykket, turde de inkarnerede Fyldebøtter - der med moraliseringer og fordømmelser tror, de skal bestemme i alle strenge - alligevel ikke debattere med mig. Og mit indlæg "Fri debat?", var der ingen - ud over submizzed - der tog alvorligt. submizzed hedder for øvrigt Maya-Louise, og jeg forestiller mig, at hun er en ung pige. Helt upåvirket af alle andres krumspring gik hun ind og læste det, jeg havde skrevet og fyrede uforfærdet sin egen ærlige mening af: "således forholder jeg mig til det, du har skrevet"! Så enkelt er det at være debattør. Follow that submizzed! For som sagt, Fyldebøtterne lurker under overfladen. Så hvem ved, måske kommer jeg snart tilbage igen. Denne gang bliver det så under mit virkelige navn: Cyperman! Mit lille Cypercitad efterlader jeg her. Det er effektivt til at afsløre Fyldebøtter. Som tyren foran den røde klud reagerer de hver gang på samme forudsigelige vis! Kærlig hilsen fra Leif - Cypercitad: Kære Fyldebøtter! Kan I godt blive ved med at holde jer selv ud – selvhøjtidelige, forargede, små-borgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – vælg selv! Finder I aldrig ud af, at for hver gang I giver udtryk for jeres indskrænkende holdninger, får i mindre og mindre mulighed for at ytre jer. Til sidst kan I ikke tillade jer at mene en skid om noget som helst – konfliktsky og med uld i mund! Smid dog alle disse jantelovsbefængte betragtninger væk. Spring ud! Vis hvem I er: Mod – er at være sig selv og følge sin overbevisning!

### Besvarelser (5)

**Svar 21/03-03 04:50 af [T'mershi Duween](#)** Leif, over and out.....

**Svar 21/03-03 04:55 af [Lars Harsfort](#)** Har man kun til foremål at med alle midler skabe sig lidt personlig opmærksomhed til en hver pris, så kunne det måske være en ide at anskaffe sig en hundevalp istedet for.

**Svar 21/03-03 05:22 af [T'mershi Duween](#)** Lars! Mener du Leif eller mig? Eller os begge?

**Svar 21/03-03 05:29 af [Lars Harsfort](#)** TD, Undskyld. Det var nu ikke dig jeg havde i tanken da jeg skrev det.

**Svar 21/03-03 05:41 af [T'mershi Duween](#)** ok..just checking...

### Debatter - [Brokkassen](#) - Dødtræt af debat-belæringer!

**Startet 21/03-03 17:15 af [Benno](#)** Begreb, som: "Super-chattere" og et fornærmende øgenavn er hæftet på de formastelige, der vover at fortsætte den uformelle debatstil, som længe har hersket her på \*Pennen. Jeg er garanteret ikke den eneste, der hygger mig over debatterne, både på godt og skidt, OG at disse ikke lige præcis bliver på oplæggets afstukne sti. Og nu er jeg sgu død-hamrende! møgtræt af selvhøjtidelige og bedreviddende belæringer fra jer, der åbenbart er ved at ryste hovedet af led, pga. amatørerne på Fyldepennen. Mon ikke der er mange andre debat-fora på Nettet, hvor profier grundigt gennemlæser oplæggene og artigt holder sig på stierne i besvarelserne??

### Besvarelser (20)



**Svar 21/03-03 17:19 af [Sanne M](#)** Hej Benno - Hurra... endelig en der turde sige det! Jeg ved der sidder flere rundt omkring og mener det samme. Hilsen Sanne.

**Svar 21/03-03 18:17 af [Kåemer](#)** Hej Benno - Kunne du ikke præcisere hvad du mener. Jeg synes du har ret, men bliver usikker på om jeg er en af dem du er træt af. Jeg har jo selv udtrykt utilfredshed med debatniveauet, men ikke på den måde, at jeg skulle være utilfreds med "amatører" - det er vi jo alle - men sådanne som synes at gå ind for at ødelægge den naturlige samtale mellem os. Du ved godt hvem jeg mener. Kåemer

**Svar 21/03-03 18:38 af [Julius](#)** Jeg har ikke besvær med, at der er nogle der har en holdning til min måde at debattere på, men jeg har det svært ved disse spredte indlæg, der ikke er nogen navne på. Jeg ville ønske, at du Benno, turde sætte navn på, for du spreder uro med det der! Ligesom at skrive; "Jeg kan godt lide nogle af jer"..... Så sidder man der!

**Svar 21/03-03 19:42 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Hej Benno. Jeg vil tilslutte mig, hvad nogle af de forrige har skrevet. Jeg er en af dem, der har prøvet at komme med forslag til, hvordan vi kan komme videre i de overophedede debatter. Dermed mener jeg ikke, at man skal afholde sig fra at give sin mening tilkende, tværtimod, men blot at man skal moderere sproget. Er det mon mig du mener? Og i bekræftende fald, så hvorfor? Venlig hilsen Kirsten.

**Svar 22/03-03 00:47 af [Lars Harsfort](#)** Julius, Et eller andet sted har du vel ret i din sidste kommentar, "Jeh kan li nogle af jer ..." Men at her i debatten be Benno om at navngive de personer han taler om, tror du ikke selv at det ville være at kaste benzin på et bål som vi alle nok er ret enige om skal brænde ud hurtigst muligt ?

**Svar 22/03-03 05:25 af [Kookaburra](#)** Jamen kan det da i det hele taget undgås at der er nogle debattører og emner man bryder sig mindre om end andre? Det tror jeg ikke. For mit vedkommende er det ofte de utroligt lange indlæg i nogle strenge som jager mig væk fra at deltage, jeg orker simpelt hen ikke at læse dem, er lige ved at falde i søvn. Lidt ligesom at læse en bog som ikke rigtigt fænger én og bliver lagt ulæst til side. Så er der atter andre som "holder af" at spidde med debattører som giver deres besyv med og det ender i ren kvæ-rulere, dér står jeg også af - og mange med mig er jeg sikker på.

**Svar 22/03-03 09:16 af [Kåemer](#)** Selvfølgelig skal Benno ikke navngive hvem han tænker på. Det er i hvert fald ikke det jeg mener. Bare at han udtrykker sig så klart at alle og enhver føler sig ramt - eller omvendt, at ingen føler sig ramt, og hvad skal det da være godt for. Det han siger kan jo godt være en advarsel der er på sin plads. Kåemer

**Svar 22/03-03 10:57 af [Benno](#)** Hej alle - Da jeg åbenbart ikke udtrykker mig klart nok i oplægget, har jeg hermed hevet pointen ud af dette: "Og nu er jeg sgu død-hamrende! møgtræt af selvhøjtidelige og bedrevi-dende belæringer! om hvordan en debat skal føres" Føler man sig truffet af ovenstående, er man i målgrup-pen for min galde:( (og har det nogen som helst betydning, om jeg kan lide folk eller ej?) MVH Benno

**Svar 22/03-03 11:06 af [Kåemer](#)** Hej Benno - Om det har nogen betydning om du kan lide folk eller ej? Ja-men det har det da. Venlig hilsen Kåemer

**Svar 22/03-03 11:13 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Hej. Jeg blev altså ikke meget klogere. Hvis jeg ikke forstod meningen i første omgang, så forstår jeg den ikke bedre af at få nøjagtig de samme ord en gang til. Jeg er stadig i tvivl. Kan du ikke forklare det lidt tydeligere? Hvad du f.eks. mener med bedrevidende og be-lærende. Giv et par eksempler. Måske opfatter vi de ord forskelligt, og så kan vi snakke forbi hinanden i time-vis. Venlig hilsen Kirsten.



**Svar 22/03-03 11:57 af [Benno](#)** Jamen, så smider jeg fløjlshandskerne: Oplæg til debatterne "fyldebøtter" og "kære meddebattører" plus Oplægget og strengen "godkendt hetz mod Leif Bruun" danner grundlaget for mit brokkeri.

**Svar 22/03-03 12:16 af [Lars Harsfort](#)** Benno, Citat 1 ” "Og nu er jeg sgu død-hamrende! møgtræt af selvhøjtidelige og bedrevidende belæringer! om hvordan en debat skal føres" Føler man sig truffet af ovenstående, er man i målgruppen for min galde:( ” Citat slut. Citat 2 ” plus Oplægget og strengen "godkendt hetz mod Leif Bruun" danner grundlaget for mit brokkeri. ” Citat slut. Da det jo er mig der lavede oplægget der nævnes her, og at jeg i den streng også er kommet med kommentarer til andres indlæg der, tager jeg det til mig. Men føler mig ikke truffet i den forstand som jeg tror du lidt tænker på. Hvis man blander sig i en debat der handler om, hvor vidt grønne biler skal males røde eller ej, så er det altså efter min bedste overbevisning ikke relevant, om maleren som sådan hedder Anders And eller Klaus Kludder. Jeg har således i mine indlæg forsøgt gøre opmærksom på dette, og bedt mine meddebattører at holde sig til argumenter der vedrører emnet. Hvis det skulle være sådan, at det er mig og mine indlæg herom du hentyder til, skal jeg da gerne tage kritikken til mig. Men jeg vil gøre det med et bredt smil på læberne, og i øvrigt holde visse tanker for mig selv.

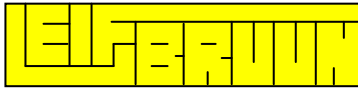
**Svar 22/03-03 12:33 af [Kåemer](#)** Hej Benno - Når jeg blandede mig i den debat var det jo fordi jeg også var dødtræt af visse ting. Ja, jeg var så træt af det at jeg på et tidspunkt stod helt af. Det varede dog ikke så længe som jeg havde tænkt mig, fordi jeg ikke kunne dy mig da det kom til stykket. Men derfor har alligevel denne irritation siddet i mig, og jeg synes da det må være relevant at give udtryk for den, og forsøge at gøre noget konstruktivt. At nogen så bliver dødtræt af det er jo så bare ærgerligt. Og der er sikkert også nogen der er dødtrætte af denne debat ... og sådan kunne vi blive ved. Vi må vel hver for sig gøre vort bedste, og lad os så prøve at debattere i en positiv ånd. Hvad er der ellers ved det? Kåemer

**Svar 22/03-03 17:37 af [Cyperman](#)** Kære Fyldebøtter! Kan I godt blive ved med at holde jer selv ud – selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – vælg selv! Finder I aldrig ud af, at for hver gang I giver udtryk for jeres indskrænkende holdninger, får i mindre og mindre mulighed for at ytre jer. Til sidst kan I ikke tillade jer at mene en skid om noget som helst – konfliktsky og med uld i mund! Smid dog alle disse jantelovsbefængte betragtninger væk. Spring ud! Vis hvem I er: Mod – er at være sig selv og følge sin overbevisning!

**Svar 22/03-03 17:43 af [Lars Harsfort](#)** Hej igen Leif, Citat: Mod – er at være sig selv og følge sin overbevisning! Citat slut. Mon svagthed så er - At gemme sig bag ubegrundede beskyldninger ??

**Svar 22/03-03 23:16 af [Benno](#)** Howdy Cyperman-Leif - hva' nu hvis vi ER: selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende – og har det godt med det?? Spring ud og vis hvem I er, og måske er vi bare: selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende.

**Svar 23/03-03 10:35 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Hej. Det er nok lige det vi er, i hvert fald en eller to af følgende, bare engang imellem: citat: "selvhøjtidelige, forargede, småborgerlige, misundelige, bekymrede, fnidderagtige, fornærmede, nærtagende." citat slut. Netop det gør os jo til ganske almindelige, menneskelig væsener. Hvem kan sige sig fri for disse følelser? Når vi bliver trådt på vores egne små ømme ligtorne, så reagerer vi, selvfølgelig. Jeg kan sagtens genkende mig selv i de fleste, nå ja, ok, så alle de nævnte ord. Ikke allesammen hver gang, men de dukker da op. Nogle gange reagere jeg på dem udadvendt, andre gange vælger jeg at lade som ingenting. Det er måden vi reagerer på, der får det til at blive positivt eller negativt. Det er måden vi reagere på, der skal overvejes. Venlig søndags-hilsen Kirsten



## Æ Newwelgris

### Debatter - [Hyggekkrogen](#) - Æ Newwelgris

**Startet 28/03-03 11:20 af [Lars Pæ'sen](#)** Do æ Lott-Muar! War'et muli' te a jen ku' få låv te å opret' a bette kornet "Æ Newwelgris", får ås jy'er, hær å de web? A ka' satme et dølge de kjøvenhavnere. Å de' er et færdi a er racist. A hær da engan' ge'en mi hån' te en ne'er. A trykt da go't nok li't vel ri'li, men hva' ski'. Å hva' æ kjøvenhavnere ka' jo alli'vel et ret færstå hwa we skryv'r. Dem ka' jo så sejl' der ejn sø. Pip'lengesø! Hær, hær!

### Besvarelser (50)

**Svar 28/03-03 17:02 af [Lars Pæ'sen](#)** Engan' te a sku' besøg måster Erna i Kjøvenhavn, kãm a in' mæ æ 4 tog. Så sto' a dær å æ per'on mell' ål di men'sker å an'ed hverk'n uå eller in'. Så stop'ed a jen a de hær fyre å spør'et: - Ka' do say mæ, te hvor a ka' fin' Kjøvenhavn? - Do ska' da bære åp a æ trap' derhine, swåret ham - så'n ri'tig kjøvenhavnsk - å kaldt mæ "bessefar" Jow, tænkt a, hvem fan' ku' vi'e, te a Kjøvenhavn lægt å æ først sal, å stavert deråp. Å a findt da ov æ bus tæ måster Erna. Men li'e som a slæ æ røv i æ sæ'e sa'e æ mand: - Hans Knudsens Plads! Så fek a el's let mi røv igjen å tænkt, hvem fa'n ku' ov vi'e te a dem ha'e fast pla'ser i Kjøvenhavn. Jow, æ kãm da u'er te moster Erna. Men him Hans Knu'ssen så a nu et nå'er te!

**Svar 28/03-03 20:49 af [Lars Pæ'sen](#)** Jow, men hva' er et for no'ed mæ dem kjøvenhavnere - mæ dem fatt'efine tiv'li å den hær bette haufrue, dær et engan' ka' spree æ biern. Kãm do nier å æ eng hær te sommers, når Ejnars-Tiv'li slar æ teltpæle åp. Så ska' do dælme se tiv'li - mi får. Å hinn' æ statju we har nier ve æ Bru's, de' er satme no'er jen ka' ta' å føle å. Å De' ska' a da li'e love får, te a der bli'r gjorn. Ås ret så den jen balle er sli't hierl blank!

**Svar 29/03-03 07:57 af [Lars Pæ'sen](#)** Hallo! det ær bar' mæ. A står hær nier i Bavdad, hwor æ bomber fiser rondt om æ øre å mæ. A ær ta'n nier for å fin'e hin æ bette nåsk jo'nalit. A wil lær' hinner li't om æ dansk sprow - å så'n hva' der nu els ku' hjælp' hinner mæ. Mæn a ka' dælme et find' hin. A trowr slet et hin er hær. Ka' ski'er hin står hjemm' i æ tv-stu'? Ka' ske'er hin slet ik' er nåsk? Men æ bomber er dælme ægt' nok! - Lars Pæ'sen, Bavdad

**Svar 29/03-03 11:58 af [Lars Pæ'sen](#)** Jen daw a kãm in' te æ kjø'man' her i Bavdad, hwor æ bomber fiser om æ øre a jen, hwem trowr do så a sto' li'e ve æ si'er a? Jow, dælen dullermæ! Den Sadans Husar himsjælf! A spørret da ov som et war: - Er do klar ower, te at de' er dæ' de' sky'er etter? - Dem sky'er go't, men dem ramm'r ski't, swåret ham å grint i æ skæ'. Ham war in'e får ov kjøv no'e linolje. A tro'd elsens, te at ham ha'd olje nok. Men de' war no'e mæ æ 'døj'lse. A will' ha' spør'et, om ham ha'd slugt en bomb, men de' tur'd a dælme et! - Lars Pæ'sen, Bavdad

**E-mail fra [Anne-Else](#):** 29. marts 2003 11:09: Jamen Go' daw Lars Pæ'sen. Det war da no så skjøn te du ku kik in i mi stou. A hær gjin mæsjael stouarrast o A Byl'pæn ,--), såå a ka æ besvove di in'læg dære. A blow så unænner mæ hind Birte.....mææææn A hå'r nu tint mæ te A kommer igjen som jan A hinde åner ;-). Dæm samler hun jo o. Ka do nu ha en guer løwda oh sønda Hilsen A kuern i Tyyysklan.

**E-mail fra [Leif Bruun](#)** 1ø 29-03-2003 11:16: Jammen, jøsses, Ann'-Els', a kjen'er et no'n, de' et er uvenn'r me hinner Svin'dørs-Birte, så kãm do kuns tebaws. Der er slet in'en der wil snak' me' mæ i Æ Newwelgris. Ka'ski'er do ka' bli'v den først? - Lars Pæ'sen, Wejle



**Svar 29/03-03 12:09 af [Katteven](#)** Det er altså SNYD det er. Giv en stakkels københavnner en chance for at grine med - Vittigheder på engelsk skal oversættes for dem, som ikke kan engelsk, det kunne I altså også godt gøre - at I ved det.

**Svar 29/03-03 12:24 af [Kirsten Ankerstjerne \(kapa\)](#)** Hej Katteven. Nej, nu må du altså lige :) Tag det som en udfordring. De danske dialekter er da dejlige og skal bevares, både mundtligt og skriftligt. Prøv at læse det højt for dig selv, så forstår du nok meget mere. Jeg synes da det er sjovt, ville ønske jeg kunne skrive på en eller anden dialekt, men min perfektionisme afholder mig fra at forsøge, for jeg kender ikke andet en rigsdansk retskrivning :) Måske skulle jeg selv opfinde en, bare for sjov? Venlig hilsen Kirsten.

**Svar 29/03-03 12:34 af [Fem@le diary](#)** Er idé ikke at gøre sig selv så let forståelig som overhovedet muligt, #&%/(/& ikke at jeg selv mestre den kunst, men alligevel! Hvis sprog og dialekter hæmmer forståelse, hvad er så deres formål!!!!? Jeg holder på vi alle taler samme sprog, f.eks. engelsk, så er de pot ude! Jeg finder alle sprogbarrierer meningsløse! Der er da vigtigere ting at brydes med end 740 sprog 89.765 dialekter og 675 ordbøger!

**Svar 29/03-03 12:35 af [Katteven](#)** Jamen, jeg er ikke modstander af dialekter. Men det ændre altså ikke ved, at jeg ikke forstår en H... F... Heller ikke, hvis jeg hører folk fra ydre områder tale sammen/ i radioen. Prøv at forestille dig, at det er en film på et andet sprog. De bliver jo også tekstet, selv om ordinal sproget er vigtigt og endelig ikke, efter min mening, må fjernes eller tales ind over. Jeg er jo bare en stakkels københavnner, og det handicap burde altså undskyldes og tages hensyn til. Hvorfor må vi ikke være med. I er tarvelige, er I.

**Svar 29/03-03 12:36 af [Fem@le diary](#)** Feks. alene stavfejl og sådant ;) Fem@le diary Brydes med n'er

**Svar 29/03-03 12:45 af [Volapyk](#)** Nå men, her er så en meget hurtig oversættelse af noget af det (har trukket lidt på bondetøsen i mig, men noget måtte jeg opgive) Do æ Lott-Muar! War'et muli' te a jen ku' få låv te å opret' a bette korner "Æ Newwelgris", får ås jy'er, hær å de web? A ka' satme et døde de kjøbenhavnere. Å de' er et færdi a er racist. A hær da engan' ge'en mi hån' te en ne'er. A trykt da go't nok li't vel ri'li, men hva' ski'. Å hva' æ kjøbenhavnere ka' jo alli'vel et ret færdstå hwa we skryv'r. Dem ka' jo så sejl' der ejn sø. Pip'langesø! Hær, hær! Oversat: Du Lotte-mor! Var det ikke muligt at jeg kan få lov til at oprette et lille hjørne "Æ Newwelgris" (øøøh?) for os jyder, her på nettet? Jeg kan satanedme ikke døde de københavnere. Og det er ikke fordi jeg er racist, Jeg har da engang givet hånden til en neger. Jeg trykkede da godt nok lidt vel rigeligt, men hva' søren. Åh hvad, københavnnerne kan jo alligevel ikke rigtig forstå, hvad vi skriver. De kan jo så sejle deres egen sø. Piplengesø. Ha ha!

Jen daw a kåm in' te æ kjø'man' her i Bavdad, hwor æ bomber fiser om æ øre a jen, hwem trowr do så a sto' li'e ve æ si'er a? Jow, dælen dullermæ! Den Sadans Husar himsjælf! A spøret da ov som et war: - Er do klar over, te at de' er dæ' de' sky'er etter? - Dem sky'er go't, men dem ramm'r ski't, swåret ham å grint i æ skæ' Ham war in'e får ov kjøv no'e linolje. A tro'd elsens, te at ham ha'd olje nok. Men de' war no'e mæ æ 'døj'lse. A will' ha' spør'et, om ham ha'd slugt en bomb, men de' tur'd a dælme et! - Lars Pæ'sen, Bavdad Oversat: En dag, jeg kom ind til købmanden her i Bagdad, hvor bomberne fiser om ørerne på én, hvem tror du så stod lige ved siden af? Jo, dælen dulme. Selveste den satans husar (Saddam Hussein). Jeg spurgte da...øøh? - Er du klar over, at det er dig de skyder efter? - De skyder godt, men de rammer skidt, svarede han og grinte i skægget. Han var inde for at købe noget linolie. Jeg troede ellers han havde olie nok. Men det var noget med fordøjelsen. Jeg ville have spurgt ham, om han havde slugt en bombe, men det turde jeg dælme ikke. - Lars Pedersen, Bagdad Hallo! de' ær bar' mæ. A står hær nier i Bavdad, hwor æ bomber fiser rundt om æ øre å mæ. A ær ta'n nier for å fin'e hin æ bette nåsk jo'nalit. A wil lær' hinner li't om æ dansk sprow - å så'n hva' der nu els ku' hjælp' hinner mæ. Mæn a ka' dælme et find' hin. A trowr slet et hin er hær. Ka' ski'er hin står hjemm' i æ tv-stu'?? Ka' ske'er hin slet ik' er nåsk? Men æ bomber er dælme ægt' nok! - Lars Pæ'sen, Bavdad Oversat: Halle. Det er bare mig. Jeg står hernede i Bagdad, hvor bomberne fiser rundt om ørerne på mg. Jeg er taget ned for at finde hende den lille norsk journalist. Jeg vil lære hende lidt om det danske sprog - og hvad jeg nu ellers kan hjælpe hende med. Men jeg kan dælme ikke finde hende. Jeg tror slet ikke hun er her. Det kan være hun står hjemme i tv-stuen. Det kan være hun slet ikke er norsk. Men



bomberne er dælme ægte nok. - Lars Pedersen, Bagdad Jow, men hva' er et for no'ed mæ dem kjøvenhav-  
nere - mæ dem fatt'efine tiv'li å den hær bette haufrue, dær et engan' ka' spree æ biern. Kåm do nier å æ eng  
hær te sommers, når Ejnars-Tiv'li slår æ teltpæle åp. Så ska' do dælme se tiv'li - mi får. Å hinn' æ statju we  
har nier ve æ Bru's, de' er satme no'er jen ka' ta' å føle å. Å De' ska' a da li'e love får, te a der bli'r gjorn.  
Ås ret så den jen balle er sli't hierl blank! Oversat: Jo, men hvad er det for noget med de københavnere - med  
deres fattigfine tivoli og denne her lille havfrue, der ikke engang kan sprede benene. Kom du ned på engen  
her til sommer, når Ejnars Tivoli slår teltpælene op. Så skal du dælme se tivoli - mit får (hmmm). Og hende  
statuen (?) vi har ned ved brugsen, det er satanedme noget én kan tage at føle på. Og det skan De da lige love  
for der bliver gjort. Også så den ene balle er slidt helt blank.

**Svar 29/03-03 12:53 af [Volapyk](#)** Og så lige den sidste: Engan' te a sku' besøg måster Erna i Kjøbenhavn,  
kåm a in' mæ æ 4 tog. Så sto' a dær å æ per'on mell' ål di men'sker å an'ed hverk'n uå eller in'. Så stop'ed a  
jen a de hær fyre å spør'et: - Ka' do say mæ, te hvor a ka' fin' Kjøbenhavn? - Do ska' da bære åp a æ trap'  
derhine, swåret ham - så'n ri'tig kjøvenhavnsk - å kaldt mæ "bessefar" Jow, tænkt a, hvem fan' ku' vi'e, te a  
Kjøbenhavn lægt å æ først sal, å stavert deråp. Å a findt da ov æ bus tæ måster Erna. Men li'e som a slae æ  
røv i æ sæ'e sa'e æ mand: - Hans Knudsens Plads! Så fek a el's let mi røv igjen å tænkt, hvem fa'n ku' ov  
vi'e te a dem ha'e fast pla'ser i Kjøbenhavn. Jow, æ kåm da u'er te moster Erna. Men him Hans Knu'ssen så  
a nu et nå'er te! Oversat: Engang jeg skulle besøge moster Erna i København, kom jeg ind med 4-toget. Så  
stod jeg der på perronen mellem alle de mennesker og anede hverken ud eller ind. Så stoppede jeg en af fy-  
rerne og spurgte: - Kan du sige mig, hvor jeg kan finde København? - Du skal da bare op af trappen der-  
henne, svarede han - sådan rigtig københavnsk - og kaldte mig "bedstefar". Jo, tænkte jeg, hvem fanden  
kunne vide at København lå på førsteal, og stavrede derop. Og jeg fandt da også bussen til moster Erna. Men  
ligesom jeg slog røven i sædet, sagde manden: - Hans Knudsens Plads! Så fik jeg ellers lettet min røven igen  
og tænkte, hvem fanden kunne også vide at de havde faste pladser i København. Jo, jeg kom da ud til moster  
Erna. Men ham Hans Knudsen så jeg nu intet til.

**Svar 29/03-03 13:11 af [Katteven](#)** Jubii - endelig nogle jeg forstod. Og sjove var de tilligemed! Især den sid-  
ste.

**Svar 29/03-03 15:46 af [Lars Pæ'sen](#)** Jammen, bette børn! sikke manne gæst'r d'r ha' wær't hier å "Æ  
Newwelgris". Mæn Æ Newwelgris er får jy'er, å dem ska' dælen dulerme snak jysk!

**Svar 29/03-03 16:23 af [Katteven](#)** Og Fyldepenen er FOR ALLE, så alle må med rette kunne forvente at de  
kan følge med i debatterne såvel som i alt det andet!

**Svar 29/03-03 16:35 af [Volapyk](#)** jeg er jyde, men taler ikke jysk (jeg nøjes med at oversætte..hehe)...så lad  
mig være brobygger mellem det jyske og det københavnske..

**Svar 29/03-03 16:58 af [Katteven](#)** Kære Volapyk Du er hermed inviteret. Beklager at jeg blev sur før. Visse  
steder i det jyske og på Bornholm, kan folk udefra bare ikke være med. Rigtigt københavnsk lyder rædsels-  
fuldt, men alle har i det mindste en mulighed for at forstå det - bortset fra slang. Som min lærinde fortalte  
om, da hun fortalte, hvad der skete, da hun næsten lige var flyttet fra det jyske til København til sin davæ-  
rende kæreste. Han havde i et skænderi kaldt hende for "for Rødhåret" til hendes store overraskelse, for hun  
havde da mørkt hår - synes hun. Ak ja - det danske sprog kan være en sær snegl. Joke bare, men gi' osse os  
andre en chance ik'

**Svar 29/03-03 17:08 af [Volapyk](#)** hehe....alt forladt..jeg opdagede faktisk ikke lige at du var sur...jeg har lige  
været ude at gå en time...jeg føler mig så godt tilpas lige nu, at jeg måske er en anelse tykhudet..hehe. min  
storebror fandt en pige fra nørrebro (de er nu gift)...selv er vi født og opvokset på en gård i det midtjyske...vi  
har haft mange sjove episoder, hvor det jyske har mødt det københavnske og omvendt.....lige så morsomt er  
det at høre, at min bror nu har en blanding af københavnsk og jysk i sin accent (han har boet i kbh siden vist-  
nok 97)...



**Svar 29/03-03 17:38 af [Lars Pæ'sen](#)** Do æ Kat'ven! te a hwis do smutt'r no, te æ hwárnår trowr do så te a do ka' wær' hjæmm'?

**Svar 29/03-03 17:39 af [Lars Pæ'sen](#)** A står hier u'e i æ skow, i Munk'bjer'. A hár hyrn, te at æ fårår er å si wej, å så sku' a da li'e si'er ám æ bøg wår sprun'n u'er. A tro'e da ov te a fundt den, men æ man told te a de' bære wår en hyb'nbusk. Men hjemm' i hams stu' der står en bø'ekvist i en wase, å om en par dave, så plant'r hamn'n u'e i æ skow, å så komm' åll de hær tw-folk å jo'rnalist'r renn'en! - Lars Pæ'sen, Munk'bjer'

**Svar 29/03-03 17:43 af [Morten B. Boesgaard](#)** Æ' tót te' hæ laude a Leif Brunnkååål - Eehhhh dæ' sko ha staun skååål - Mojn te' ålle

**Svar 29/03-03 17:50 af [Volapyk](#)** A står hier u'e i æ skow, i Munk'bjer'. A hár hyrn, te at æ fårår er å si wej, å så sku' a da li'e si'er ám æ bøg wår sprun'n u'er. A tro'e da ov te a fundt den, men æ man told te a de' bære wår en hyb'nbusk. Men hjemm' i hams stu' der står en bø'ekvist i en wase, å om en par dave, så plant'r hamn'n u'e i æ skow, å så komm' åll de hær tw-folk å jo'rnalist'r renn'en! - Lars Pæ'sen, Munk'bjer'  
Oversat: Jeg står her ude i skoven, i Munkebjerg (hva' fan', det er sgu da nede i Vejle, ikk? er det dig, Leif? Hvordan kan du stå i skoven og så samtidig skrive herinde...øøøh?). Jeg har hørt at foråret er på vej, og skulle jeg da lige se om bøgen var sprunget ud. Jeg troede da også at jeg havde fundet den, men manden fortalte at det bare var hybenbusken. Men hjemme i hans stue står en bøgekvest i en vase, og om et par dage så planter han den ud i skoven, og så kommer alle de her tv-folk og journalister rendende. - Lars Pedersen, Munkebjerg. Do æ Kat'ven! te a hwis do smutt'r no, te æ hwárnår trowr do så te a do ka' wær' hjæmm'?  
Oversat: Du Katteven, hvis du smutter nu, hvornår tror du så du kan være hjemme?

**Svar 29/03-03 17:51 af [Volapyk](#)** Du skal altså ikke poste så mange beskeder lige i rap - jeg kan jo ikke nå at følge med, hvis de også skal oversættes til dansk. haha

**Svar 29/03-03 19:42 af [Katteven](#)** Tak Volapyk - Du har redet min aften. Og I to andre, kom I bare lige forbi. Jeg har lige et par værtshuse på Vesterbro, som jeg gerne vil vise jer. PS. I behøver slet ikke at vente på mig, når jeg lige må på toiletet. I skal bare gå med de der søde unge mænd, der gerne vil vise jer byen.

**Svar 30/03-03 07:49 af [Lars Pæ'sen](#)** Do æ Kat'ven! No ska' a dælme søng' en bette serenade får di' best wen: Åh, de' onderalme æ hankat er dø i nat. Åh, de' onderalme æ hankat er dø. Æ bæll'r dæm åd wi, æ tarm'r dæm såld wi. Åh, de' onderalme æ hankat er dø. I går war'et en sø' kat, i daw er'et en dø kat. Åh, de' onderalme æ hankat er dø. Åp i æ hø!

**Svar 30/03-03 09:57 af [Sanne M](#)** Ja, og du må sgu' fejle et eller andet.

**Svar 30/03-03 11:29 af [Lars Pæ'sen](#)** Do æ SandeMan! te æ hwoffor er do så traurig? De' er well'et mæ, ta der har pess't å di såkkerma'?

**Svar 30/03-03 11:31 af [Lars Pæ'sen](#)** Å hár en wen. En ri'ti sjæl'r. Å hin tar' kejl'r. I hwer si faun. Å hinn'r naun er, Feminina. Å hin ær dæj'li, å ha' i si' haun. A sitter hær ne'e å æ haun å søng'r seranad'r te dæj Fem-ale. Å æ skive dem tøff'r fårbi, mens æ sourl står åp i øst, å de'er pesse kåldt! - Lars Pæ'sen, Wejle

**Svar 30/03-03 15:11 af [Volapyk](#)** Halløjsa Leif - Kan du ikke lige oversætte "Æ Newwelgris" til dansk for mig? Selv om jeg er indfødt bondetøs, så kan jeg simpelthen ikke finde ud af, hvad det betyder. Hej fra Volapyk

**Svar 30/03-03 17:19 af [Lars Pæ'sen](#)** Do dær Vol'somme pyk, do fåre' frem. No tau'r wi jen ting a æ gan': Te de' først, så er mi naun al'så Lars Pæ'sen, å de' ka' do sæt a tyk strej on'er å di skjærm! Te de' næst, så ly'er do et særli' jysk. Å når du et engan' kjend'r a Newwelgris, så ve' a snart et. De' ka' go't ski'r te a do er



a bondetøs, men er do ov jysk? No ska' wi jo hell'r et hæn'e os i bak'teller – bru' Esbjer' tåw, såm wi say'r. Hår, hår! Å får å komm' te æ sak mæ æ Newwelgris, så er der etterhån'n så manne der hår spør't. Sier do ... Æ Newwelgris er æ bette lyserø'e lokaltok, der kjø'r mell'm Vest'r Nevel å Varde. No er a go't nok fra Norrenskow, så a må ta' æ bås til Lyhne, å derfrå æ Newwelgris te Varde. Å te hwis Vorherre å Arriva ka' jenes, så ka' a kåm derfrå te Esbjer'. Å Esbjer' er jo den dansk pårt to the west, så frå dær jen hår åll æ muli'he'r: Borgergå'r'en, Palmehav'n, Bon Bon'er'n, Westend, Du Nord, Africa-no, Rio Brawo. Jammen jøsses, jen ku' jo bliv' ve. Å hva' me Rest'ran Park'n å Grav'ns Rand i Hjerne!

**Svar 30/03-03 17:26 af [Volapyk](#)** hehehe...ok....Lars Pæ'sen så da...ja, jeg er både bondetøs OG jysk....er født og opvokset i midten af jylland...a ka wist æ blyw møj mier jysk....jeg forsøger lige at stave mig igennem forklaringen af æ Newwelgris....så vender jeg lige tilbage med forstået eller ikke forstået..

**Svar 30/03-03 17:29 af [Volapyk](#)** aaaha! et tog....jamen det er jo ligesom vores lokaltog mellem århus og odense.....oddergrisen.....smart nok.. tak for forklaringen :o)

**Svar 30/03-03 17:29 af [Volapyk](#)** eller.....Æ Åjerggris....hvis det nu sku være på jysk

**Svar 31/03-03 07:53 af [Lars Pæ'sen](#)** Ym'r! Ym'r! Er do hær å æ kanal? Jammen, jøsses, mi bette pike, den war guer. Jow, jow, a hår da ov savn't dæ. Næj, a we'et go't, te a do et er jy'e, men såm den jennest ka' do få dispen'sjån te å skryw i "Æ Newwelgris". Mæn æ hyer hær mi bette pike: No we' a så u'ermærk't te a Lott-Muar sayer te a det hier et er no'n scorekanal, men a will bliv så glå, te hwis do ku' ha' lyst te å føll's mæ mæ nier te de warm lande? A står li'g å ska' å en bette trip. A ka' et ret sayed en'nu, te hworheen. A er jo kri'skor'spondent, fårstår do. Så æ ...

**Svar 31/03-03 11:52 af [Lars Pæ'sen](#)** Hallow! Jow, den ær gu'er nåk. De' er mæ, der står hier åp å æ tåp a jen a æ pyrami'er. De' er go't nok en swær jen å hol'e æ balanc' å. Men de' er ås kuns fårdi æ forbin'els' er så dårli' hær te 'gypten. A ska' li'e love får te et sus'r hier hwor a stand'r. De' er nok pyrami'ekraft, hæ! hæ! Jow, a sku' jo hyer li't om, hwa dem arab'r sayer te ham Bush å ål hans kri'smaskineri. Men æ ... æ ... hjæææ ... æææææælp ... - Ym'r å Lars Pæ'sen, Cairo - sy'ehus

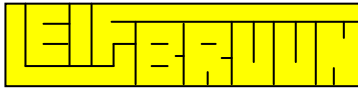
**Svar 31/03-03 17:27 af [Ymer](#)** ØØØhhhh, sniger mig lige ind og hvisker at jeg altså er jyde!!!!!!!!!!!!Men jeg tager nu alligevel imod dispensationen til at skrive almindeligt\*gggg\* har ikke så meget jyde i mig at jeg har de talenter du har Leif.....øhhh nåhhh nej Pæ'sen??? Men tjaaa, det lyder jo til at du er smuttet uden mig\*snøft\* men så er det jo godt solen skinner her også! Knus Ymer.

**Svar 31/03-03 17:49 af [Lars Pæ'sen](#)** Jammen, bette Ym'r! A ær da et smutt't u'en dæ. A lay'r da å æ sy'ehus i Cairo, å do sitt'r ve' mi si'e! Å Well er do da jy'e, de' wår da bår' får å drill'. Å do hår da ov så manne ander talent'r. Å imor'n ska' wi te bold i æ Park. Å do må lån' mi klaphat. Å åh, wi hår'et så skjønt!

**Svar 31/03-03 22:21 af [Ymer](#)** Jamen Pæ'sen da...har de en park i Cairo også? Nææææhhhh så lærte jeg lige noget nyt. Og er du nu sikker på du føler dig rask nok til at komme til bold? Ved ikke lige om jeg gider at komme med til bold.....\*GAAAABBBBBBBBBB\*

**Svar 01/04-03 07:39 af [Lars Pæ'sen](#)** Åll mi plån'r er wælt'. Fra Cairo sku' wi ha' værn te bold i æ Park. De' er åll de hær kri'ssnak, der hår stopp't mi 'døjelse, å så hår a nok taw'n for møj linolje. De bløv ihvertfal' li't wel lin' da a sat i æ flyw'r. Å hwor de' hørmt. Får li'ssom å læg a røjslør u'ar, så let a mi røv å råbt te æ stew'des, te at a trow'r te at de' er no'e de' luwt'r bræn't, å så tow a mi røjmask å. De' sku' a al'di ha' gjorn. Sikk'æ et påstyr der bløv. Å plu'sli' ku' dem åll bå'e lugt et å sier æ røj. Å in'en wi ha'e set os åm, så nydland't æ flyv'. Så no sitt'r wi hier! - Ym'r å Lars Pæ'sen, Råm

**Svar 01/04-03 08:21 af [Ymer](#)** \*GGGGGGG\* Sikken redelighed hva'. Knus Ymer.



**Svar 01/04-03 11:54 af [Lars Pæ'sen](#)** Jow, får å sayet såm et er, så hår Ym'r färlåd't mæ! Jow, a ment jo, te wi nok ku' spår no'n peng we kuns å bo å jen wærels, når no te dær war a gu'er bre' dobbel'seng. Men æ kourn will absolut ha' si' eg'n wærls' - mæ nøgl' te, såm hinn'r u'trykli' say'ed. A tol' hinn'r som'et ær, te at a ær kri'skors'pondent, å om hinn'r wist te a der war kri' u'i æ werd'n? Så wår't hinn'r färlåd't mæ. Så de' ... - Lars Pæ'sen, Råm

**Svar 01/04-03 13:06 af [birte elkjær jepsen](#)** Lars Pæ'sen Du misinformerer. Tror Liiiige at du skal finde en brochure om Esbjerg. Du lever i fortiden, men den er måske også bedre end nutiden a weed it it. Tjovs bar'te a du skju se å it. Så mæn bære en kjærlig wink te dæj

**Svar 01/04-03 18:02 af [Lars Pæ'sen](#)** "Pava antirost"! Da' grint a go't nok, da a så æ skilt å æ paves kondicykel, som ham stod å hopp'd å, dæn bette ski'. - Ham li'ner ov jen, der ska' ha' antirost, tænkt a, såm ham sto' der i si jokkingtøj, å et ret ku' nå æ pedal'r. Ham told mæ, te når ham er u'e å si rejseri, ka' ham et ri'ti' byjt sæ nier å kys æ jor' no long'r. Så no hår ham få't a teski'r, å så fisk'r ham li'e a skierful', bære så'n såm mun'sma'. De' er li't hår' får æ 'døjelse, sayer ham. Så a giwt him mi linolje. Mæn a sku' nåk vare mi mun' mæ, hwor a ha'e from. Hå, hå! - Lars Pæ'sen, Råm

**Svar 02/04-03 07:26 af [Lars Pæ'sen](#)** Bettemour, bettemour! Sel' åm werd'n ær så stour så stour, find'r a dog ing'n bedr' ma', end dæn du lav'r te mæ! A sitt'r hjem i mi mours køkk'n å søng'r serenad'r får hinn'r. A hår li'e fåt medist'rpøls', mæ kartøfl'r, mæ rø'koul og mæ mass'r a broun såws. Å a hår ædt, så de' står u'er a åll æ knapholl'r. Bære de' et går u'er åv'r mi 'døjelse, nu a et hår no'e linolje. Æ bru'su'del'r – dæn hælli' ski' – say bære, "dæn slæes tin' før'r wi et!" - Bettemour å Lars Pæ'sen, Norrenskow

**Svar 02/04-03 11:56 af [Lars Pæ'sen](#)** Ym'r! Ym'r! Er do hær å æ kanal? Jammen, jøsses, mi bette pike, den war guer. Jow, jow, a hår da ov savn't dæ. Do a tænkt å te åm et do ku' ha' lyst te å besøke mæ i Norrenskow? Do ka' bår' ta æ Newwelgris frå Varde, så ska' a nåk hent dæ i Lyhne. Do ka' få låv te å sov' i æ dobbel'seng mæ mi mour. De' er dæn størst sækkerhi'r, jen ka' gi'. Åh, de' ska' blyv så gu'er åll samm'l. Mi mour we gjern lawe flæskestej mæ brun'ed kartøfl'r. A ska' show dæ æ statju nier fåran æ Bru's, å æ eng hwår Ejnars-tiv'li komm'r hær te somme's. Så de' ... - Lars Pæ'sen, Norrenskow

**Svar 02/04-03 18:43 af [Lars Pæ'sen](#)** Kjære Ym'r! A hår en te'tålse å gjør. Å såm æ pave say te mæ, så wår't nåk best å gjør æ skrift i full off'lihe': A hår wærn dæ utro, bette pike! Jow, a say'r et såm et ær. Mæn de' wår ås kuns fårdi, ta at a bløw forfyrt, Ja, a bløw nærm'st vol'tawn, will a say. De' wår ihvertfåll et mæ mi go'e wille, så vol'som de' wår'et. De' wår hinner Vol'somm'aPyk, hwis do kjen'r hinn'r. "A kom li'e färbu", say hinn'r å sto' u'n får mi dør å grint. No ska' et says, te a hinn'r ær a bette kjøn jen, å a bløw sva' hirlt nier i æ knær. Å de' næst a haus'r ær te a wi sto' in'n i mi stu' å kyss't. Kjære Ym'r, a hår hat æt så dårli' mæ mi samvit'hier, så a håff'r så'n te a do ka' te'gi mæ. Så de' ... - Lars Pæ'sen, Norrenskow

**Svar idag kl. 07:19 af [Lars Pæ'sen](#)** Kjære Ym'r å Vol'somm'aPyk! A hår tænkt å, å såm æ pave say'd te mæ, at i wisse spec'ille sit'sjon'r ka' jen go't ha' two kjærst'r. Å når nu a tykk's så møy gu'r åm jer both, så wår't te at a tænkt, te åm et jer ku' ha' lyst te å besøke mæ t'sammels. No ska' et nåk et wære hier i Norrenskow, får de' will ta' a liv a mi mour, å æ bru'su'del'r å hams miss'jonærstillin' i æ IM. Mæn a kjænd'r jen, da hår a somm'rhus i Henne. Den ka' a nåk lån' i æ weeken'. De' ku' bliw så gu'r. Wi ku' jo lave a bette trekant te'sammels u'i æ Vest'rhåw! - Lars Pæ'sen, Norrenskow

**Svar idag kl. 07:40 af [Ymer](#)** Uhhaaa da da, nej Pæ'sen. Sådan noget må jeg ikke for moar!

**Svar idag kl. 11:53 af [Lars Pæ'sen](#)** Jammen bette Ym'rpike! Dæn slau ska' do da et færtæl di mour! No hår a lej't æ somm'rhus, å dæn wår dyr', så do hår bære å komm'!

**Svar idag kl. 15:22 af [Ymer](#)** Du godeste, nej! Den får du altså ikke mig lokket på. Og øhhh.....moar vel alt såååå \*GG\* Ja, jeg skal altså ikke have klinket noget.



**Svar idag kl. 15:42 af [Lars Pæ'sen](#)** I a bette båd da gjyng'r, sitt'r wi å søng'r. Wi ka' et gå å wand't, mæn wi ka' så mø'j and't. Wi ka' følle ås glå, wi ka' følle ås free! Hallow, te åll jer Fyllebøtt'r! Wi sitter i a bette båd i æ Vest'rhaw å søng'r serenad'r te jer. Å no gi'r wi et å on'n'hol'e jer mer'. Så no må jer sejl' jer eg'n sø. Pip'lengesø! Hår, hår! - Y'mr, Vol'somm'aPyk å Lars Pæ'sen, on our way u'r i the whole world wide web!

## Efterskrift

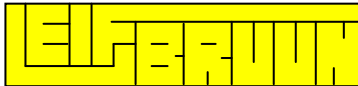
**November 2021:** Foranstående 'debatter' samlede jeg i dette dokument, fordi der var noget, jeg ikke kunne overskue. Det gjorde noget ved mig, som jeg ville vende tilbage til. Jeg har også taget dokumentet frem flere gange – uden at komme videre. Først nu næsten 20 år efter rakte jeg ud efter det og 'læste' det igennem atter engang. Det gør stadig noget ved mig, men der er da nogle ting, jeg er blevet klogere på:

Der er flere debattører, der beskylder mig for at være opmærksomhedssøgende. Det kan jeg godt følge dem i, det påvirker mig nærmest i manisk grad, når tingene spidser til. Min far var maniodepressiv, så jeg kender alt for godt symptomerne, og ved hvordan de kan ødelægge et menneske. Men der er ingen af symptomerne, jeg kan finde i mig selv – altså ud over det maniske.

Det virker på den måde, at når der er noget, der tænder mig, kan jeg komme op i et ekstra gear og præstere ud over, hvad jeg ellers evner. Det sker flere gange i ovenstående, hvor min hittepåsomhed overrasker mig selv. Livet igennem har jeg også haft glæde af det i mange andre sammenhænge. For jeg opfatter det som en kvalitet. Det er, når jeg er i direkte kontakt med mig selv, jeg yder det optimale. Med andre ord jeg anerkender mig selv – uden at gå høj. Med hensyn til min far kan jeg godt forestille mig, at den egenskab ejede han ikke.

Jeg bliver også beskyldt for, at jeg ikke deltager i diskussionerne, hverken i egne eller andres strenge. Det er også rigtigt, jeg har en nærmest manisk angst (selv om det vel hedder panisk angst) for at blive inddraget i diskussioner.

Paradoksalt nok, for jeg elsker at strø om mig med mine egne uforlignelige meninger - i skriftlig form. Det er efterhånden det, jeg bruger det meste af min tid på. Årsagen, til at jeg skriver, er for at finde frem til forståelsen af et emne, der på en eller anden måde har vækket min nysgerrighed. I begyndelsen lagde jeg 'mine fakta' i skrivebordsskuffen, men det dur ikke. Det er alt for nemt at løbe om hjørnet og blive enig med sig selv. Mine udgydelser skal ud og ping ponge med andre, for at det bliver helt virkeligt for mig. Ja, faktisk begynder det allerede, der hvor jeg beslutter mig for at vise dem til andre.



På den baggrund kan man så spekulere over, om jeg er opmærksomheds-søgende på egne vegne eller på mine meningers. Men eftersom det helt og holdent er mine personlige meninger, kan det ikke adskilles.

Sidst men ikke mindst er der sket det glædelige, at jeg er kommet af med min maniske angst for at blive inddraget i debatter. Jeg skriver allerede på forsiden, at jeg finder den offentlige debat for uvæsentlig. Rigtigheden af det, er jeg gennem årene blevet mere og mere overbevist om. Så i dag undlader jeg uden videre og med god samvittighed at deltage i debatter.

Kogt ned til en bouillonterning, kan jeg udtrykke det således:

Mennesker bliver mange gange  
så små,  
når de diskuterer!